

문 1. 다음 <표>는 2019년 5월 10일 A 프랜차이즈의 지역별 가맹점수와 결제 실적에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> A 프랜차이즈의 지역별 가맹점수, 결제건수 및 결제금액  
(단위: 개, 건, 만 원)

지역	구분	가맹점수	결제건수	결제금액
서울		1,269	142,248	241,442
6대 광역시	부산	34	3,082	7,639
	대구	8	291	2,431
	인천	23	1,317	2,548
	광주	8	306	793
	대전	13	874	1,811
	울산	11	205	635
전체		1,363	148,323	257,299

<표 2> A 프랜차이즈의 가맹점 규모별 결제건수 및 결제금액  
(단위: 건, 만 원)

가맹점 규모	구분	결제건수	결제금액
소규모		143,565	250,390
중규모		3,476	4,426
대규모		1,282	2,483
전체		148,323	257,299

- ① 전체 가맹점수에서 '서울' 지역 가맹점수 비중은 90% 이상이다.
- ② 6대 광역시 가맹점 수에서 인천 지역 가맹점 수가 차지하는 비중은 25% 이상이다.

일반풀이

- ① ○ 전체 가맹점수에서 '서울' 지역 가맹점수 비중은 93.1%로 90% 이상이다. 옳다.
- ② × 6대 광역시 가맹점 수에서 인천 지역 가맹점 수가 차지하는 비중은 23.7%이다. 옳지 않다.

문 2. 다음 <표>는 2018년 '갑'국의 대학유형별 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 대학유형별 현황  
(단위: 개, 명)

구분	유형	국립대학	공립대학	사립대학	전체
학교	학교	34	1	154	189
	학과	2,776	40	8,353	11,169
교원	교원	15,299	354	49,770	65,423
	여성	2,131	43	12,266	14,440
직원	직원	8,987	205	17,459	26,651
	여성	3,254	115	5,259	8,628
입학생	입학생	78,888	1,923	274,961	355,772
	재적생	471,465	13,331	1,628,497	2,113,293
졸업생	졸업생	66,890	1,941	253,582	322,413

<보 기>

- ㄱ. 공립대학 직원 중 여성 직원이 차지하는 비중은 55% 이상이다.
- ㄴ. 전체 대학 입학생 수에서 국립대학 입학생 수가 차지하는 비율은 20% 이상이다.
- ㄷ. 전체 재적생 중 사립대학 재적생이 차지하는 비중은 80% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 공립대학 직원 중 여성 직원이 차지하는 비중은 약 56%로 55% 이상이다. 옳다.
- ㄴ. ○ 전체 대학 입학생 수에서 국립대학 입학생 수가 차지하는 비율은 22.2%로 20% 이상이다. 옳다.
- ㄷ. × 전체 재적생 중 사립대학 재적생이 차지하는 비중은 약 77.1%로 80% 미만이다.

문 3. 다음 <표>는 2014 ~ 2018년 '갑'국 체류외국인수 및 체류외국인 범죄 건수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 체류외국인수 및 체류외국인 범죄건수  
(단위: 명, 건)

구분	연도				
	2014	2015	2016	2017	2018
체류외국인수	1,168,477	1,261,415	1,395,077	1,445,103	1,576,034
합법체류외국인수	990,522	1,092,900	1,227,297	1,267,249	1,392,928
불법체류외국인수	177,955	168,515	167,780	177,854	183,106
체류외국인 범죄건수	21,235	19,445	25,507	22,914	24,984
합법체류외국인 범죄건수	18,645	17,538	23,970	21,323	22,951
불법체류외국인 범죄건수	2,590	1,907	1,537	1,591	2,033

<보 기>

- ㄱ. 2014년 불법체류외국인수는 체류외국인수의 15% 이상이다.
- ㄴ. 2014년 합법체류외국인 범죄건수는 체류외국인 범죄건수의 85% 이상이다.
- ㄷ. 2015년 합법체류외국인 범죄건수는 체류외국인 범죄건수의 90% 이상이다.

문 4. 다음 <표>는 1930 ~ 1934년 동안 A지역의 곡물 재배면적 및 생산량을 정리한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A지역의 곡물 재배면적 및 생산량  
(단위: 천 정보, 천 석)

곡물	구분	연도				
		1930	1931	1932	1933	1934
미곡	재배면적	1,148	1,100	998	1,118	1,164
	생산량	15,276	14,145	13,057	15,553	18,585
맥류	재배면적	1,146	773	829	963	1,034
	생산량	7,347	4,407	4,407	6,339	7,795
두류	재배면적	450	283	301	317	339
	생산량	1,940	1,140	1,143	1,215	1,362
잡곡	재배면적	334	224	264	215	208
	생산량	1,136	600	750	633	772
서류	재배면적	59	88	87	101	138
	생산량	821	1,093	1,228	1,436	2,612
전체	재배면적	3,137	2,468	2,479	2,714	2,883
	생산량	26,520	21,385	20,585	25,176	31,126

- ① 1934년 미곡과 맥류 생산량의 합은 1934년 곡물 생산량 전체의 80% 이상이다.
- ② 1933년 미곡과 맥류 재배면적의 합은 1933년 곡물 재배면적 전체의 70% 이상이다.
- ③ 1932년 미곡의 재배면적은 곡물 재배면적 전체의 40% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2014년 불법체류외국인수는 체류외국인수의 15.2% 이다. 옳다.
- ㄴ. ○ 2014년 합법체류외국인 범죄건수는 체류외국인 범죄건수의 87.8%이다. 옳다.
- ㄷ. ○ 2015년 합법체류외국인 범죄건수는 체류외국인 범죄건수의 90.2% 이다. 옳다.

일반풀이

- ① ○ 1934년 미곡과 맥류 생산량의 합은 26,380천 정보로 1933년 곡물 생산량 전체의 약 84.8%이다. 옳다.
- ② ○ 1933년 미곡과 맥류 재배면적의 합(2,198천 정보)은 1933년 곡물 재배면적 전체의 70%(약 2,018.1천 정보) 이상이다. 옳다.
- ③ ○ 1932년 미곡의 재배면적은 곡물 재배면적 전체의 약 40.3%이다. 옳다.

문 5. 다음 <표>는 지역별 마약류 단속에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지역별 마약류 단속 건수 (단위: 건, %)

지역 \ 마약류	대마	마약	향정신성의약품	합	비중
서울	49	18	323	390	22.1
인천·경기	55	24	552	631	35.8
부산	6	6	166	178	10.1
울산·경남	13	4	129	146	8.3
대구·경북	8	1	138	147	8.3
대전·충남	20	4	101	125	7.1
강원	13	0	35	48	2.7
전북	1	4	25	30	1.7
광주·전남	2	4	38	44	2.5
충북	0	0	21	21	1.2
제주	0	0	4	4	0.2
전체	167	65	1,532	1,764	100.0

- ※ 1) 수도권은 서울과 인천·경기를 합한 지역임.  
 2) 마약류는 대마, 마약, 향정신성의약품으로만 구성됨.
- ① 수도권의 마약류 단속 건수는 마약류 단속 전체 건수의 50% 이상이다.
  - ② 수도권의 대마 단속 건수는 전체 대마 단속 건수의 60% 이상이다.
  - ③ 향정신성의약품 단속 건수 상위 3개 지역의 단속건수 합은 전체 향정신성의약품 단속 건수의 70% 이상을 차지한다.

문 6. 다음 <표>는 2012 ~ 2016년 조세심판원의 연도별 사건처리 건수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 조세심판원의 연도별 사건처리 건수 (단위: 건)

구분	연도	2012	2013	2014	2015	2016
		처리대상 건수	전년이월 건수	1,854	( )	2,403
처리대상 건수	당년접수 건수	6,424	7,883	8,474	8,273	6,003
	소계	8,278	( )	10,877	10,400	8,226
처리 건수	취하 건수	90	136	163	222	163
	각하 건수	346	301	482	459	506
	기각 건수	4,214	5,074	6,400	5,579	4,022
	재조사 건수	27	0	265	611	599
	인용 건수	1,767	1,803	1,440	1,306	1,338
	소계	6,444	7,314	8,750	8,177	6,628

- ※ 1) 당해 연도 전년이월 건수 = 전년도 처리대상 건수 - 전년도 처리 건수  
 2) 처리율(%) =  $\frac{\text{처리 건수}}{\text{처리대상 건수}} \times 100$   
 3) 인용률(%) =  $\frac{\text{인용 건수}}{\text{각하 건수} + \text{기각 건수} + \text{인용 건수}} \times 100$

<보 기>

- 가. 처리대상 건수가 가장 적은 연도의 처리율은 75% 이상이다.
- 나. 2013년 처리율은 80% 이상이다.
- 다. 처리 건수 중 기각 건수가 차지하는 비중은 2016년에 2014년 대비 10%p 이상 감소한다.

일반풀이

- 수도권의 마약류 단속 건수는 마약류 단속 전체 건수의 57.8%로, 50% 이상이다. 옳다.
- 수도권의 대마 단속 건수는 104건으로 대마 단속 전체 건수의 62.3%로, 60% 이상이다. 옳다.
- × 향정신성의약품 단속 건수 상위 3개 지역의 단속건수 합은 1,041건으로 전체 건수의 67.9%로, 70% 미만이다. 옳다.

일반풀이

- 처리대상 건수가 가장 적은 연도(2016년)의 처리율은 80.6%로 75% 이상이다. 옳다.
- × 2013년 처리율은 75.3%로 80% 미만이다. 옳지 않다.
- 처리 건수 중 기각 건수가 차지하는 비중은 2016년에 6.07%로 2014년 73.1% 대비 10%p 이상 감소한다. 옳다.

문 7. 다음 <표>는 2016년 '갑'국 10개 항공사의 항공기 지연 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 10개 항공사의 지연사유별 항공기 지연 대수  
(단위: 대)

항공사	총 운항 대수	총 지연 대수	지연사유별 지연 대수			
			연결편 접속	항공기 정비	기상 악화	기타
EK	86,592	21,374	20,646	118	214	396
JL	71,264	12,487	11,531	121	147	688
EZ	26,644	4,037	3,628	41	156	212
WT	7,308	1,137	1,021	17	23	76
HO	6,563	761	695	7	21	38
8L	6,272	1,162	1,109	4	36	13
ZH	3,129	417	135	7	2	273
BK	2,818	110	101	3	1	5
9C	2,675	229	223	3	0	3
PR	1,062	126	112	3	5	6
계	214,327	41,840	39,201	324	605	1,710

※ 지연율(%) =  $\frac{\text{총 지연 대수}}{\text{총 운항 대수}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 총 운항 대수 중 EK항공과 JL항공의 운항 대수의 합이 차지하는 비중은 75% 이상이다.
- ㄴ. 기상 악화로 인한 전체 지연 대수 중 EK항공과 JL항공의 기상 악화로 인한 지연 대수 합이 차지하는 비중은 50% 이하이다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 총 운항 대수 중 EK항공과 JL항공의 운항 대수의 합이 차지하는 비중은 73.6%로 75% 미만이다.
- ㄴ. ✕ 기상 악화로 인한 전체 지연 대수 중 EK항공과 JL항공의 기상 악화로 인한 지연 대수 합이 차지하는 비중(59.7%)은 50%를 초과한다. 옳지 않다.

문 8. 다음 <표>는 2009 ~ 2012년 A 추모공원의 신규 안치건수 및 매출액 현황을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A 추모공원의 신규 안치건수 및 매출액 현황  
(단위: 건, 만원)

안치유형	구분	신규 안치건수		매출액	
		2009 ~ 2011년	2012년	2009 ~ 2011년	2012년
개인단	관내	719	606	291,500	289,000
	관외	176	132	160,000	128,500
부부단	관내	632	557	323,900	330,000
	관외	221	134	291,800	171,000

<보 기>

- ㄱ. 2012년 전체 신규 안치건수에서 개인단 관내 안치 건수가 차지하는 비중은 40% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2012년 전체 신규 안치건수에서 개인단 관내 안치 건수가 차지하는 비중은 42.4%이다. 옳다.

문 9. 다음 <표>는 2015년 '갑'국 공항의 운항 현황을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 운항 횟수 상위 5개 공항 (단위: 회)

국내선			국제선		
순위	공항	운항 횟수	순위	공항	운항 횟수
1	AJ	65,838	1	IC	273,866
2	KP	56,309	2	KH	39,235
3	KH	20,062	3	KP	18,643
4	KJ	5,638	4	AJ	13,311
5	TG	5,321	5	CJ	3,567
'갑'국 전체		167,040	'갑'국 전체		353,272

※ 일부 공항은 국내선만 운항함.

<표 2> 전년대비 운항 횟수 증가율 상위 5개 공항 (단위: %)

국내선			국제선		
순위	공항	증가율	순위	공항	증가율
1	MA	229.0	1	TG	55.8
2	CJ	23.0	2	AJ	25.3
3	KP	17.3	3	KH	15.1
4	TG	16.1	4	KP	5.6
5	AJ	11.2	5	IC	5.5

④ 국내선 운항 횟수 상위 5개 공항의 국내선 운항 횟수 합은 전체 국내선 운항 횟수의 90% 미만이다.

문 10. 다음 <표>와 <그림>은 2000 ~ 2010년 3개국(한국, 일본, 미국)의 3D 입체영상 및 CG 분야 특허출원에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2000 ~ 2010년 3개국 3D 입체영상 및 CG 분야 특허출원 현황 (단위: 건)

국가	분야	3D 입체영상	CG
	한국	1,155	785
일본	3,620	2,380	
미국	880	820	

<그림 1> 연도별 3D 입체영상 분야 3개국 특허출원 추이

<보고서>

㉠ 3D 입체영상 분야와 CG 분야 각각 2000 ~ 2010년 일본 특허출원 건수는 3개국 전체 특허출원 건수의 60% 이상을 차지하였다.

일반풀이

④ × 국내선 운항 횟수 상위 5개 공항의 국내선 운항 횟수 합(153,168회)은 전체 국내선 운항 횟수(167,040회)의 90%를 초과한다. 옳지 않다.

일반풀이

㉠. × 3D 입체영상 분야의 경우 2000 ~ 2010년 일본 특허출원 건수는 3개국 전체 특허출원 건수의 64.0%, CG 분야는 59.7%로, 60% 미만을 차지하였다. 옳지 않다.

문 11. 다음 <표>는 2005 ~ 2012년 A기업의 콘텐츠 유형별 매출액에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2005 ~ 2012년 A기업의 콘텐츠 유형별 매출액  
(단위: 백만원)

콘텐츠 유형 연도	게임	음원	영화	SNS	전체
2005	235	108	371	30	744
2006	144	175	355	45	719
2007	178	186	391	42	797
2008	269	184	508	59	1,020
2009	485	199	758	58	1,500
2010	470	302	1,031	308	2,111
2011	603	411	1,148	104	2,266
2012	689	419	1,510	341	2,959

- ① 영화 매출액은 매년 전체 매출액의 40% 이상이다.
- ② 2006년 게임 매출액이 전체 매출액에서 차지하는 비중은 전년 대비 10%p 이상 감소했다.
- ③ 2012년 SNS 매출액이 전체 매출액에서 차지하는 비중은 2005년 대비 5%p 이상 증가했다.

문 12. 다음 <표>는 '갑'국의 2013년 복지종합지원센터, 노인복지관, 자원봉사자, 등록노인 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 복지종합지원센터, 노인복지관, 자원봉사자, 등록노인 현황  
(단위: 개소, 명)

구분 지역	복지종합 지원센터	노인복지관	자원봉사자	등록노인
A	20	1,336	8,252	397,656
B	2	126	878	45,113
C	1	121	970	51,476
D	2	208	1,388	69,395
E	1	164	1,188	59,050
F	1	122	1,032	56,334
G	2	227	1,501	73,825
H	3	362	2,185	106,745
I	1	60	529	27,256
전국	69	4,377	30,171	1,486,980

<보 기>

ㄱ. 전국의 노인복지관, 자원봉사자 중 A지역의 노인복지관, 자원봉사자의 비중은 각각 25% 이상이다.

일반풀이

- 영화 매출액은 매년 전체 매출액의 40% 이상이다. 옳다.
- 2006년 게임 매출액이 전체 매출액에서 차지하는 비중은 약 20%로 전년 31.6% 대비 10%p 이상 감소했다. 옳다.
- 2012년 SNS 매출액이 전체 매출액에서 차지하는 비중은 11.5%로 2005년 4.03% 대비 5%p 이상 증가했다.

일반풀이

ㄱ. ○ 전국의 노인복지관, 자원봉사자 중 A지역의 노인복지관(30.5%), 자원봉사자(27.4%)의 비중은 각각 25% 이상이다. 옳다.

문 13. 다음 <표>는 금융기관별, 개인신용등급별 햇살론 보증잔액 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 금융기관별, 개인신용등급별 햇살론 보증잔액 현황  
(단위: 백만원)

금융기관 개인신용등급	보증잔액						
	농협	수협	축협	신협	새마을금고	저축은행	합
1	2,425	119	51	4,932	7,783	3,785	19,005
2	6,609	372	77	14,816	22,511	16,477	60,882
3	8,226	492	176	18,249	24,333	27,133	78,609
4	20,199	971	319	44,905	53,858	72,692	192,944
5	41,137	2,506	859	85,086	100,591	220,535	450,714
6	77,749	5,441	1,909	147,907	177,734	629,846	1,040,586
7	58,340	5,528	2,578	130,777	127,705	610,921	935,849
8	11,587	1,995	738	37,906	42,630	149,409	244,265
9	1,216	212	75	1,854	3,066	1,637	8,060
10	291	97	2	279	539	161	1,369
계	227,779	17,733	6,784	486,711	560,750	1,732,596	3,032,353

- ① 농협의 보증 잔액 중 개인신용등급 6등급의 보증잔액이 차지하는 비중은 35% 이상이다.
- ② 축협의 보증 잔액 중 개인신용등급 7등급의 보증잔액이 차지하는 비중은 35% 이상이다.
- ③ 개인신용등급 5등급의 전체 보증잔액 합에서 신협의 보증잔액이 차지하는 비중은 15% 이상이다.
- ④ 개인신용등급 9등급의 전체 보증잔액의 합에서 새마을금고의 보증잔액이 차지하는 비중은 35% 이상이다.

문 14. 다음 <표>는 우리나라의 시·군 중 2013년 경지 면적, 논 면적, 밭 면적 상위 5개 시·군에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 경지 면적, 논 면적, 밭 면적 상위 5개 시·군  
(단위: ha)

구분	순위	시·군	면적
경지 면적	1	해남군	35,369
	2	제주시	31,585
	3	서귀포시	31,271
	4	김제시	28,501
	5	서산시	27,285
논 면적	1	김제시	23,415
	2	해남군	23,042
	3	서산시	21,730
	4	당진시	21,726
	5	익산시	19,067
밭 면적	1	제주시	31,577
	2	서귀포시	31,246
	3	안동시	13,231
	4	해남군	12,327
	5	상주시	11,047

- ※ 1) 경지 면적 = 논 면적 + 밭 면적  
2) 순위는 면적이 큰 시·군부터 순서대로 부여함.

<보 기>

ㄱ. 익산시의 논 면적은 김제시의 경지 면적의 65% 이상이다.  
 ㄴ. 해남군의 밭 면적은 해남군의 논 면적의 55% 이상이다.  
 ㄷ. 안동시와 상주시의 밭 면적의 합은 제주시 밭 면적의 75% 이상이다.

일반풀이

- ① × 6등급 =  $\frac{77,749}{227,779}$  = 약 34.13%
- ② ○ 7등급 =  $\frac{2,578}{6,784}$  = 약 38%
- ③ ○ 신협 =  $\frac{85,086}{450,714}$  = 약 18.87%
- ④ ○ 새마을금고 =  $\frac{3,066}{8,060}$  = 약 38%

일반풀이

- ㄱ. ○ 익산시 =  $\frac{19,067}{28,501}$  = 약 66%
- ㄴ. × 해남군 =  $\frac{12,327}{23,042}$  = 약 53%
- ㄷ. ○ 안동시+상주시의 밭 면적 = 24,278  
 $\frac{24,278}{31,577}$  = 약 77% (약 76.88%)

문 15. 다음 <표>는 2012년 어린이집 및 유치원의 11개 특별활동프로그램 실시 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 어린이집 및 유치원의 11개 특별활동프로그램 실시 현황  
(단위: %, 개, 명)

특별활동프로그램	어린이집			유치원		
	실시율	실시 기관 수	과건 강사 수	실시율	실시 기관 수	과건 강사 수
미술	15.7	6,677	834	38.5	3,250	671
음악	47.0	19,988	2,498	( )	5,294	1,059
체육	( )	22,794	2,849	78.2	6,600	1,320
과학	6.0	( )	319	27.9	( )	471
수학	2.9	1,233	206	16.2	1,366	273
한글	5.8	2,467	411	15.5	1,306	291
컴퓨터	0.7	298	37	0.0	0	0
교구	15.2	6,464	808	15.5	1,306	261
한자	0.5	213	26	3.7	316	63
영어	( )	26,749	6,687	( )	5,968	1,492
서예	1.0	425	53	0.6	51	10

※ 1) 해당 특별활동프로그램 실시율(%) =

$$\frac{\text{해당 특별활동프로그램 실시 어린이집(유치원) 수}}{\text{특별활동프로그램 실시 전체 어린이집(유치원) 수}} \times 100$$

2) 어린이집과 유치원은 각각 1개 이상의 특별활동프로그램을 실시하며, 2012년 특별활동프로그램 실시 전체 어린이집 수는 42,527개이고, 특별활동프로그램 실시 전체 유치원 수는 8,443개임.

<보 기>

- ㄱ. 어린이집의 특별활동프로그램 중 영어의 실시율은 60% 이상이다.
- ㄴ. 유치원의 특별활동프로그램 중 영어의 실시율은 70% 이상이다.
- ㄷ. 어린이집의 특별활동프로그램 중 체육의 실시율은 55% 이상이다.
- ㄹ. 유치원의 특별활동프로그램 중 음악의 실시율은 65% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 어린이집 '영어' =  $\frac{26,749}{42,527} = \text{약}63\%$
- ㄴ. ○ 유치원 '영어' =  $\frac{5,968}{8,443} = \text{약}71\%$
- ㄷ. × 어린이집 '체육' =  $\frac{22,794}{42,527} = \text{약}54\%$
- ㄹ. × 유치원 '음악' =  $\frac{5,294}{8,443} = \text{약}63\%$

문 16. 다음 <표>는 A회사의 연도별 임직원 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A회사의 연도별 임직원 현황

(단위: 명)

구분	연도	2013	2014	2015
	국적	한국	9,566	10,197
중국		2,636	3,748	4,853
일본		1,615	2,353	2,749
대만		1,333	1,585	2,032
기타		97	115	153
계		15,247	17,998	18,857
고용형태	정규직	14,173	16,007	17,341
	비정규직	1,074	1,991	1,516
	계	15,247	17,998	18,857
연령	20대 이하	8,914	8,933	10,947
	30대	5,181	7,113	6,210
	40대 이상	1,152	1,952	1,700
	계	15,247	17,998	18,857
직급	사원	12,365	14,800	15,504
	간부	2,801	3,109	3,255
	임원	81	89	98
	계	15,247	17,998	18,857

<보 기>

- ㄱ. 2014년 A회사의 임직원 중 국적이 한국인 임직원이 차지하는 비율은 55% 이상이다.
- ㄴ. 매년 전체 임직원 중 30대 이상 임직원이 차지하는 비중은 50% 이하이다.
- ㄷ. 직급이 간부인 임직원은 매년 15% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2014 '한국' =  $\frac{10,197}{17,998} = \text{약}57\%$
- ㄴ. × 2013 =  $\frac{6,333}{15,247} = \text{약}42\%$ , 2014 =  $\frac{9,065}{17,998} = \text{약}50\%$ , 2015 =  $\frac{7,910}{18,857} = \text{약}42\%$ 로 2014년이 50% 이상이 되어 틀린선지이다.
- ㄷ. ○ 2013 =  $\frac{2,801}{15,247} = \text{약}18\%$ , 2014 =  $\frac{3,109}{17,998} = \text{약}17\%$ , 2015 =  $\frac{3,255}{18,857} = \text{약}17\%$



문 17. 다음 <표>는 방한 중국인 관광객에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2016 ~ 2017년 월별 방한 중국인 관광객수  
(단위: 만 명)

년\월	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	계
	2016	60	47	80	80	78	95	87	102	107	106	55	54
2017	15	15	18	17	17	20	15	21	13	19	12	13	195

※ 2017년 자료는 추정값임.

<표 2> 2016년 방한 중국인 관광객 1인당 관광 지출액  
(단위: 달러)

구분	쇼핑	숙박·교통	식음료	기타	총지출
개별	1,430	422	322	61	2,235
단체	1,296	168	196	17	1,677
전체	1,363	295	259	39	1,956

※ 전체는 방한 중국인 관광객 1인당 관광 지출액임.

<보 기>

- ㄱ. 2016년 방한 중국인 관광객 1인당 관광 지출액 중 개별 총지출에서 식음료 지출이 차지하는 비중은 15% 이상이다.
- ㄴ. 2016년 총 방한 중국인 관광객 수에서 6월과 11월에 방문한 관광객이 차지하는 비중은 15% 이상이다.
- ㄷ. 2016년 전체 방한 중국인 관광객 1인당 관광 총지출액 중 쇼핑이 차지하는 비중은 65% 이상이다.
- ㄹ. 2016년 단체 방한 중국인 관광객 1인당 관광 총지출액 중 쇼핑이 차지하는 비중은 75% 이상이다.

문 18. 다음 <표>는 임진왜란 전기·후기 전투 횟수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 임진왜란 전기·후기 전투 횟수  
(단위: 회)

구분	시기	전기		후기		합계
		1592년	1593년	1597년	1598년	
전체 전투		70	17	10	8	105
공격 주체	조선측 공격	43	15	2	8	68
	일본측 공격	27	2	8	0	37
전투 결과	조선측 승리	40	14	5	6	65
	일본측 승리	30	3	5	2	40
조선의 전투인력 구성	관군 단독전	19	8	5	6	38
	의병 단독전	9	1	0	0	10
	관군·의병 연합전	42	8	5	2	57

- ① 임진왜란 전기의 전체 전투 대비 일본측 공격 비중은 35% 이상이다.
- ② 임진왜란 전기의 전체 전투 대비 의병의 단독전의 비중은 15% 이상이다.
- ③ 임진왜란 전체 전투 횟수 중 관군 단독전의 비중은 35% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 방한 중국인 관광객 '개별' =  $\frac{322}{2,235}$  = 약 14%
- ㄴ. ○ 2016년 6월+11월 =  $\frac{150}{951}$  = 약 16%
- ㄷ. ○ 방한 중국인 관광객 '전체' =  $\frac{1,363}{1,956}$  = 약 70%
- ㄹ. ○ 방한 중국인 관광객 '단체' =  $\frac{1,296}{1,677}$  = 약 77%

일반풀이

- ① ✕ 전기 중 일본측 공격 =  $\frac{29}{87}$  = 약 33%
- ② ✕ 전기 중 의병 단독전 =  $\frac{10}{87}$  = 약 11%
- ③ ○ 관군 단독전 =  $\frac{38}{105}$  = 약 36%

문 19. 다음 <표>는 로봇 시장현황과 R&D 예산의 분야별 구성비에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 용도별 로봇 시장현황(2013년)

용도	구분	시장규모 (백만달러)	수량 (천개)	평균단가 (천달러/개)
제조용		9,719	178	54.6
전문 서비스용		3,340	21	159.0
개인 서비스용		1,941	4,000	0.5
전체		15,000	4,199	3.6

<표 2> 분야별 로봇 시장규모(2011 ~ 2013년)  
(단위: 백만달러)

용도	분야	연도		
		2011	2012	2013
제조용	제조	8,926	9,453	9,719
전문 서비스용	건설	879	847	883
	물류	166	196	216
	의료	1,280	1,499	1,449
	국방	748	818	792
개인 서비스용	가사	454	697	799
	여가	166	524	911
	교육	436	279	231

※ 로봇의 용도 및 분야는 중복되지 않음.

<보 기>

- ㄱ. 2013년 전체 로봇 시장규모 대비 제조용 로봇 시장 규모의 비중은 70% 이상이다.
- ㄴ. 2011년 전문 서비스용 로봇 시장규모에서 의료 분야가 차지하는 비중은 40% 이상이다.
- ㄷ. 2011년 개인 서비스용 로봇 시장규모에서 가사 분야가 차지하는 비중은 45% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 2013년 전체 로봇 시장규모 대비 제조용 로봇 시장 규모의 비중(63.8%)은 70% 미만이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 2011년 전문 서비스용 로봇 시장규모에서 의료 분야가 차지하는 비중은  $1,280/3,073 = 41.7\%$ 이다. 옳다.
- ㄷ. ✕ 2011년 개인 서비스용 로봇 시장규모에서 가사 분야가 차지하는 비중은  $454/1,056 = \text{약 } 43\%$ 이다. 옳지 않다.

문 20. 다음 <표>는 어느 해 전국 농경지(논과 밭)의 가뭄 피해 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 지역별 논 가뭄 피해 현황

(단위: ha)

지역	재배면적	피해면적	피해 발생기간
충북	65,812	1,794	7.26. ~ 7.31.
충남	171,409	106	7.15. ~ 7.31.
전북	163,914	52,399	7.15. ~ 8.9.
전남	221,202	59,953	7.11. ~ 8.9.
경북	157,213	5,071	7.13. ~ 7.31.
경남	130,007	21,235	7.12. ~ 8.9.
대구	1,901	106	7.25. ~ 7.26.
광주	10,016	3,226	7.18. ~ 7.31.
기타	223,621	0	-
전체	1,145,095	( )	7.11. ~ 8.9.

<표 2> 지역별 밭 가뭄 피해 현황

(단위: ha)

지역	재배면적	피해면적	피해 발생기간
전북	65,065	6,212	7.19. ~ 7.31.
전남	162,924	33,787	7.19. ~ 7.31.
경북	152,137	16,702	7.19. ~ 7.31.
경남	72,686	6,756	7.12. ~ 7.31.
제주	65,294	8,723	7.20. ~ 7.31.
대구	4,198	42	7.25. ~ 7.26.
광주	5,315	5	7.24. ~ 7.31.
기타	347,316	0	-
전체	( )	72,227	7.12. ~ 7.31.

<보 기>

- ㄱ. 전체 논 피해면적에서 전남 지역 논 피해면적이 차지하는 비중은 40% 이상이다.
- ㄴ. 전체 밭 재배면적에서 전남 지역 밭 재배면적이 차지하는 비중은 20% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 전체 논 피해면적에서 전남 지역 논 피해면적이 차지하는 비중은 41.7%이다. 옳다.
- ㄷ. ✕ 전체 밭 재배면적 874,935에서 전남 지역 밭 재배면적이 차지하는 비중은 18.6%이다. 옳지 않다.

문 21. 다음 <표>는 2004 ~ 2013년 5개 자연재해 유형별 피해금액에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 5개 자연재해 유형별 피해금액 (단위: 억원)

연도 유형	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
태풍	3,416	1,385	118	1,609	9	0	1,725	2,183	8,765	17
호우	2,150	3,520	19,063	435	581	2,549	1,808	5,276	384	1,581
대설	6,739	5,500	52	74	36	128	663	480	204	113
강풍	0	93	140	69	11	70	2	0	267	9
풍랑	0	0	57	331	0	241	70	3	0	0
전체	12,305	10,498	19,430	2,518	637	2,988	4,268	7,942	9,620	1,720

<보 기>

- ㄱ. 2010년 호우 피해금액은 2010년 5개 자연재해 유형 전체 피해금액의 45% 이상이다.
- ㄴ. 2012년 태풍 피해금액은 2012년 5개 자연재해 유형 전체 피해금액의 90% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. X 2010년 호우 피해금액은 2010년 5개 자연재해 유형 전체 피해금액의 42.36% 가량이다. 옳지 않다.
- ㄴ. O 2012년 태풍 피해금액(8,765억 원)은 2012년 5개 자연재해 유형 전체 피해금액(9,620억 원)의 90% 이상이다. 옳다.

문 22. 다음 <표>는 2014년 '갑'국 지방법원(A ~ E)의 배심원 출석 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2014년 '갑'국 지방법원(A ~ E)의 배심원 출석 현황 (단위: 명)

지방 법원	구분 소환인원	송달 불능자	출석취소 통지자	출석의무자	
				( )	출석자
A	1,880	533	573	( )	411
B	1,740	495	508	( )	453
C	716	160	213	343	189
D	191	38	65	88	57
E	420	126	120	174	115

※ 1) 출석의무자 수 = 소환인원 - 송달불능자 수 - 출석취소통지자 수

2) 출석률(%) =  $\frac{\text{출석자 수}}{\text{소환인원}} \times 100$

3) 실질출석률(%) =  $\frac{\text{출석자 수}}{\text{출석의무자 수}} \times 100$

<보 기>

- ㄷ. D지방법원의 출석률은 25% 이상이다.
- ㄹ. A ~ E지방법원 전체 소환인원에서 A지방법원의 소환인원이 차지하는 비율은 35% 이상이다.

일반풀이

- ㄷ. O D지방법원의 출석률(29.8%)은 25% 이상이다. 옳다.
- ㄹ. O A ~ E지방법원 전체 소환인원에서 A지방법원의 소환인원이 차지하는 비율(38.0%)은 35% 이상이다. 옳다.

문 23. 다음 <표>는 인공지능(AI)의 동물식별 능력을 조사한 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> AI의 동물식별 능력 조사 결과

(단위: 마리)

AI 식별 결과 실제	개	여우	돼지	염소	양	고양이	합계
개	457	10	32	1	0	2	502
여우	12	600	17	3	1	2	635
돼지	22	22	350	2	0	3	399
염소	4	3	3	35	1	2	48
양	0	0	1	1	76	0	78
고양이	3	6	5	2	1	87	104
전체	498	641	408	44	79	96	1,766

<보 기>

- ㄱ. AI가 돼지로 식별한 동물 중 실제 돼지의 비중은 85% 이상이다.
- ㄴ. 실제 고양이 중 AI가 고양이로 식별한 결과의 비중은 85% 이상이다.
- ㄷ. 실제 염소 중 AI가 염소로 식별한 결과의 비중은 70% 이상이다.

문 24. 다음 <자료>와 <표>는 2017년 11월말 기준 A지역 청년통장 사업 참여 인원 관련 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<자 료>

○ 청년통장 사업에 참여한 근로자의 고용형태별, 직종별, 근무연수별 인원

1) 고용형태

(단위: 명)

전체	정규직	비정규직
6,500	4,591	1,909

2) 직종

(단위: 명)

전체	제조업	서비스업	숙박 및 음식점업	운수업	도· 소매업	건설업	기타
6,500	1,280	2,847	247	58	300	240	1,438

3) 근무연수

(단위: 명)

전체	6개월 미만	6개월 이상 1년 미만	1년 이상 2년 미만	2년 이상
6,500	1,669	1,204	1,583	2,044

<표> 청년통장 사업별 참여인원 중 유지인원 현황

(단위: 명)

사업명	참여인원	유지인원	중도해지인원
청년통장 I	500	476	24
청년통장 II	1,000	984	16
청년통장 III	5,000	4,984	16
전체	6,500	6,444	56

<보 기>

- ㄱ. 청년통장 사업에 참여한 근로자 중 정규직의 비중은 70% 이상이다.
- ㄴ. 청년통장 사업에 참여한 근로자 중 근무연수가 2년 이상인 근로자의 비중은 35% 이상이다.
- ㄷ. 청년통장 사업에 참여한 근로자 중 서비스업 종사자의 비중은 45% 이상이다.
- ㄹ. 청년통장 사업 유지인원 중 청년통장 II의 유지인원의 비중은 15% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ AI 식별 결과 중 실제 돼지 =  $\frac{350}{408}$  = 약 86%
- ㄴ. ✕ 실제 고양이 중 AI 식별 결과 고양이 =  $\frac{87}{104}$  = 약 84%
- ㄷ. ○ 실제 염소 중 AI 식별 결과 염소 =  $\frac{35}{48}$  = 약 73%

일반풀이

- ㄱ. ○ 정규직 비중 =  $\frac{4,591}{6,500}$  = 약 70%(70.63%)
- ㄴ. ✕ 근무연수 2년 이상 =  $\frac{2,044}{6,500}$  = 약 31%
- ㄷ. ✕ 서비스업 종사자 비중 =  $\frac{2,847}{6,500}$  = 약 44%
- ㄹ. ○ 청년통장 II의 유지비중 =  $\frac{984}{6,444}$  = 약 15%(15.27%)

문 25. 다음 <표>는 지난 1개월간 패밀리레스토랑 방문경험이 있는 20 ~ 35세 여성 113명을 대상으로 연령대별 방문횟수와 직업을 조사한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 응답자의 연령대별 방문횟수 조사결과

(단위: 명)

연령대 방문횟수	20 ~ 25세	26 ~ 30세	31 ~ 35세	합
1회	19	12	3	34
2 ~ 3회	27	32	4	63
4 ~ 5회	6	5	2	13
6회 이상	1	2	0	3
계	53	51	9	113

<표 2> 응답자의 직업 조사결과

(단위: 명)

직업	응답자
학생	49
회사원	43
공무원	2
전문직	7
자영업	9
가정주부	3
계	113

※ 복수응답과 무응답은 없음.

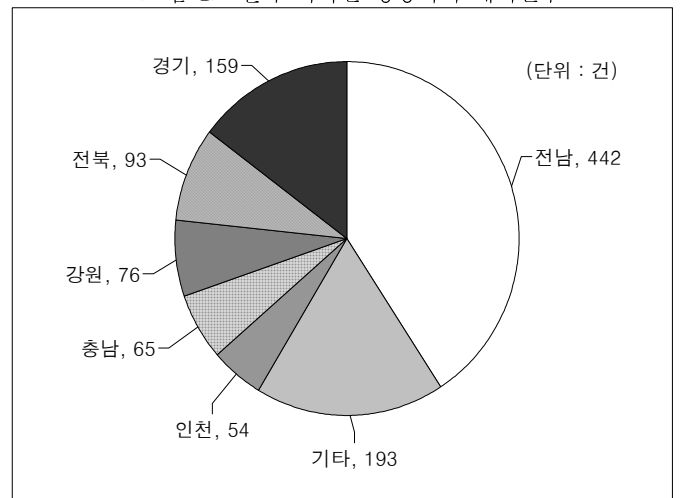
- ① 전체 응답자 중 20 ~ 25세 응답자가 차지하는 비율은 50% 이상이다.
- ② 26 ~ 30세 응답자 중 4회 이상 방문한 응답자 비율은 15% 미만이다.
- ④ 전체 응답자 중 직업이 학생 또는 공무원인 응답자 비율은 50% 이상이다.

일반풀이

- ① ✕ 전체 응답자 중 20 ~ 25세 응답자가 차지하는 비율(46.9%)은 50% 미만이다. 옳지 않다.
- ② ○ 26 ~ 30세 응답자 중 4회 이상 방문한 응답자 비율(13.7%)은 15% 미만이다. 옳다.
- ④ ✕ 전체 응답자 중 직업이 학생 또는 공무원인 응답자 비율(45.1%)은 50% 미만이다. 옳지 않다.

문 26. 다음 <그림>은 2013년 전국 지역별, 월별 영상회의 개최실적에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 전국 지역별 영상회의 개최건수



- ② 전국 지역별 영상회의 개최건수 중 전남 지역의 개최건수가 차지하는 비중은 40% 이상이다.

일반풀이

- ② ○ 전국 지역별 영상회의 개최건수 중 전남 지역의 개최건수가 차지하는 비중은 약 40.8%이다. 옳다.

문 27. 다음 <표>는 A시 주철 수도관의 파손원인별 파손 건수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A시 주철 수도관의 파손원인별 파손 건수  
(단위: 건)

파손원인	주철 수도관 유형		합
	회주철	덕타일주철	
시설노후	105	71	176
부분 부식	1	10	11
수격압	51	98	149
외부충격	83	17	100
자연재해	1	1	2
재질불량	6	3	9
타공사	43	22	65
부실시공	1	4	5
보수과정 실수	43	6	49
계	334	232	566

※ 파손원인의 중복은 없음.

- ③ 전체 파손 건수 중 '외부충격'으로 인한 파손 건수가 차지하는 비중은 주철 수도관 유형이 회주철인 경우가 덕타일주철인 경우보다 20%p 이상 더 많다.
- ④ 주철 수도관의 '시설노후' 파손 건수가 주철 수도관의 총 파손 건수에서 차지하는 비율은 30% 이상이다.
- ⑤ 회주철 수도관의 '보수과정 실수' 파손 건수가 회주철 수도관의 총 파손 건수에서 차지하는 비율은 10% 미만이다.

문 28. 다음 <표>는 하진이의 10월 모바일 쇼핑 구매내역이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 10월 모바일 쇼핑 구매내역  
(단위: 원, 포인트)

상품	주문 금액	할인금액	결제금액
요가용품세트	45,400	즉시할인 4,540 쿠폰할인 4,860	신용카드 32,700 +포인트 3,300 = 36,000
가을스웨터	57,200	즉시할인 600 쿠폰할인 7,970	신용카드 48,370 +포인트 260 = 48,630
삼푸	38,800	즉시할인 0 쿠폰할인 ( )	신용카드 34,300 +포인트 1,500 = 35,800
보온병	9,200	즉시할인 1,840 쿠폰할인 0	신용카드 7,290 +포인트 70 = 7,360
전체	150,600	22,810	127,790

※ 1) 결제금액(원) = 주문금액 - 할인금액

2) 할인율(%) =  $\frac{\text{할인금액}}{\text{주문금액}} \times 100$

3) 1포인트는 결제금액 1원에 해당함.

- ① 보온병의 할인율은 20% 이상이다.
- ② 요가용품세트의 할인율은 20% 이상이다.
- ③ 전체 주문금액 대비 결제금액은 85% 이상이다.

일반풀이

- ③ ✕ 전체 파손 건수 중 '외부충격'으로 인한 파손 건수가 차지하는 비중은 주철 수도관 유형이 회주철인 경우가 약 2.4.9% 덕타일주철인 경우는 약 7.3%로 20%p 이상 더 많지 않다. 옳지 않다.
- ④ ○ 주철 수도관의 '시설노후' 파손 건수가 주철 수도관의 총 파손 건수에서 차지하는 비율(31.1%)은 30% 이상이다. 옳다.
- ⑤ ✕ 회주철 수도관의 '보수과정 실수' 파손 건수가 회주철 수도관의 총 파손 건수에서 차지하는 비율(12.9%)은 10%를 초과한다. 옳지 않다.

일반풀이

- ① ○ 보온병 할인율 =  $\frac{1,840}{9,200} = 20\%$
- ② ○ 요가용품세트 할인율 =  $\frac{9,400}{45,400} = \text{약 } 21\%$
- ③ ✕ 주문금액 대비 결제금액 =  $\frac{127,790}{150,600} = \text{약 } 84.8\%$

문 29. 다음 <표>는 2016년 경기도 10개 시의 문화유산 보유건수 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 경기도 10개 시의 유형별 문화유산 보유건수 현황  
(단위: 건)

유형 시	국가 지정 문화재	지방 지정 문화재	문화재 자료	등록 문화재	합
용인시	64	36	16	4	120
여주시	24	32	11	3	70
고양시	16	35	11	7	69
안성시	13	42	13	0	68
남양주시	18	34	11	4	67
파주시	14	28	9	12	63
성남시	36	17	3	3	59
화성시	14	26	9	0	49
수원시	14	24	8	2	48
양주시	11	19	9	0	39
전체	224	293	100	35	( )

※ 문화유산은 국가 지정 문화재, 지방 지정 문화재, 문화재 자료, 등록 문화재로만 구성됨.

- ① 경기도 10개 시 국가 지정문화재 중 용인시 보유건수는 25% 이상이다.
- ② 경기도 10개 시 지방 지정문화재 중 안성시 보유건수는 15% 이상이다.
- ③ 용인시 문화유산 보유건수 합은 전체 문화유산 보유건수 합 20% 이상이다.
- ④ 경기도 10개 시 국가 지정문화재 중 성남시 보유건수는 15% 이하이다.

문 30. 다음 <표>는 2018년 '갑'국 도시 A ~ F의 폭염주의보 발령일수, 온열질환자 수, 무더위 쉼터 수 및 인구수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 도시별 폭염주의보 발령일수, 온열질환자 수, 무더위 쉼터 수 및 인구수

도시	구분	폭염주의보 발령일수 (일)	온열 질환자 수 (명)	무더위 쉼터 수 (개)	인구수 (만 명)
A		90	55	92	100
B		30	18	90	53
C		50	34	120	89
D		49	25	100	70
E		75	52	110	80
F		24	10	85	25
전체		318	194	597	417

<보 기>

- ㄱ. '갑'국의 전체 온열질환자 수 중 A도시의 온열 질환자가 차지하는 비중은 25% 이상이다.
- ㄴ. '갑'국의 전체 폭염주의보 발령일수 중 E도시의 발령일수가 차지하는 비중은 25% 이상이다.
- ㄷ. '갑'국의 전체 무더위 쉼터 수 중 C도시의 무더위 쉼터가 차지하는 비중은 20% 이상이다.

일반풀이

- ① ○ 용인시 =  $\frac{64}{224} = 28.6\%$
- ② × 안성시 =  $\frac{42}{293} = 14.3\%$
- ③ × 용인시 =  $\frac{120}{652} = 18.4\%$
- ④ × 성남시 =  $\frac{36}{224} = 16\%$

일반풀이

- ㄱ. ○ A도시 =  $\frac{55}{194} = 28\%$
- ㄴ. × E도시 =  $\frac{75}{318} = 23.5\%$
- ㄷ. ○ C도시 =  $\frac{120}{597} = 20.1\%$

문 31. 다음 <표>는 2013 ~ 2018년 커피전문점 A ~ F 브랜드의 매출액과 점포수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2013 ~ 2018년 커피전문점 브랜드별 매출액과 점포수  
(단위: 억 원, 개)

구분	연도 브랜드	연도					
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
매출액	A	1,094	1,344	1,710	2,040	2,400	2,982
	B	-	-	24	223	1,010	1,675
	C	492	679	918	1,112	1,267	1,338
	D	-	129	197	335	540	625
	E	-	155	225	873	1,082	577
	F	-	-	-	-	184	231
	전체	1,586	2,307	3,074	4,583	6,483	7,428
점포수	A	188	233	282	316	322	395
	B	-	-	17	105	450	735
	C	81	110	150	190	208	252
	D	-	71	111	154	208	314
	E	-	130	183	218	248	366
	F	-	-	-	-	71	106
	전체	269	544	743	983	1,507	2,168

- ① 2018년 전체 매출액 중 A브랜드의 매출액이 차지하는 비중은 40% 이상이다.
- ② 2016년 전체 점포수 중 E브랜드가 차지하는 비중은 25% 이상이다.
- ③ 2015년 전체 점포수 중 C브랜드가 차지하는 비중은 20% 이상이다.
- ④ 2018년 전체 점포수 중 A ~ C브랜드 점포가 차지하는 비중은 60% 이상이다.

문 32. 다음 <표>는 '갑'국 A ~ J 지역의 대형종합소매업 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지역별 대형종합소매업 현황

지역	구분	사업체 수 (개)	종사자 수 (명)	매출액 (백만 원)	건물 연면적 (m <sup>2</sup> )
A		47	6,731	4,878,427	1,683,092
B		33	4,173	2,808,881	1,070,431
C		35	4,430	3,141,552	1,772,698
D		18	2,247	1,380,511	677,288
E		22	3,152	1,804,262	765,096
F		19	2,414	1,473,698	633,497
G		147	18,287	11,625,278	5,032,741
H		17	1,519	861,094	364,296
I		19	2,086	1,305,468	535,880
J		16	1,565	879,172	326,373
전체		373	46,604	30,158,343	12,861,392

<보 기>

- ㄱ. 대형종합소매업 전체 종사자 수 중 지역 'A'의 종사자 수가 차지하는 비중은 15% 이상이다.
- ㄴ. 대형종합소매업 매출액 상위 3개 지역의 매출액 합이 전체 매출액에서 차지하는 비중은 60% 이상이다.
- ㄷ. 대형종합소매업 전체 건물 연면적 중 지역 'G'의 건물 연면적의 비중은 40% 이상이다.
- ㄹ. 전체 종사자 수에서 G 지역 종사자가 차지하는 비중은 E 지역 종사자가 차지하는 비중에 비해 30%p 이상 많다.

일반풀이

- ① ○ A브랜드 =  $\frac{2,982}{7,428} = 40.1\%$
- ② × E브랜드 =  $\frac{218}{983} = 22.1\%$
- ③ ○ C브랜드 =  $\frac{150}{743} = 20.2\%$
- ④ ○ A ~ C브랜드 =  $\frac{395 + 735 + 252}{2,168} = \frac{1,382}{2,168} = 63.74\%$

일반풀이

- ㄱ. × 지역'A' =  $\frac{6,731}{46,604} = 14.4\%$
- ㄴ. ○ 대형종합소매업 매출액 상위 3개 지역 G, A, C의 매출액 합이 전체 매출액에서 차지하는 비중은 약 65.1% 이다.
- ㄷ. × 지역'G' =  $\frac{5,032,741}{12,861,392} = 39.1\%$
- ㄹ. ○ G종사자 비중 = 약 39.2%, E 종사자 비중 = 약 6.8%. 30%p 이상 많다. 옳다.



문 33. 다음 <표>는 2010 ~ 2016년 '갑'국의 신설법인 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2010 ~ 2016년 '갑'국의 신설법인 현황  
(단위: 개)

연도 \ 업종	농림수산업	제조업	에너지공급업	건설업	서비스업	전체
2010	1,077	14,818	234	6,790	37,393	60,312
2011	1,768	15,557	299	6,583	40,893	65,110
2012	2,067	17,733	391	6,996	46,975	74,162
2013	1,637	18,721	711	7,069	47,436	75,574
2014	2,583	19,509	1,363	8,145	53,087	84,697
2015	3,161	20,155	967	9,742	59,743	93,768
2016	2,391	19,037	1,488	9,825	63,414	96,155

- ① 2010년 '갑'국의 전체 신설법인 중 제조업이 차지하는 비중은 25% 이상이다.
- ② 2014년 '갑'국의 전체 신설법인 중 서비스업이 차지하는 비중은 65% 이상이다.
- ③ 2016년 '갑'국의 전체 신설법인 중 제조업이 차지하는 비중은 20% 이하이다.

문 34. 다음 <표>는 '갑'국의 국가기술자격 등급별 시험 시행 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 국가기술자격 등급별 시험 시행 결과  
(단위: 명, %)

구분 \ 등급	필기			실기		
	응시자	합격자	합격률	응시자	합격자	합격률
기술사	19,327	2,056	10.6	3,173	1,919	( )
기능장	21,651	9,903	45.7	16,390	4,862	29.7
기사	345,833	135,170	( )	210,000	89,380	42.6
산업기사	210,814	78,209	37.1	101,949	49,993	49.0
기능사	916,224	423,269	( )	752,202	380,198	50.5
전체	1,513,849	648,607	42.8	1,083,714	526,352	( )

※ 합격률(%) =  $\frac{\text{합격자}}{\text{응시자}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 국가기술자격 등급별 필기시험 중 '기능사'의 합격률은 45% 이상이다.
- ㄴ. 국가기술자격 등급별 필기시험 중 '기사'의 합격률은 40% 이상이다.
- ㄷ. 국가기술자격 등급별 실기시험 중 '기술사'의 합격률은 60% 이상이다.
- ㄹ. 국가기술자격 등급별 실기시험의 전체 합격률은 50% 이상이다.

일반풀이

- ① × 제조업 =  $\frac{14,818}{60,312} = 24.6\%$
- ② × 서비스업 =  $\frac{53,087}{84,697} = 62.7\%$
- ③ ○ 제조업 =  $\frac{19,037}{96,155} = 19.8\%$

일반풀이

- ㄱ. ○ '기능사'의 필기시험 합격률 = 46.2로 45% 이상이다.
- ㄴ. × '기사'의 필기시험 합격률 = 39.1로 40% 이하이다.
- ㄷ. ○ '기술사'의 실기시험 합격률 = 60.5로 60% 이상이다.
- ㄹ. × 전체 실기시험의 합격률 = 48.6로 50% 이하이다.

문 35. 다음 <표>와 <그림>은 2013 ~ 2019년 '갑'국의 건설업 재해에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 연도별 건설업 재해 현황 (단위: 명)

연도	근로자 수	재해자 수	사망자 수
2013	3,200,645	22,405	611
2014	3,087,131	22,845	621
2015	2,776,587	23,323	496
2016	2,586,832	( )	667
2017	3,249,687	23,723	486
2018	3,358,813	( )	493
2019	3,152,859	26,484	554

※ 재해율(%) =  $\frac{\text{재해자 수}}{\text{근로자 수}} \times 100$

- ① '갑'국의 2013년도 건설업 재해율은 0.5% 이상이다.
- ② '갑'국의 2015년도 건설업 재해율은 0.8% 이상이다.

문 36. 다음 <표>는 '갑'국의 2019년과 2020년의 대학 교원 유형별 강의 담당 학점 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 교원 유형별 강의 담당학점 현황 (단위: 학점, %)

구분	연도	교원 유형	2020년			2019년		
			전임 교원	비전임 교원	강사	전임 교원	비전임 교원	강사
전체 (196개교)	담당 학점		479,876	239,394	152,898	476,551	225,955	121,265
	비율		( )	( )	21.3	67.8	32.2	17.3
설립주체	국공립 (40개교)	담당 학점	108,237	62,934	47,504	107,793	59,980	42,824
		비율	63.2	36.8	27.8	64.2	35.8	25.5
	사립 (156개교)	담당 학점	371,639	176,460	105,394	368,758	165,975	78,441
		비율	67.8	32.2	19.2	( )	( )	14.7
소재지	수도권 (73개교)	담당 학점	173,383	106,403	64,019	171,439	101,864	50,696
		비율	62.0	38.0	22.9	62.7	37.3	18.5
	비수도권 (123개교)	담당 학점	306,493	132,991	88,879	305,112	124,091	70,569
		비율	69.7	30.3	20.2	( )	( )	16.4

※ 비율(%) =  $\frac{\text{교원 유형별 담당학점}}{\text{전임교원 담당학점} + \text{비전임교원 담당학점}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 2020년 전체 대학의 전임교원 담당학점 비율은 65% 이상이다.
- ㄴ. 2019년 비수도권 전임교원 담당학점 비율은 70% 이상이다.
- ㄷ. 2019년 사립 비전임교원 담당학점 비율은 30% 이상이다.

일반풀이

① ○ 2013 =  $\frac{22,405}{3,200,645} \times 100 = 0.7\%$

② ○ 2015 =  $\frac{23,323}{2,776,587} \times 100 = 0.84\%$

일반풀이

- ㄱ. ○ 2020년 전체 대학의 전임교원 담당학점 비율은 66.7%로 65% 이상이다.
- ㄴ. ○ 2019년 비수도권 전임교원 담당학점 비율은 71.1%로 70% 이상이다.
- ㄷ. ○ 2019년 사립 비전임교원 담당학점 비율은 31%로 30% 이상이다.

문 37. 다음 <표>는 '갑'국의 2021학년도 중등교사 임용시험 과목별 접수인원 및 경쟁률 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2021학년도 중등교사 임용시험 과목별 접수 현황 (단위: 명)

구분 과목	모집정원	접수인원	경쟁률	2020학년도 경쟁률
국어	383	6,493	( )	19.55
영어	266	4,235	15.92	19.10
중국어	31	819	( )	23.98
도덕윤리	297	1,396	4.70	( )
일반사회	230	1,557	6.77	7.06
지리	150	1,047	6.98	6.83
역사	229	3,268	14.27	15.22
수학	355	4,452	12.54	14.20
물리	133	992	7.46	7.10
화학	142	1,122	7.90	8.10
생물	159	1,535	9.65	11.14
지구과학	115	795	6.91	7.25
가정	141	1,048	7.43	8.03
기술	144	424	2.94	2.65
정보컴퓨터	145	908	6.26	5.88
음악	193	2,574	( )	11.33
미술	209	1,998	9.56	10.62
체육	425	4,046	9.52	9.46

※ 경쟁률 =  $\frac{\text{접수인원}}{\text{모집정원}}$

<보 기>

- ㄱ. 2021학년도 국어 과목의 경쟁률은 15.00 이상이다.
- ㄴ. 2021학년도 중국어 과목의 경쟁률은 25.00 이상이다.
- ㄷ. 2021학년도 음악 과목의 경쟁률은 15.00 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2021년 국어 과목의 경쟁률은 16.95%로 15% 이상이다.
- ㄴ. ○ 2021년 중국어 과목의 경쟁률은 26.42%로 25% 이상이다.
- ㄷ. × 2021년 음악 과목의 경쟁률은 13.33%로 15% 이하이다.

문 38. 다음 <표>는 2015 ~ 2019년 A국의 보유세 추이에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A국의 보유세 추이 (단위: 십억 원)

구분 \ 연도	2015	2016	2017	2018	2019
보유세	5,030	6,838	9,196	9,856	8,722
재산세	2,588	3,123	3,755	4,411	4,423
도시계획세	1,352	1,602	1,883	2,183	2,259
공동시설세	446	516	543	588	591
종합부동산세	441	1,328	2,414	2,130	1,207
농어촌특별세	203	269	601	544	242

※ 보유세는 재산세, 도시계획세, 공동시설세, 종합부동산세, 농어촌특별세로만 구성됨.

<보 기>

- ㄱ. 2015년 '도시계획세'는 '보유세'의 25% 이상이다.
- ㄴ. 2017년 '재산세'는 '보유세'의 35% 이상이다.
- ㄷ. 2019년 '종합부동산세'는 '보유세'의 15% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2015년 도시계획세는  $\frac{1,352}{5,030} = 26.8\%$ 이다.
- ㄴ. ○ 2014년 재산세는  $\frac{3,755}{9,196} = 40.8\%$ 이다.
- ㄷ. × 2019년 종합부동산세는  $\frac{1,207}{8,722} = 13.8\%$ 이다.

문 39. 다음 <표>는 2015 ~ 2019년 보호조치 아동의 발생원인 및 조치방법에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 보호조치 아동의 발생원인별 현황 (단위: 명)

연도	2015	2016	2017	2018	2019
학대	2,866	3,139	2,778	2,726	2,865
비행	360	314	227	231	473
가정불화	930	855	847	623	464
유기	321	264	261	320	237
미아	26	11	12	18	8
전체	4,503	4,583	4,125	3,918	4,047

※ 보호조치 아동 한 명당 발생원인은 1개임.

<표 2> 보호조치 아동의 조치방법별 현황 (단위: 명)

연도	2015	2016	2017	2018	2019
시설보호	2,682	2,887	2,421	2,449	2,739
가정위탁	1,582	1,447	1,417	1,294	1,199
입양	239	243	285	174	104
기타	0	6	2	1	5
전체	4,503	4,583	4,125	3,918	4,047

※ 보호조치 아동 한 명당 조치방법은 1개임.

<보 기>

- ㄱ. 2015년 보호조치 아동의 발생원인 중 학대에 해당하는 아동의 비중은 60% 이상이다.
- ㄴ. 2018년 보호조치 아동의 조치방법 중 가정위탁에 해당하는 아동의 비중은 30% 이상이다.
- ㄷ. 2016년 보호조치 아동의 조치방법 중 시설보호에 해당하는 아동의 비중은 65% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2015년 학대아동 =  $\frac{2,866}{4,503} = 63.6\%$ 이다.
- ㄴ. ○ 2018년 가정위탁아동 =  $\frac{1,294}{3,918} = 33\%$ 이다.
- ㄷ. × 2016년 시설보호아동 =  $\frac{2,887}{4,583} = 62.9\%$ 이다.

문 40. 다음 <표>는 2016 ~ 2022년 '갑'국 4개 부처의 정원 및 현원에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2016 ~ 2022년 '갑'국 A ~ D 부처 정원 및 현원 (단위: 명)

부처	구분	연도						
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
A	정원	840	844	855	860	870	890	900
	현원	780	818	820	770	680	790	750
B	정원	1,100	1,050	1,000	1,130	1,150	1,200	1,250
	현원	980	1,000	900	940	890	1,150	1,150
C	정원	620	600	580	600	560	580	545
	현원	620	450	550	560	500	500	515
D	정원	1,400	1,200	1,100	1,150	1,200	1,250	1,200
	현원	950	1,000	840	1,050	1,100	1,200	1,150

<보 기>

- ㄱ. 2020년 A부처의 정원 대비 현원의 비중은 80% 이상이다.
- ㄴ. 2019년 B부처의 정원 대비 현원의 비중은 85% 이상이다.
- ㄷ. 2017년 C부처의 정원 대비 현원의 비중은 75% 이상이다.
- ㄹ. 2016년 D부처의 정원 대비 현원의 비중은 65% 이상이다.
- ㅁ. 2021년 C부처의 정원 대비 현원의 비중은 85% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. × 약 78.2%이다. 옳지 않다.
- ㄴ. × 약 83.2%이다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 딱 75%이다. 옳다.
- ㄹ. ○ 약 68%이다. 옳다.
- ㅁ. ○ 약 86.2%이다. 옳다.

문 1. 다음 <표>는 정보통신 기술분야 예산 신청금액 및 확정금액에 대한 조사 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 정보통신 기술분야 예산 신청금액 및 확정금액  
(단위: 억원)

기술분야	연도	2008		2009		2010	
		신청	확정	신청	확정	신청	확정
네트워크		1,179	1,112	1,098	1,082	1,524	950
이동통신		1,769	1,679	1,627	1,227	1,493	805
메모리반도체		652	478	723	409	746	371
방송장비		892	720	1,052	740	967	983
디스플레이		443	294	548	324	691	282
LED		602	217	602	356	584	256
차세대컴퓨팅		207	199	206	195	295	188
시스템반도체		233	146	319	185	463	183
RFID		226	125	276	145	348	133
3D 장비		115	54	113	62	136	149
전체		6,318	5,024	6,564	4,725	7,247	4,300

- 2008년부터 2010년 동안 전체 정보통신 기술분야 예산 신청 금액 대비 확정금액의 비율은 매년 하락하고 있다.
- 2009년 예산 신청금액 대비 확정금액이 가장 큰 정보통신 기술분야는 차세대컴퓨팅이다.
- 2009년 대비 2010년 확정금액의 비율은 RFID가 차세대컴퓨팅 보다 크다.

일반풀이

- ① ○  $2008 = \frac{502}{632} > 2009 = \frac{472}{656} > 2010 = \frac{430}{725}$   
매년 분모는 커지고, 분자는 작아지고 있다.
- ② × 네트워크 =  $\frac{108}{110} = 0.9818 >$  차세대컴퓨팅 =  $\frac{195}{206} = 0.9466$
- ③ × RFID =  $\frac{133}{145} = 0.9172 <$  시스템반도체 =  $\frac{188}{195} = 0.9641$

문 2. 다음 <표>는 2017 ~ 2019년 '갑'대학의 장학금 유형(A ~ E)별 지급 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2017 ~ 2019년 '갑'대학의 장학금 유형별 지급 현황  
(단위: 명, 백만 원)

학기	장학금 유형 구분	A	B	C	D	E	
		2017년	1학기	장학생 수	112	22	66
		장학금 총액	404	78	230	963	2,181
	2학기	장학생 수	106	26	70	542	1,963
		장학금 총액	379	91	230	969	2,118
2018년	1학기	장학생 수	108	21	79	555	1,888
		장학금 총액	391	74	273	989	2,025
	2학기	장학생 수	112	20	103	687	2,060
		장학금 총액	404	70	355	1,216	2,243
2019년	1학기	장학생 수	110	10	137	749	2,188
		장학금 총액	398	70	481	1,330	2,379
	2학기	장학생 수	104	20	122	584	1,767
		장학금 총액	372	70	419	1,039	1,904

※ '갑'대학의 학기는 매년 1학과 2학기만 존재함.

<보 기>

- ㄴ. B유형의 장학생 1인당 장학금은 2019년 1학기에 2017년 1학기 대비 2배 이상 증가했다.
- ㄷ. 2019년 2학기 장학생 1인당 장학금이 가장 많은 장학금 유형은 B이다.

일반풀이

- ㄴ. × 장학생 1인당 장학금은 17년 1학기에 약 3.54백만원에서 19년 1학기에 7백만원으로 2배 미만 증가한다. 옳지 않다.
- ㄷ. × 2019년 2학기 장학생 1인당 장학금이 가장 많은 장학금 유형은 약 3.58백만원인 A이다. 옳지 않다.

문 3. 다음 <표>는 2019년 '갑'회사의 지점(A~E)별 매출 관련 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'회사의 지점별 매출 관련 현황  
(단위: 억 원, 명)

구분 \ 지점	A	B	C	D	E	전체
매출액	10	21	18	10	12	71
목표매출액	15	26	20	13	16	90
직원수	5	10	8	3	6	32

$$\text{※ 목표매출액 달성률(\%)} = \frac{\text{매출액}}{\text{목표매출액}} \times 100$$

<보 기>

- ㄱ. 직원 1인당 매출액이 가장 많은 지점은 D이다.  
ㄴ. 목표매출액 달성률이 가장 높은 지점은 C이다.

문 4. 다음 <표>는 고려시대 문신귀족정치 전성기와 무신정권시기에 시행된 문신등용시험인 '대업(大業)'에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 문신귀족정치 전성기의 대업 시행횟수와 급제인원  
(단위: 년, 회, 명)

왕명	재위연수	시행횟수	급제인원	
			총원	연평균
예종	17	11	( )	20.71
인종	24	17	476	19.83
의종	24	16	420	17.50
계	65	44	1,248	( )

<표 2> 무신정권시기의 대업 시행횟수와 급제인원  
(단위: 년, 회, 명)

왕명	재위연수	시행횟수	급제인원	
			총원	연평균
명종	27	17	573	21.22
신종	7	6	167	23.86
희종	7	5	194	27.71
강종	2	2	( )	35.50
고종	46	27	969	21.07
계	89	( )	1,974	( )

- ① 문신귀족정치 전성기 재위연수 대비 대업의 시행횟수가 가장 많았던 시기는 예종 재위 기간이다.
- ② 고종시기 대업의 시행횟수 대비 급제인원 총원은 명종시기 대업의 시행횟수 대비 급제인원 총원보다 많다.
- ③ 문신귀족정치 전성기 전체 재위연수 대비 전체 대업의 급제인원 총원은 무신정권시기 전체 재위연수 대비 전체 대업의 급제인원 총원보다 많다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 직원 1인당 매출액이 가장 많은 지점은 약 3.3억 원인 D이다. 옳다.  
ㄴ. ○ 목표매출액 달성률이 가장 높은 지점은 90%인 C이다. 옳다.

일반풀이

- ① × 예종 =  $\frac{11}{17} = 0.6470 < \text{인종} = \frac{17}{24} = 0.7083$   
 ② ○ 명종 =  $\frac{573}{17} = 33.705 < \text{고종} = \frac{969}{27} = 35.8888$   
 ③ × 문신 =  $\frac{1248}{65} = 19.2 < \text{무신} = \frac{1974}{89} = 22.17$

문 5. 다음 <표>는 도입과 출산을 통한 반달가슴곰 복원 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 도입과 출산을 통한 반달가슴곰 복원 현황 (단위: 개체)

구분	생존	자연적응		폐사	전체	폐사원인
		자연적응	학습장			
도입처	러시아	13	5	8	9	자연사: 8 울무: 3 농약: 1 기타: 3
	북한	3	2	1	4	
	중국	3	0	3	1	
	서울대공원	6	5	1	1	
	청주동물원	1	0	1	0	
	소계	26	12	14	15	
출산방식	자연출산	41	39	2	5	자연사: 4 울무: 2
	증식장출산	7	4	3	1	
	소계	48	43	5	6	
계	74	55	19	21	95	-

※ 1) 도입처(출산방식)별 자연적응률(%)

$$= \frac{\text{도입처(출산방식)별 자연적응 반달가슴곰 수}}{\text{도입처(출산방식)별 전체 반달가슴곰 수}} \times 100$$

2) 도입처(출산방식)별 생존율(%)

$$= \frac{\text{도입처(출산방식)별 생존 반달가슴곰 수}}{\text{도입처(출산방식)별 전체 반달가슴곰 수}} \times 100$$

3) 도입처(출산방식)별 폐사율(%)

$$= \frac{\text{도입처(출산방식)별 폐사 반달가슴곰 수}}{\text{도입처(출산방식)별 전체 반달가슴곰 수}} \times 100$$

<보 기>

- ㄱ. 도입처가 서울대공원인 반달가슴곰의 자연적응률은 자연출산 반달가슴곰의 자연적응률보다 낮다.
- ㄴ. 반달가슴곰의 폐사율은 자연출산이 증식장출산보다 낮다.

문 6. 다음 <표>는 2016 ~ 2019년 '갑'국의 방송통신 매체별 광고매출액에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2016 ~ 2019년 방송통신 매체별 광고매출액 (단위: 억 원)

매체	연도		2016	2017	2018	2019
	세부 매체	연도				
방송	지상파TV		15,517	14,219	12,352	12,310
	라디오		2,530	2,073	1,943	1,816
	지상파DMB		53	44	36	35
	케이블PP		18,537	17,130	16,646	( )
	케이블SO		1,391	1,408	1,275	1,369
	위성방송		480	511	504	503
	소계		38,508	35,385	32,756	31,041
온라인	인터넷(PC)		19,092	20,554	19,614	19,109
	모바일		28,659	36,618	45,678	54,781
	소계		47,751	57,172	65,292	73,890

<보 기>

- ㄴ. 2017년의 경우, 방송 매체 중 지상파TV 광고매출액이 차지하는 비중은 온라인 매체 중 인터넷(PC) 광고매출액이 차지하는 비중보다 작다.
- ㄷ. 온라인 광고매출액에서 모바일 광고매출액이 차지하는 비중은 주어진 기간 동안 매년 증가한다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 도입처가 서울대공원인 반달가슴곰의 자연적응률은 71.4%로 자연출산 반달가슴곰의 자연적응률 84.8%보다 낮다. 옳다.
- ㄴ. ○ 반달가슴곰의 폐사율은 자연출산이 약 10.9%로 증식장출산인 약 12.5%보다 낮다. 옳다.

일반풀이

- ㄴ. ✕ 2017년의 경우, 방송 매체 중 지상파TV 광고매출액이 차지하는 비중은 39.6%로, 온라인 매체 중 인터넷(PC) 광고매출액이 차지하는 비중(36.0%)보다 크다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 60.0% → 64.0% → 70.0% → 74.1%

문 7. 다음 <표>는 '가' 곤충도감에 기록된 분류군별 경제적 중요도와 '갑~병'국의 종의 수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 분류군별 경제적 중요도와 '갑~병'국의 종의 수  
(단위: 종)

분류군	경제적 중요도	국가			전체
		갑	을	병	
무시류	C	303	462	435	11,500
고시류	C	187	307	1,031	8,600
베뚜기목	A	297	372	1,161	34,300
강도래목	C	47	163	400	2,000
다듬이벌레목	B	12	83	280	4,400
털이목	C	4	150	320	2,800
이목	C	22	32	70	500
총채벌레목	A	87	176	600	5,000
노린재목	S	1,886	2,744	11,300	90,000
풀잠자리목	A	52	160	350	6,500
딱정벌레목	S	3,658	9,992	30,000	350,000
부채벌레목	C	7	22	60	300
벌목	S	2,791	4,870	17,400	125,000
밀들이목	C	11	44	85	600
벼룩목	C	40	72	250	2,500
파리목	S	1,594	4,692	18,000	120,000
날도래목	C	202	339	975	11,000
나비목	S	3,702	5,057	11,000	150,000

※ 해당 국가의 분류군별 종 다양성(%) =  $\frac{\text{해당 국가의 분류군별 종의 수}}{\text{분류군별 전체 종의 수}} \times 100$

<보 기>

- 나. '갑'~'병' 국가의 종 수 중 '갑' 국가의 종 수가 차지하는 비중은 벼룩목이 밀들이목보다 크다.
- 디. 경제적 중요도가 C인 분류군 중, '갑'국의 분류군별 종 다양성이 가장 낮은 분류군은 털이목이다.

일반풀이

- 나. ○ 벼룩목은  $40/322=0.110$ , 밀들이목은  $11/140=0.08$ 이다. 옳다.
- 디. ○ 경제적 중요도가 C인 분류군 중, '갑'국의 분류군별 종 다양성이 가장 낮은 분류군은 약 0.14%인 털이목이다. 옳다.

문 8. 다음 <표>는 '갑'국의 멸종위기종 지정 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 멸종위기종 지정 현황  
(단위: 종)

분류	지정	멸종위기종		
		멸종위기종	멸종위기 I 급	멸종위기 II 급
포유류		20	12	8
조류		63	14	49
양서·파충류		8	2	6
어류		27	11	16
곤충류		26	6	20
무척추동물		32	4	28
식물		88	11	77
전체		264	60	204

※ 멸종위기종은 멸종위기 I 급과 멸종위기 II 급으로 구분함.

- ㉔ 각 분류에서 멸종위기종 중 멸종위기 II 급의 비율은 '조류'가 '양서·파충류'보다 높다.
- ㉕ 각 분류에서 멸종위기종 중 멸종위기 II 급의 비율은 '곤충류'가 '포유류'보다 2배 이상 높다.

일반풀이

- ㉔ ○ 각 분류에서 멸종위기종 중 멸종위기 II 급의 비율은 '조류'가 77.8%로 '양서·파충류'의 75%보다 높다. 옳다.
- ㉕ × 각 분류에서 멸종위기종 중 멸종위기 II 급의 비율은 '곤충류'가 76.9%로 '포유류'의 40%보다 2배 미만이다. 옳지 않다.



문 9. 다음 <표>는 건강행태 위험요인별 질병비용에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 건강행태 위험요인별 질병비용

(단위: 억원)

위험요인 \ 연도	2007	2008	2009	2010
흡연	87	92	114	131
음주	73	77	98	124
과체중	65	72	90	117
운동부족	52	56	87	111
고혈압	51	62	84	101
영양부족	19	35	42	67
고콜레스테롤	12	25	39	64
계	359	419	554	715

※ 질병비용이 클수록 순위가 높음.

- ① 전체 질병비용 중 음주의 비중은 2007년에 비해 2010년 증가하였다.
- ② 전체 질병비용 중 고혈압의 비중은 2008년에 비해 2010년에 감소하였다.

문 10. 다음 <표>는 2019년 5월 10일 A 프랜차이즈의 지역별 가맹점수와 결제 실적에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> A 프랜차이즈의 지역별 가맹점수, 결제건수 및 결제금액  
(단위: 개, 건, 만 원)

지역 \ 구분	가맹점수	결제건수	결제금액	
서울	1,269	142,248	241,442	
6대광역시	부산	34	3,082	7,639
	대구	8	291	2,431
	인천	20	1,317	2,548
	광주	8	306	793
	대전	13	874	1,811
	울산	11	205	635
전체	1,363	148,323	257,299	

<표 2> A 프랜차이즈의 가맹점 규모별 결제건수 및 결제금액  
(단위: 건, 만 원)

가맹점 규모 \ 구분	결제건수	결제금액
소규모	143,565	250,390
중규모	3,476	4,426
대규모	1,282	2,483
전체	148,323	257,299

- ③ 결제건수 대비 결제금액을 가맹점 규모별로 비교할 때 가장 작은 가맹점 규모는 중규모이다.
- ④ 6대 광역시 중 가맹점수 대비 결제금액이 가장 큰 지역은 '대구'이다.

일반풀이

① ×  $2007 = \frac{73}{359} = 0.20334 > 2010 = \frac{124}{715} = 0.17342$

② ○  $2008 = \frac{62}{419} = 0.14797 > 2010 = \frac{101}{715} = 0.14125$

일반풀이

- ③ ○ 결제건수 대비 결제금액을 가맹점 규모별로 비교할 때, 가장 작은 가맹점 규모는 중규모(1.27)이다. 옳다.
- ④ ○ 가맹점수 대비 결제금액이 가장 큰 지역은 '대구'(303.9)이다. 옳다.

문 11. 다음 <표>는 2006 ~ 2009년 사업자 유형별 등록 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2006 ~ 2009년 사업자 유형별 등록 현황 (단위: 천명)

유형		연도			
		2006	2007	2008	2009
법인사업자	등록사업자	420	450	475	500
	신규등록자	65	75	75	80
	폐업신고자	35	45	50	55
일반사업자	등록사업자	2,200	2,305	2,405	2,455
	신규등록자	450	515	500	450
	폐업신고자	350	410	400	400
간이사업자	등록사업자	1,720	1,810	1,895	1,950
	신규등록자	380	440	400	360
	폐업신고자	310	350	315	305
면세사업자	등록사업자	500	515	540	565
	신규등록자	105	100	105	105
	폐업신고자	95	85	80	80
전체 등록사업자		4,840	5,080	5,315	5,470

- ※ 1) 사업자 유형은 법인사업자, 일반사업자, 간이사업자, 면세사업자  
로만 구분됨.  
2) 각 유형의 사업자 수는 해당 유형의 등록사업자 수를 의미함.  
3) 당해년도 등록사업자 수 = 직전년도 등록사업자 수 + 당해년도 신규  
등록자 수 - 당해년도 폐업신고자 수
- ① 전체 등록사업자 중 간이사업자의 등록사업자 비중은 2006년  
대비 2009년에 감소하였다.  
② 일반사업자의 등록사업자 대비 폐업신고자의 비중은 2006년과  
비교하여 2008년에 증가하였다.

일반풀이

①  $\times$   $2006 = \frac{1,720}{4,840} = .35537 < 2009 = \frac{1,950}{5,470} = .35648$   
 ②  $\circ$   $2006 = \frac{350}{2,200} = .15909 < 2008 = \frac{400}{2,405} = .16632$

문 12. 다음 <표>는 2001 ~ 2005년 국방부의 감사 횟수 및 감사실적을 처분  
종류별, 업무 종류별, 결함 원인별로 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의  
정오를 판단하시오.

<표 1> 처분 종류별 감사실적 건수 (단위: 건)

연도	감사 횟수	감사 실적	처분 종류						
			징계	경고	시정	주의	개선	통보	권고
2001	43	1,039	25	52	231	137	124	271	199
2002	42	936	15	65	197	203	106	179	171
2003	36	702	19	54	140	152	57	200	80
2004	38	560	10	62	112	99	56	168	53
2005	35	520	9	39	107	92	55	171	47

<표 2> 업무 종류별 감사실적 건수 (단위: 건)

연도	감사 실적	업무 종류							
		행정 일반	인사	정훈 교육	의무	군수 시설	방위 산업	예산 국고금	기타
2001	1,039	419	63	3	27	424	54	0	49
2002	936	217	43	9	29	448	60	64	66
2003	702	192	35	2	3	195	101	132	42
2004	560	164	10	9	6	162	56	122	31
2005	520	167	0	3	2	194	72	60	22

<표 3> 결함 원인별 감사실적 건수 (단위: 건)

연도	감사 실적	결함 원인				
		제도결함	관계 규정 이해 부족	감독소홀	운영 불합리	기타
2001	1,039	36	15	52	739	197
2002	936	17	72	70	686	91
2003	702	12	143	72	407	68
2004	560	21	64	45	385	45
2005	520	18	21	8	452	21

- ① 감사횟수당 감사실적 건수는 2004년에 비해 2005년 감소하였  
다.  
② 2003년 처분 종류 '주의'인 건수의 당해연도 감사실적 대비  
비중은 2002년 업무 종류 '행정일반'의 당해연도 감사실적 대  
비 비중보다 크다.

일반풀이

①  $\times$   $2004 = \frac{560}{38} = 14.7368 < 2005 = \frac{520}{35} = 14.8571$   
 ②  $\times$   $2003 = \frac{152}{702} = 0.21652 < 2002 = \frac{217}{936} = 0.23183$

문 13. 다음 <표>는 조선시대 A지역 인구 및 사노비 비율에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A지역 인구 및 사노비 비율

조사 년도	구분 인구(명)	인구 중 사노비 비율(%)			
		솔거노비	외거노비	도망노비	전체
1720	2,228	18.5	10.0	11.5	40.0
1735	3,143	13.8	6.8	12.8	33.4
1762	3,380	11.5	8.5	11.7	31.7
1774	3,189	14.0	8.8	12.0	34.8
1783	3,056	14.9	6.7	9.3	30.9
1795	2,359	18.2	4.3	6.5	29.0

- ※ 1) 사노비는 솔거노비, 외거노비, 도망노비로만 구분됨.  
2) 비율은 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

㉔. A지역 사노비 중 외거노비가 차지하는 비율은 1720년이 1762년보다 높다.

문 14. 다음 <표>는 2000년과 2013년 한국, 중국, 일본의 재화 수출액 및 수입액 자료이고, <용어 정의>는 무역수지와 무역특화지수에 대한 설명이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 한국, 중국, 일본의 재화 수출액 및 수입액 (단위: 억 달러)

연도	국가 재화	한국		중국		일본	
		수출액	수입액	수출액	수입액	수출액	수입액
2000	원자재	578	832	741	1,122	905	1,707
	소비재	117	104	796	138	305	847
	자본재	1,028	668	955	991	3,583	1,243
2013	원자재	2,015	3,232	5,954	9,172	2,089	4,760
	소비재	138	375	4,083	2,119	521	1,362
	자본재	3,444	1,549	12,054	8,209	4,541	2,209

<용어 정의>

- 무역수지 = 수출액 - 수입액
  - 무역수지 값이 양(+)이면 흑자, 음(-)이면 적자이다.
- 무역특화지수 =  $\frac{\text{수출액} - \text{수입액}}{\text{수출액} + \text{수입액}}$ 
  - 무역특화지수의 값이 클수록 수출경쟁력이 높다.

<보 기>

㉔. 2013년 자본재 수출경쟁력은 일본이 한국보다 높다.

일반풀이

㉔. X A지역 사노비 중 외거노비가 차지하는 비율은 1720년(약 25%)이 1762년(약 27%)보다 낮다. 옳지 않다.

일반풀이

㉔. X 2013년 자본재 수출경쟁력은 일본(약 0.345)이 한국(약 0.380)보다 낮다. 옳지 않다.

문 15. 다음 <표>는 지역별 건축 및 대체에너지 설비투자 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지역별 건축 및 대체에너지 설비투자 현황  
(단위: 건, 억원, %)

지역	건축 건수	건축 공사비 (A)	대체에너지 설비투자액				대체에너지 설비투자 비율 (B/A)×100
			태양열	태양광	지열	합(B)	
가	10	8,409	27	140	336	( )	5.98
나	14	12,851	23	265	390	678	( )
다	15	10,127	15	300	210	( )	( )
라	17	11,000	20	300	280	( )	5.45
마	21	20,100	30	600	450	1,080	( )

※ 건축공사비 내에 대체에너지 설비투자액은 포함되지 않음.

- ① 대체에너지 설비투자 비율은 지역 '나'가 지역 '다'보다 높다.  
 ② 대체에너지 설비투자 비율은 지역 '라'가 지역 '다'보다 높다.  
 ③ 건축 건수 대비 대체에너지 설비투자액 비율은 '가'가 '다'보다 30% 이상 크다.

문 16. 다음 <표>는 2012 ~ 2016년 조세심판원의 연도별 사건처리 건수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 조세심판원의 연도별 사건처리 건수  
(단위: 건)

구분		연도				
		2012	2013	2014	2015	2016
처리 대상 건수	전년이월 건수	1,854	( )	2,403	2,127	2,223
	당년접수 건수	6,424	7,883	8,474	8,273	6,003
	소계	8,278	( )	10,877	10,400	8,226
처리 건수	취하 건수	90	136	163	222	163
	각하 건수	346	301	482	459	506
	기각 건수	4,214	5,074	6,200	5,579	4,322
	재조사 건수	27	0	465	611	299
	인용 건수	1,767	1,803	1,440	1,306	1,338
	소계	6,444	7,314	8,750	8,177	6,628

※ 1) 당해 연도 전년이월 건수 = 전년도 처리대상 건수 - 전년도 처리 건수

$$2) \text{처리율}(\%) = \frac{\text{처리 건수}}{\text{처리대상 건수}} \times 100$$

$$3) \text{인용률}(\%) = \frac{\text{인용 건수}}{\text{각하 건수} + \text{기각 건수} + \text{인용 건수}} \times 100$$

<보 기>

ㄹ. 인용률은 2012년이 2014년보다 높다.

일반풀이

- ① ○ 지역 '나' =  $(678/12,851) \times 100 = 5.27585$  > 지역 '다' =  $(525/10,127) \times 100 = 5.18416$   
 ② ○ 지역 '라' = 5.45, 지역 '다' = 5.18  
 ③ ○ 지역 '가' = 50.3, 지역 '다' = 35. 30% 이상 크다.

일반풀이

ㄹ. ○ 인용률은 2012년(27.9%)이 2014년(17.7%)보다 높다. 옳다.

문 17. 다음 <표>는 동일한 산업에 속한 기업 중 '갑', '을', '병', '정', '무'의 경영현황과 소유구조에 관한 자료이고, <정보>는 기업 '갑' ~ '무'의 경영현황에 대한 설명이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 경영현황

(단위: 억원)

기업	자기자본	자산	매출액	순이익
A	500	1,200	1,200	48
B	400	600	800	80
C	1,200	2,400	1,800	72
D	600	1,200	1,000	36
E	200	800	1,400	28
산업 평균	650	1,500	1,100	60

<표 2> 소유구조

(단위: %, 명, 천주, 억원)

구분 기업	대주주		소액주주		기타주주		총발행 주식수	시가 총액
	지분율	주주수	지분율	주주수	지분율	주주수		
A	40	3	40	2,000	20	20	3,000	900
B	20	1	50	2,500	30	30	2,000	500
C	50	2	20	4,000	30	10	10,000	500
D	30	2	30	3,000	40	10	1,000	600
E	15	5	40	8,000	45	90	5,000	600

※ 1) 해당 주주의 지분율(%) =  $\frac{\text{해당 주주의 보유주식수}}{\text{총발행주식수}} \times 100$

2) 시가총액 = 1주당 가격 × 총발행주식수

3) 해당 주주의 주식시가평가액 = 1주당 가격 × 해당 주주의 보유주식수

4) 전체 주주는 대주주, 소액주주, 기타주주로 구성함.

- ① 순이익 대비 매출액이 가장 큰 기업은 E이다.
- ② 소액 주주수 대비 시가총액이 가장 작은 기업은 C이다.
- ③ 주주 1명당 발행 주식 수는 기업 A가 기업 D에 비해 5배 이상 많다.

일반풀이

- ① ○  $E = \frac{1400}{28} = 50 >$  나머지는 30에 미치지 못한다.
- ② ×  $C = \frac{500}{400} = 1.25 > E = \frac{600}{800} = 0.75$
- ③ ×  $A = 3,000/2,023 = \text{약} 1.48\text{천명}, D = 1,000/3,012 = \text{약} 0.33\text{천명}, 5\text{배는 안된다.}$

문 18. 다음 <표>는 2016년 '갑'국 10개 항공사의 항공기 지연 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 10개 항공사의 지연사유별 항공기 지연 대수 (단위: 대)

항공사	총 운항 대수	총 지연 대수	지연사유별 지연 대수			
			연결편 접속	항공기 정비	기상 악화	기타
EK	86,592	21,374	20,646	118	214	396
JL	71,264	12,487	11,531	121	147	688
EZ	26,644	4,037	3,628	41	156	212
WT	7,308	1,137	1,021	17	23	76
HO	6,563	761	695	7	21	38
8L	6,272	1,162	1,109	4	36	13
ZH	3,129	417	135	7	2	273
BK	2,818	110	101	3	1	5
9C	2,675	229	223	3	0	3
PR	1,062	126	112	3	5	6
계	214,327	41,840	39,201	324	605	1,710

※ 지연율(%) =  $\frac{\text{총 지연 대수}}{\text{총 운항 대수}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 지연율이 가장 낮은 항공사는 BK항공이다.
- ㄴ. 항공사별 총 지연 대수 중 항공기 정비, 기상 악화, 기타로 인한 지연 대수의 합이 차지하는 비중은 ZH 항공이 가장 높다.
- ㄷ. 항공기 정비로 인한 지연 대수 대비 기상악화로 인한 지연 대수 비율이 가장 높은 항공사는 EZ항공이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 지연율이 가장 낮은 항공사는 BK항공(3.9%)이다. 옳다.
- ㄴ. ○ 항공사별 총 지연 대수 중 항공기 정비, 기상 악화, 기타로 인한 지연 대수의 합이 차지하는 비중은 ZH항공(67.6%)이 가장 높다. 옳다.
- ㄷ. × 항공기 정비로 인한 지연 대수 대비 기상악화로 인한 지연 대수 비율이 가장 높은 항공사는 8L항공(9.0%)이다. 옳지 않다.

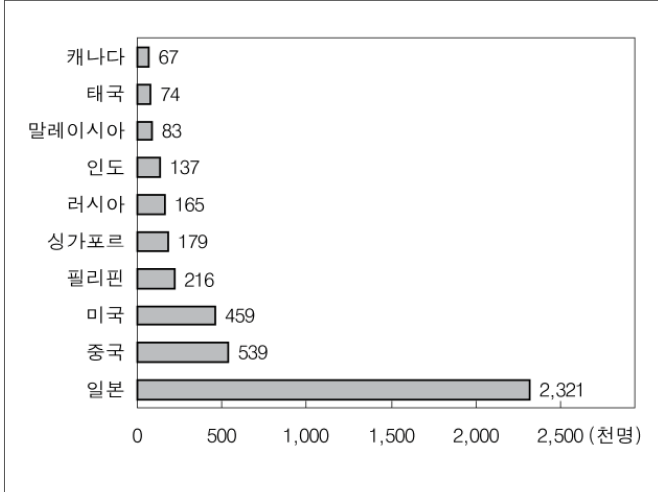
문 19. 다음 <표>와 <그림>은 2002년과 2012년 '갑'국의 국적별 외국인 방문객에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 외국인 방문객 현황

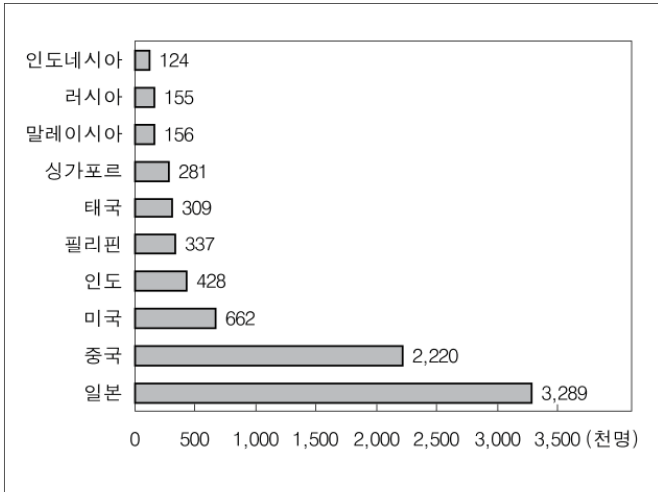
(단위:명)

연도	2002	2012
외국인 방문객 수	5,347,468	9,794,796

<그림 1> 2002년 국적별 외국인 방문객 수 (상위 10개국)



<그림 2> 2012년 국적별 외국인 방문객 수 (상위 10개국)



③ 전체 외국인 방문객 중 중국인 방문객 비중은 2012년이 2002년의 3배 이상이다.

일반풀이

③ × 전체 외국인 방문객 중 중국인 방문객 비중은 2012년(0.02%)이 2002년(0.01%)의 3배 미만이다. 옳지 않다.

문 20. 다음 <표>는 지역별, 등급별, 병원유형별 요양기관 수를 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 지역별, 등급별 요양기관 수

(단위:개소)

지역	등급				
	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
서울	22	2	1	0	4
경기	17	2	0	0	1
경상	16	0	0	1	0
충청	5	2	0	0	2
전라	4	2	0	0	1
강원	1	2	0	1	0
제주	2	0	0	0	0
계	67	10	1	2	8

<표 2> 병원유형별, 등급별 요양기관 수

(단위:개소)

병원유형	등급					합
	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	
상급종합병원	37	5	0	0	0	42
종합병원	30	5	1	2	8	46

<보 기>

- ㄱ. 경상지역 요양기관 중 1등급 요양기관의 비중은 서울 지역 요양기관 중 1등급 요양기관의 비중보다 작다.
- ㄴ. 5등급 요양기관 중 서울지역 요양기관의 비중은 2등급 요양기관 중 강원지역 요양기관의 비중보다 크다.
- ㄷ. '상급종합병원' 요양기관 중 1등급 요양기관의 비중은 1등급 요양기관 중 '종합병원' 요양기관의 비중보다 크다.

일반풀이

- ㄱ. × 경상지역 요양기관 중 1등급 요양기관의 비중(85.0%)이 서울지역 요양기관 중 1등급 요양기관의 비중(75.9%)보다 크다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 5등급 요양기관 중 서울지역 요양기관의 비중(50%)은 2등급 요양기관 중 강원지역 요양기관의 비중(20%)보다 크다. 옳다.
- ㄷ. ○ '상급종합병원' 요양기관 중 1등급 요양기관의 비중(88.1%)은 1등급 요양기관 중 '종합병원' 요양기관의 비중(44.8%)보다 크다. 옳다.

문 21. 다음 <표>는 성인 500명이 응답한 온라인 도박과 오프라인 도박 관련 조사결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 온라인 도박과 오프라인 도박 관련 조사결과  
(단위:명)

	오프라인				
온라인 \	×	△	○	합	
×	250	21	2	( )	
△	113	25	6	144	
○	59	16	8	( )	
계	422	( )	( )	500	

- ※ 1) × :경험이 없고 충동을 느낀 적도 없음.
- 2) △ :경험은 없으나 충동을 느낀 적이 있음.
- 3) ○ :경험이 있음.

— <보 기> —

ㄷ. 온라인 도박 경험이 있다고 응답한 사람 중 오프라인 도박 경험이 있다고 응답한 사람의 비중은 전체 응답자 중 오프라인 도박 경험이 있다고 응답한 사람의 비중보다 크다.

문 22. 다음 <표>는 행정심판위원회 연도별 사건처리현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 행정심판위원회 연도별 사건처리현황  
(단위:건)

	구분	접수	심리·의결				취하·이송
연도 \			인용	기각	각하	소계	
2010		31,473	4,990	24,320	1,162	( )	1,001
2011		29,986	4,640	23,284	999	( )	1,063
2012		26,002	3,983	19,974	1,030	( )	1,015
2013		26,255	4,713	18,334	1,358	( )	1,850
2014		26,014	4,131	19,164	1,975	( )	744

- ※ 1) 당해연도에 접수된 사건은 당해연도에 심리·의결 또는 취하·이송됨.

2) 인용률(%) =  $\frac{\text{인용 건수}}{\text{심리·의결 건수}} \times 100$

— <보 기> —

ㄱ. 인용률이 가장 높은 해는 2013년이다.  
 ㄴ. 접수 건수 대비 심리·의결된 건수의 비율은 2014년이 가장 높다.

일반풀이

ㄷ. ○ 온라인 도박 경험이 있다고 응답한 사람 중 오프라인 도박 경험이 있다고 응답한 사람의 비중(9.6%)은 전체 응답자 중 오프라인 도박 경험이 있다고 응답한 사람의 비중(3.2%)보다 크다. 옳다.

일반풀이

ㄱ. ○ 인용률이 가장 높은 해는 2013년(19.3%)이다. 옳다.  
 ㄴ. ○ 접수 건수 대비 심리·의결된 건수의 비율은 2014년이 97.1%로 가장 높다.

문 23. 다음 <표>는 '갑'국의 2013년 복지종합지원센터, 노인복지관, 자원봉사자, 등록노인 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 복지종합지원센터, 노인복지관, 자원봉사자, 등록노인 현황  
(단위: 개소, 명)

구분 지역	복지종합 지원센터	노인복지관	자원봉사자	등록노인
A	20	1,336	8,252	397,656
B	2	126	878	45,113
C	1	121	970	51,476
D	2	208	1,388	69,395
E	1	164	1,188	59,050
F	1	122	1,032	56,334
G	2	227	1,501	73,825
H	3	362	2,185	106,745
I	1	60	529	27,256
전국	69	4,377	30,171	1,486,980

<보 기>

- ㄷ. A ~ I지역 중 복지종합지원센터 1개소당 자원봉사자 수가 가장 많은 지역과 복지종합지원센터 1개소당 등록노인 수가 가장 많은 지역은 동일하다.  
 ㄹ. 노인복지관 1개소당 자원봉사자 수는 H지역이 C지역보다 많다.

문 24. 다음 <표>는 2014년 '갑'국 지방법원(A ~ E)의 배심원 출석 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2014년 '갑'국 지방법원(A ~ E)의 배심원 출석 현황  
(단위: 명)

구분 지방 법원	소환인원	송달 불능자	출석취소 통지자	출석의무자	
				( )	출석자
A	1,880	533	573	( )	411
B	1,740	495	508	( )	453
C	716	160	213	343	189
D	191	38	65	88	57
E	420	126	120	174	115

- ※ 1) 출석의무자 수 = 소환인원 - 송달불능자 수 - 출석취소통지자 수  
 2) 출석률(%) =  $\frac{\text{출석자 수}}{\text{소환인원}} \times 100$   
 3) 실질출석률(%) =  $\frac{\text{출석자 수}}{\text{출석의무자 수}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 소환인원 대비 송달 불능자의 비율은 E지방법원이 D 지방법원에 비해 50% 이상 높다.  
 ㄴ. 실질출석률은 E지방법원이 C지방법원보다 낮다.

일반풀이

- ㄷ. ○ A ~ I지역 중 복지종합지원센터 1개소당 자원봉사자 수가 가장 많은 지역(E, 1,188)과 복지종합지원센터 1개소당 등록노인 수가 가장 많은 지역(E, 59,050)은 동일하다. 옳다.  
 ㄹ. ✕ 노인복지관 1개소당 자원봉사자 수는 H지역(6.0)이 C지역(8.0)보다 적다. 옳지 않다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 소환인원 대비 송달 불능자의 비율은 E지방법원이 딱 0.3으로 D 지방법원 0.198에 비해 50% 이상 높다.  
 ㄴ. ✕ 실질출석률은 E지방법원(66.1%)이 C지방법원(55.1%)보다 높다. 옳지 않다.



문 25. 다음 <표>는 2008 ~ 2012년 커피 수입 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2008 ~ 2012년 커피 수입 현황  
(단위: 톤, 천달러)

구분	연도	2008	2009	2010	2011	2012
		생두	중량	97.8	96.9	107.2
	금액	252.1	234.0	316.1	528.1	365.4
원두	중량	3.1	3.5	4.5	5.4	5.4
	금액	37.1	42.2	55.5	90.5	109.8
커피 조제품	중량	6.3	5.0	5.5	8.5	8.9
	금액	42.1	34.6	44.4	98.8	122.4

※ 1) 커피는 생두, 원두, 커피 조제품으로만 구분됨.

2) 수입단가 =  $\frac{\text{금액}}{\text{중량}}$

- ① 2008년 이후 커피 조제품의 수입단가는 매년 감소하였다.
- ② 2011년 생두, 원두, 커피 조제품 중에서 수입단가가 가장 높은 것은 원두이다.
- ③ 2009년 이후 커피 생두의 수입 금액 대비 중량은 매년 증가하였다.

문 26. 다음 <표>는 2010학년도 학교폭력 심의 현황 및 피해,가해학생 조치 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2010학년도 학교폭력 심의 현황  
(단위: 건, 명)

학교급	구분	심의건수	피해학생수	가해학생수
초등학교	심의건수	231	294	657
	피해학생수	294	294	657
	가해학생수	657	657	657
중학교	심의건수	5,376	10,363	14,179
고등학교	심의건수	2,216	3,091	5,113
계	심의건수	7,823	13,748	19,949

<표 2> 2010학년도 피해학생 조치 현황  
(단위: 명)

구분	심리 상담	일시 보호	치료 요양	학급 교체	전학 권고	안정 조치	기타 조치
초등학교	240	4	14	2	2	5	27
중학교	8,063	521	327	11	28	436	977
고등학교	2,264	110	249	10	43	167	248
계	10,567	635	590	23	73	608	1,252

<표 3> 2010학년도 가해학생 조치 현황  
(단위: 명)

구분	서면 사과	접촉 금지	교내 봉사	사회 봉사	특별 교육	출석 정지	기타 조치
초등학교	222	70	150	24	102	13	76
중학교	1,176	547	5,444	2,393	2,366	1,157	1,096
고등학교	451	199	1,617	1,071	969	225	581
계	1,849	816	7,211	3,488	3,437	1,395	1,753

- ① 2010학년도 학교폭력 가해학생수 대비 심의건수는 중학교에서 가장 많았다.
- ② 2010학년도 중학교 피해학생 조치 현황 대비 고등학교 피해 학생 조치 현황이 가장 적은 조치 유형은 '일시보호'이다.

일반풀이

①  $\times$  2008 =  $\frac{421}{63} = 6.682 < 2009 = \frac{346}{50} = 6.92$

②  $\circ$  생두 =  $\frac{528}{116} = 4.551 < \text{커피조제품} = \frac{988}{85} = 11.623$   
 $< \text{원두} = \frac{905}{54} = 16.759$

③  $\times$  2011 =  $\frac{116}{528} = 0.2196 < 2012 = \frac{100}{365} = 0.2739$

일반풀이

①  $\times$  초등학교 =  $\frac{231}{657} = 0.3515 < \text{중학교} = \frac{538}{1418} = 0.3794$   
 $< \text{고등학교} = \frac{222}{511} = 0.4344$

②  $\circ$  일시보호 =  $\frac{110}{521} = 0.2111 < \text{기타조치} = \frac{248}{977} = 0.2538$   
 $< \text{심리상담} = \frac{226}{506} = 0.2803$

문 27. 다음 <표>는 2001 ~ 2012년 '갑'국 식품산업 매출액 및 생산액 추이에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'국 식품산업 매출액 및 생산액 추이  
(단위: 십억원, %)

구분 연도	식품산업 매출액	식품산업 생산액	제조업 생산액 대비 식품산업 생산액 비중	
			제조업 생산액 대비 식품산업 생산액 비중	GDP 대비 식품산업 생산액 비중
2001	30,781	27,685	17.98	4.25
2002	36,388	35,388	21.17	4.91
2003	23,909	21,046	11.96	2.74
2004	33,181	30,045	14.60	3.63
2005	33,335	29,579	13.84	3.42
2006	35,699	32,695	14.80	3.60
2007	37,366	33,148	13.89	3.40
2008	39,299	36,650	14.30	3.57
2009	44,441	40,408	15.16	3.79
2010	38,791	34,548	10.82	2.94
2011	44,448	40,318	11.58	3.26
2012	47,328	43,478	12.22	3.42

<보 기>

- ㄱ. 2005년 제조업 생산액은 전년대비 증가한다.
- ㄴ. GDP 대비 제조업 생산액 비중은 2012년이 2007년보다 크다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2005년 제조업 생산액은 약 2,137 십억원으로 전년 2,057 십억원대비 증가한다. 옳다.
- ㄴ. ○ GDP 대비 제조업 생산액 비중은 2012년(28.0%)이 2007년(24.5%)보다 크다. 옳다.

문 28. 다음 <표>는 조선시대 지역별·시기별 시장 수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 조선시대 지역별·시기별 시장 수  
(단위: 개)

지역	시기 읍 수	1770년	1809년	1830년	1908년
		경기도	34	101	102
충청도	53	157	157	158	162
전라도	53	216	214	188	216
경상도	71	276	276	268	283
황해도	23	82	82	109	82
평안도	42	134	134	143	134
강원도	26	68	68	51	68
함경도	14	28	28	42	28
전국	316	1,062	1,061	1,052	1,075

※ 읍 수는 시기에 따라 변동이 없고, 시장은 읍에만 있다고 가정함.

<보 기>

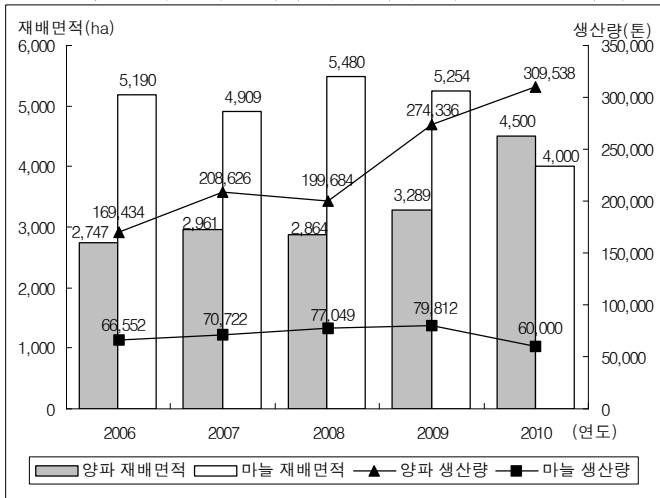
- ㄱ. 1770년 대비 1908년 시장 수가 가장 많은 지역은 충청도이다.
- ㄴ. 1809년 읍당 시장 수가 두 번째로 많은 지역은 황해도이다.
- ㄷ. 1809년 대비 1830년 시장 수가 가장 적은 지역은 전라도이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 경상도 =  $\frac{283}{276} = 1.0253 <$  충청도 =  $\frac{162}{157} = 1.0318$
- ㄴ. × 전라도 =  $\frac{214}{53} = 4.0377 >$  경상도 =  $\frac{276}{71} = 3.8873$   
 $>$  황해도 =  $\frac{82}{23} = 3.5652$
- ㄷ. × 전라도 =  $\frac{188}{214} = 0.8785 >$  강원도 =  $\frac{51}{68} = 0.75$

문 29. 다음 <그림>은 2006 ~ 2010년 동남권의 양파와 마늘 재배면적 및 생산량 추이를 나타낸 것이고, <표>는 2010년, 2011년 동남권의 양파와 마늘 재배면적의 지역별 분포를 나타낸 것이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 동남권의 양파와 마늘 재배면적 및 생산량 추이



<표> 동남권의 양파와 마늘 재배면적의 지역별 분포 (단위: ha)

재배작물	지역	연도	
		2010	2011
양파	부산	56	40
	울산	( )	( )
	경남	4,100	4,900
	소계	( )	5,100
마늘	부산	24	29
	울산	42	66
	경남	3,934	4,905
	소계	4,000	5,000

※ 동남권은 부산, 울산, 경남으로만 구성됨.

- ② 2006 ~ 2010년 동안 동남권의 양파 재배면적당 생산량은 매년 증가하였다.
- ③ 동남권의 양파 재배면적에서 경남이 차지하는 비중은 2011년에 전년 대비 증가한다.

일반풀이

- ② × 동남권의 단위 재배면적당 양파 생산량은 2008년, 2010년에 감소(61.7 → 70.5 → 69.7 → 83.4 → 68.8)하였다. 옳지 않다.
- ③ ○ 동남권의 양파 재배면적에서 경남이 차지하는 비중은 2011년에 전년 대비 증가한다. 옳다.

문 30. 다음 <표>는 2011년 A국의 학교급별 특수학급 현황을 나타낸 것이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2011년 A국의 학교급별 특수학급 현황 (단위: 개교)

학교급	구분	학교 수	장애학생 배치학교 수	특수학급 설치학교 수
초등학교	국공립	5,868	4,596	3,668
	사립	76	16	4
중학교	국공립	2,581	1,903	1,360
	사립	571	309	52
고등학교	국공립	1,335	1,013	691
	사립	948	494	56
전체	국공립	9,784	( )	( )
	사립	1,595	819	112

※ 특수학급 설치율(%) =  $\frac{\text{특수학급 설치학교 수}}{\text{장애학생 배치학교 수}} \times 100$

- ① 특수학급 설치율이 가장 많은 국공립학교는 국공립중학교이다.
- ② 학교 수 대비 특수학급 설치학교 수가 가장 적은 사립학교는 사립초등학교이다.
- ③ 전체 사립학교 수 대비 국공립학교 수의 비율은 '특수학급 설치학교'가 '장애학생 배치학교' 대비 5배 이상 많다.

일반풀이

- ① × 초등학교 =  $\frac{367}{460} = 0.7978 >$  중학교 =  $\frac{136}{190} = 0.7157 >$  고등학교 =  $\frac{69}{101} = 0.6831$
- ② ○ 초등 =  $\frac{4}{76} = 0.0526 <$  고등학교 =  $\frac{56}{948} = 0.05907 <$  중학교 =  $\frac{52}{571} = 0.0910$
- ③ ○ 전체 사립학교 수 대비 국공립학교 수의 비율은 '특수학급 설치학교'가  $7,512/819 = \text{약 } 9.17$  '장애학생 배치학교'는  $5,719/112 = 51.06$ 으로 5배 이상 많다. 옳다.

문 31. 다음 <표>는 2009년과 2010년 정부창업지원금 신청자를 대상으로 직업과 창업단계를 조사한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 정부창업지원금 신청자의 직업 구성  
(단위: 명, %)

직업	2009년		2010년		합계	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율
교수	34	4.2	183	12.5	217	9.6
연구원	73	( )	118	( )	191	8.4
대학생	17	2.1	74	5.1	91	4.0
대학원생	31	3.9	93	6.4	124	5.5
회사원	297	( )	567	( )	864	38.2
기타	350	43.6	425	29.1	775	34.3
계	802	100.0	1,460	100.0	2,262	100.0

<표 2> 정부창업지원금 신청자의 창업단계  
(단위: 명, %)

창업단계	2009년		2010년		합계	
	인원	비중	인원	비중	인원	비중
예비창업단계	79	9.9	158	10.8	237	10.5
기술개발단계	291	36.3	668	45.8	959	42.4
시제품 제작단계	140	17.5	209	14.3	349	15.4
시장진입단계	292	36.4	425	29.1	717	31.7
계	802	100.0	1,460	100.0	2,262	100.0

※ 복수응답 및 무응답은 없음.

<보 기>

- ㄴ. 2010년 대비 2009년 정부창업지원금 신청자의 창업단계 인원이 가장 많은 창업단계는 '시제품제작단계'이다.
- ㄷ. 2010년 정부창업지원금 신청자 중 연구원이 차지하는 비율은 전년대비 증가하였다.
- ㄹ. 2010년 정부창업지원금 신청자 중 회사원이 차지하는 비율은 전년대비 증가하였다.

문 32. 다음 <표>를 이용하여 <보고서>를 작성하였다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2011년 우리나라의 지역별 도서 현황

구분 지역	도서 수(개)			도서 인구밀도 (명/km <sup>2</sup> )	도서 면적 (km <sup>2</sup> )
	합	유인도서	무인도서		
부산	45	3	42	3,613.8	41.90
인천	150	39	111	215.2	119.95
울산	3	1	2	0.0	0.03
경기	46	5	41	168.5	4.65
강원	32	2	30	0.0	0.24
충남	255	34	221	145.5	164.26
전북	103	25	78	159.1	37.00
전남	2,219	296	1,923	104.2	867.10
경북	49	4	45	146.6	73.00
경남	537	76	461	110.4	125.91
제주	63	8	55	300.5	15.56

※ 도서 인구밀도는 해당 지역 유·무인도서 전체를 기준으로 계산한 값임.

<보 기>

- ㄴ. 제시된 지역 중 도서 수 중 무인도서의 비율이 가장 높은 지역은 강원이다.

일반풀이

- ㄴ. × 시제품제작 =  $\frac{140}{209} = 0.6698$  < 시장진입 =  $\frac{292}{425} = 0.6870$
- ㄷ. × 2009년 0.0910 > 2010년 0.0808. 감소하였다.
- ㄹ. ○ 2009년 37.0 2010년 38.8 로 증가하였다.

일반풀이

- ㄴ. ○ 강원이 가장 높다.

문 33. 다음 <표>는 2013년 복지부정 신고센터의 분야별 신고 현황과 처리결과에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 복지부정 신고센터의 분야별 신고상담 및 신고접수 현황 (단위: 건)

분야 구분	보건 복지	고용 노동	여성 가족	교육	보훈	산업	기타	합
신고접수	239	61	7	6	5	2	409	729

<표 2> 복지부정 신고센터에 신고접수된 건의 분야별 처리결과 (단위: 건)

분야 처리 결과	보건 복지	고용 노동	여성 가족	교육	보훈	산업	기타	합
송부	64	16	3	1	4	0	79	167
내부처리	117	27	2	2	1	1	207	357
전체	239	61	7	6	5	2	409	729

- 기타를 제외하고 2013년 복지부정 신고센터의 신고상담 건수 대비 신고접수 건수의 비율이 두 번째로 적은 분야는 '보건복지'이다.
- 2013년 복지부정 신고센터에 신고접수된 건의 송부처리 대비 내부처리 결과의 수는 '보건복지' 분야가 '고용노동' 분야보다 많다.

일반풀이

① ○ 보건복지 =  $\frac{239}{605} = 0.3950 >$  산업 =  $\frac{1}{6} = 0.1666$

② ○ 고용노동 =  $\frac{27}{16} = 1.6785 <$  보건복지 =  $\frac{117}{64} = 1.8281$

문 34. 다음 <표>는 직육면체 형태를 가진 제빙기 A ~ H에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 제빙기별 세부제원

제빙기	1일 생산량 (kg)	저장량 (kg)	길이(mm)			냉각방식	생산가능 얼음형태
			가로	세로	높이		
A	46	15	633	506	690	공냉식	사각
B	375	225	560	830	1,785	수냉식	가루
C	100	55	704	520	1,200	수냉식	사각
D	620	405	1,320	830	2,223	수냉식	반달
E	240	135	560	830	2,040	수냉식	사각
F	120	26	640	600	800	공냉식	가루
G	225	130	560	830	1,936	수냉식	반달
H	61	26	633	506	850	수냉식	사각

※ 바닥면적 = 가로 × 세로

<보 기>

- ㄱ. 저장량 대비 1일 생산량은 B가 D보다 크다.  
 ㄴ. 1일 생산량 대비 부피는 E가 F보다 크다.

일반풀이

ㄱ. ○ B =  $\frac{375}{225} = 1.66666 >$  D =  $\frac{620}{405} = 1.53086$

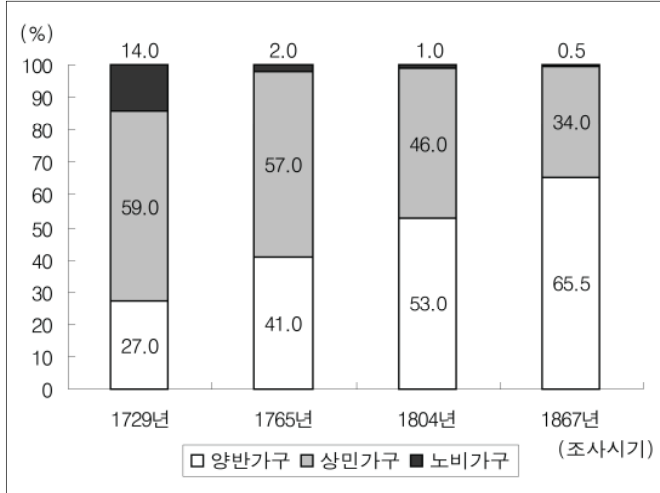
ㄴ. ○ E =  $\frac{948,192,000}{240} = 3,950,800 >$  F =  $\frac{307,200,000}{120} = 2,560,000$

문 35. 다음 <표>와 <그림>은 조선시대 A군의 조사시기별 가구수 및 인구수와 가구 구성비에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A군의 조사시기별 가구수 및 인구수  
(단위: 호, 명)

조사시기	가구수	인구수
1729년	1,480	11,790
1765년	7,210	57,330
1804년	8,670	68,930
1867년	27,360	144,140

<그림> A군의 조사시기별 가구 구성비



- ① 1765년 대비 1804년의 A군의 인구수 대비 가구수는 증가하였다.
- ② 1729년 대비 1867년 A군의 가구수 대비 인구수는 증가하였다.
- ③ 1804년 대비 1867년 A군의 양반가구 대비 상민가구의 비율은 증가했다.

일반풀이

① ○  $1765 = \frac{721}{5733} = 0.125763 < 1804 = \frac{867}{6893} = 0.125779$

② ×  $1729 = \frac{1179}{148} = 7.9662 > 1867 = \frac{14414}{2736} = 5.2682$

③ ×  $1804 = \frac{46}{53} = 0.8679 > 1867 = \frac{34}{66} = 0.5151$

문 36. 다음 <표>는 2010 ~ 2012년 남아공, 멕시코, 브라질, 사우디, 캐나다, 한국의 이산화탄소 배출량에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2010 ~ 2012년 국가별 이산화탄소 배출량  
(단위: 천만톤, 톤/인)

국가	구분	연도		
		2010	2011	2012
한국	총배출량	56.45	58.99	59.29
	1인당 배출량	11.42	11.85	11.86
멕시코	총배출량	41.79	43.25	43.58
	1인당 배출량	3.66	3.74	3.75
A	총배출량	37.63	36.15	37.61
	1인당 배출량	7.39	7.01	7.20
B	총배출량	41.49	42.98	45.88
	1인당 배출량	15.22	15.48	16.22
C	총배출량	53.14	53.67	53.37
	1인당 배출량	15.57	15.56	15.30
D	총배출량	38.85	40.80	44.02
	1인당 배출량	1.99	2.07	2.22

※ 1인당 배출량(톤/인) =  $\frac{\text{총배출량}}{\text{인구}}$

- ① 2011년 인구는 멕시코가 D국보다 많다.
- ② 2010년 이후 한국의 이산화탄소 총배출량 대비 1인당 배출량은 매년 감소하였다.
- ③ 2010년 이후 B국의 인구는 매년 감소하였다.

일반풀이

① × 멕시코 =  $43.25/3.74 = 11.56$ , D국 =  $40.8/2.07 = 19.71$ 으로 D국이 더 많다. 옳지 않다.

② ○ 0.202 → 0.201 → 0.200으로 매년 감소한다. 옳다.

③ × 매년 증가한다. 옳지 않다.

문 37. 다음 <표>는 A국의 2008년과 2012년 의원 유형별, 정당별 전체 의원 및 여성 의원에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2008년 의원 유형별, 정당별 전체 의원 및 여성 의원 (단위:명)

의원 유형	정당 구분	가	나	다	라	기타	전체
		비례대표 의원	전체 의원 수	44	38	16	20
	여성 의원 수	21	18	6	10	25	80
지역구 의원	전체 의원 수	230	209	50	51	362	902
	여성 의원 수	16	21	2	7	17	63

<표 2> 2012년 의원 유형별, 정당별 전체 의원 및 여성 의원 (단위:명,%)

의원 유형	정당 구분	가	나	다	라	기타	전체
		비례대표 의원	전체 의원 수	34	42	18	17
	여성 의원 비율	41.2	54.8	27.8	35.3	40.5	42.2
지역구 의원	전체 의원 수	222	242	60	58	344	926
	여성 의원 비율	7.2	12.4	10.0	13.8	4.1	8.0

※ 1) 의원 유형은 비례대표의원과 지역구의원만으로 구성됨.  
2) 비율은 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값임.

- ① 2008년 여성 의원 비율은 '라' 정당이 '다' 정당의 2배 이상이다.
- ② 2008년 여성 의원 중 비례대표의원의 비율이 전체 평균보다 높은 정당은 기타를 제외하고 모두 세 곳이다.
- ③ 2012년 전체 의원 중 지역구 의원의 비율은 '다' 정당이 '라' 정당보다 높다.

문 38. 다음 <표>는 8개 기관의 장애인 고용 현황이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 기관별 장애인 고용 현황 (단위:명,%)

기관	전체 고용인원	장애인 고용의무인원	장애인 고용인원	장애인 고용률
남동청	4,013	121	58	1.45
서부청	2,818	85	30	1.06
동부청	22,323	670	301	1.35
북동청	92,385	2,772	1,422	( )
남부청	22,509	676	361	( )
북부청	19,927	598	332	( )
남서청	53,401	1,603	947	( )
북서청	19,989	600	357	1.79

※ 장애인 고용률(%) =  $\frac{\text{장애인 고용인원}}{\text{전체 고용인원}} \times 100$

- ① 북동청의 장애인 고용률은 남부청의 장애인 고용률보다 높다.
- ② 북부청의 장애인 고용률은 남서청의 장애인 고용률보다 높다.

일반풀이

- ① ✕ 여성 의원 비율은 '라' 정당이  $17/71 = \text{약}0.239$ 로 '다' 정당  $8/66 = \text{약}0.121$ 의 2배 미만이다. 옳지 않다.
- ② ○ 가, 다, 라 모두 세 곳이다. 옳다.
- ③ ✕ 다 정당은  $60/78 = 0.769$ , 라 정당은  $58/75 = 0.773$ 이다. 옳지 않다.

일반풀이

- ① ✕ 북동청=1.54 < 남부청=1.60
- ② ✕ 북부청=1.67 < 남서청=1.77

문 39. 다음 <표>는 A국의 2000 ~ 2013년 알코올 관련 질환 사망자 수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 알코올 관련 질환 사망자 수 (단위: 명)

구분 연도	남성		여성		전체	
	사망자 수	인구 10만명당 사망자 수	사망자 수	인구 10만명당 사망자 수	사망자 수	인구 10만명당 사망자 수
2000	2,542	10.7	156	0.7	2,698	5.9
2001	2,870	11.9	199	0.8	3,069	6.3
2002	3,807	15.8	299	1.2	4,106	8.4
2003	4,400	18.2	340	1.4	4,740	9.8
2004	4,674	19.2	374	1.5	5,048	10.2
2005	4,289	17.6	387	1.6	4,676	9.6
2006	4,107	16.8	383	1.6	4,490	9.3
2007	4,305	17.5	396	1.6	4,701	9.5
2008	4,243	17.1	400	1.6	4,643	9.3
2009	4,010	16.1	420	1.7	4,430	8.9
2010	4,111	16.5	424	1.7	( )	9.1
2011	3,996	15.9	497	2.0	4,493	9.0
2012	4,075	16.2	474	1.9	( )	9.1
2013	3,955	15.6	521	2.1	4,476	8.9

- ※ 인구 10만명당 사망자 수는 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.
- ㉔ 2001년 전체 인구 중 남성 인구의 비율은 전년대비 증가한다. (해설 오류, 사망자수/인구10만명당~으로 풀어야함.)
  - ㉕ 2004년 전체 사망자 수 중 남성 사망자 수의 비율은 전년 대비 증가한다.

문 40. 다음 <표>는 '갑'국의 4대 범죄 발생건수 및 검거건수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2009 ~ 2013년 4대 범죄 발생건수 및 검거건수 (단위: 건, 천명)

구분 연도	발생건수	검거건수	총인구	인구 10만명당 발생건수
2009	15,693	14,492	49,194	31.9
2010	18,258	16,125	49,346	( )
2011	19,498	16,404	49,740	39.2
2012	19,670	16,630	50,051	39.3
2013	22,310	19,774	50,248	44.4

<표 2> 2013년 4대 범죄 유형별 발생건수 및 검거건수 (단위: 건)

범죄 유형	발생건수	검거건수
강도	5,753	5,481
살인	132	122
절도	14,778	12,525
방화	1,647	1,646
계	22,310	19,774

- ㉑ 4대 범죄 발생건수당 검거건수는 2012년이 2013년보다 높다.
- ㉒ 발생건수당 검거건수는 강도가 절도보다 높다.
- ㉓ 인구 한명당 4대 범죄 발생건수는 2010년이 2012년보다 높다.

일반풀이

㉔ ○  $\frac{10.7}{5.9} < \frac{11.9}{6.3}$

㉕ ×  $\frac{4,400}{4,740} > \frac{4,674}{5,048}$

일반풀이

㉑ × 2012=0.8454 < 2013=0.8863

㉒ ○ 강도=0.9527 > 절도=0.8475

㉓ × 2010=0.3699 < 2012=0.3929



문 1. 다음 <표>는 6개 부서로 이루어진 어느 연구소의 부서별 항목별 예산과 인원 현황을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 부서별 항목별 예산 내역 (단위: 만원)

부서	항목	2010년 예산	2011년 예산
A	인건비	49,560	32,760
	기본경비	309,617	301,853
	사업비	23,014,430	41,936,330
	소계	23,373,607	42,270,943
B	인건비	7,720	7,600
	기본경비	34,930	33,692
	사업비	7,667,570	9,835,676
	소계	7,710,220	9,876,968
C	인건비	7,420	7,420
	기본경비	31,804	31,578
	사업비	2,850,390	3,684,267
	소계	2,889,614	3,723,265
D	인건비	7,420	7,600
	기본경비	24,050	25,672
	사업비	8,419,937	17,278,382
	소계	8,451,407	17,311,654
E	인건비	6,220	6,220
	기본경비	22,992	24,284
	사업비	2,042,687	4,214,300
	소계	2,071,899	4,244,804
F	인건비	4,237,532	3,869,526
	기본경비	865,957	866,791
	사업비	9,287,987	15,042,762
	소계	14,391,476	19,779,079
전체		58,888,223	97,206,713

<보 기>

- ㄱ. 2011년 전체 예산은 전년대비 60% 이상 증가하였다.
- ㄴ. 2011년 전년대비 '기본경비' 예산 증가율이 가장 큰 부서는 E이다.
- ㄷ. 2011년 부서 A의 '인건비' 항목은 전년대비 예산이 30%이상 감소하였다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 약 65% 이상 증가하였다. 옳다.
- ㄴ. × D: 약 6.74% > E: 약 5.61% 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 인건비: 약 33.8% 감소하였다. 옳다.

문 2. 다음 <표>는 2016 ~ 2019년 '갑'국의 방송통신 매체별 광고매출액에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2016 ~ 2019년 방송통신 매체별 광고매출액 (단위: 억 원)

매체	연도		2016	2017	2018	2019
	세부 매체					
방송	지상파TV		15,517	14,219	12,352	12,310
	라디오		2,530	2,073	1,943	1,816
	지상파DMB		53	44	36	35
	케이블PP		18,537	17,130	16,646	( )
	케이블SO		1,391	1,408	1,275	1,369
	위성방송		480	511	504	503
	소계		38,508	35,385	32,756	31,041
온라인	인터넷(PC)		19,092	20,554	19,614	19,109
	모바일		28,659	36,618	45,678	54,781
	소계		47,751	57,172	65,292	73,890

<보 기>

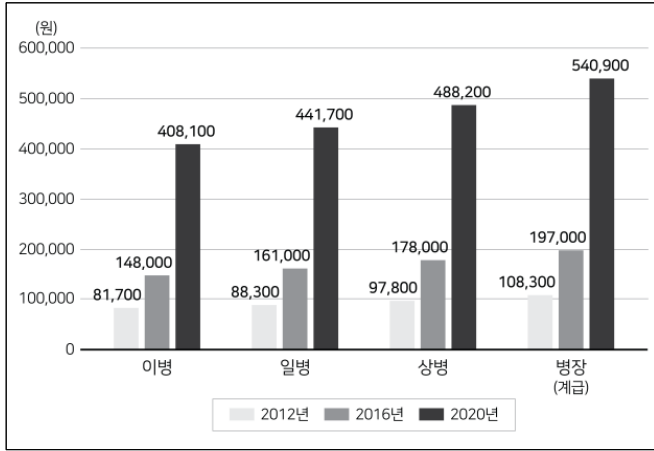
- ㄱ. 2017 ~ 2019년 동안 모바일 광고매출액의 전년 대비 증가율은 매년 30% 이상이다.
- ㄴ. 2016년 대비 2019년 광고매출액 증감률이 가장 큰 세부 매체는 모바일이다.

일반풀이

- ㄱ. × 2017 ~ 2019년 동안 모바일 광고매출액의 전년 대비 증가율은 2017년 27.8%, 2018년 24.7%, 2019년 19.9%로 매년 30% 미만이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 2016년 대비 2019년 광고매출액 증감률이 가장 큰 세부 매체는 모바일(47.7%)이다. 옳다.

문 3. 다음 <그림>과 <표>는 조사연도별 '갑'국 병사의 계급별 월급과 군내매점에서 판매하는 주요품목 가격에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 조사연도별 병사의 계급별 월급



<표> 조사연도별 군내매점 주요품목 가격 (단위: 원/개)

조사연도	품목	캔커피	단팥빵	햄버거
2012		250	600	2,400
2016		300	1,000	2,800
2020		500	1,400	3,500

- ① 이병 월급은 2020년이 2012년보다 500% 이상 증액되었다.
- ② 2012년 대비 2016년 상병 월급 증가율은 2016년 대비 2020년 상병 월급 증가율보다 더 높다.
- ③ 군내매점 주요품목 각각의 2012년 대비 2016년 가격인상률은 2016년 대비 2020년 가격인상률보다 낮다.

문 4. 다음 <표>는 2014 ~ 2018년 '갑'국 체류외국인수 및 체류외국인 범죄건수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 체류외국인수 및 체류외국인 범죄건수 (단위: 명, 건)

구분	연도	2014	2015	2016	2017	2018
체류외국인수	체류외국인수	1,168,477	1,261,415	1,395,077	1,445,103	1,576,034
	합법체류외국인수	990,522	1,092,900	1,227,297	1,267,249	1,392,928
	불법체류외국인수	177,955	168,515	167,780	177,854	183,106
체류외국인 범죄건수	체류외국인 범죄건수	21,235	19,445	25,507	22,914	24,984
	합법체류외국인 범죄건수	18,645	17,538	23,970	21,323	22,951
	불법체류외국인 범죄건수	2,590	1,907	1,537	1,591	2,033

<보 기>

- ㄱ. 전체 체류외국인수의 전년대비 증가율은 매년 상승한다.
- ㄴ. 불법체류외국인 범죄건수의 전년대비 증가율이 가장 높은 해에 합법체류외국인 범죄건수의 전년대비 증가율도 가장 높다.

일반풀이

- ① × 이병 월급은 2020년이 408,100원으로 2012년 81,700원 대비 399.5%만큼 증액되었다. 옳지 않다.
- ② × 2012년 대비 2016년 상병 월급 증가율은 82.0%로, 2016년 대비 2020년 상병 월급 증가율인 174.3%보다 더 낮다. 옳지 않다.
- ③ × 단팥빵의 2012년 대비 2016년 가격인상률은 66.7%로, 2016년 대비 2020년 가격인상률인 40%보다 높다. 옳지 않다.

일반풀이

- ㄱ. × 2016년은 10.5%, 2017년은 3.6%로 전년대비 감소한다. 옳지 않다.
- ㄴ. × 불법체류외국인 범죄건수의 전년대비 증가율이 가장 높은 해는 2018년(27.8%)이고, 합법체류외국인 범죄건수의 전년대비 증가율도 가장 높은 해는 2016년(36.7%)이다. 옳지 않다.

문 5. 다음 <표>는 저탄소 녹색성장 10대 기술분야의 특허 출원 및 등록 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 저탄소 녹색성장 10대 기술분야의 특허 출원 및 등록 현황  
(단위: 건)

기술분야	2009		2010		2011	
	출원	등록	출원	등록	출원	등록
태양광/열/전지	1,079	1,534	898	1,482	1,424	950
수소바이오/연료전지	1,669	900	1,527	1,227	1,393	805
CO <sub>2</sub> 포집저장처리	552	478	623	409	646	371
그린홈/빌딩/시티	792	720	952	740	867	283
원전플랜트	343	294	448	324	591	282
전력IT	502	217	502	356	484	256
석탄가스화	107	99	106	95	195	88
풍력	133	46	219	85	363	87
수력 및 해양에너지	126	25	176	45	248	33
지열	15	7	23	15	36	11
전체	5,318	4,320	5,474	4,778	6,247	3,166

<보 기>

- ㄱ. 2010년 이후 전년대비 저탄소 녹색성장 10대 기술분야의 특허 출원건수는 매년 5% 이상 증가하였다.
- ㄴ. 2010년 이후 전년대비 'CO<sub>2</sub>포집저장처리' 기술분야의 특허 등록건수는 매년 15% 이상 감소하였다.
- ㄷ. 2010년 이후 전년대비 '수력 및 해양에너지' 기술분야의 특허 출원건수는 매년 35% 이상 증가하였다.

문 6. 다음 <표>는 '갑' 연구소에서 제습기 A ~ E의 습도별 연간소비전력량을 측정한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 제습기 A ~ E의 습도별 연간소비전력량  
(단위: kWh)

제습기 \ 습도	40%	50%	60%	70%	80%
A	550	620	680	790	840
B	560	640	740	810	890
C	580	650	730	800	880
D	600	700	810	880	950
E	660	730	800	920	970

<보 기>

ㄹ. 습도가 40%에서 50%로 높아짐에 따른 연간소비전력량의 증가율은 D가 E보다 1.5배 이상 높다.

일반풀이

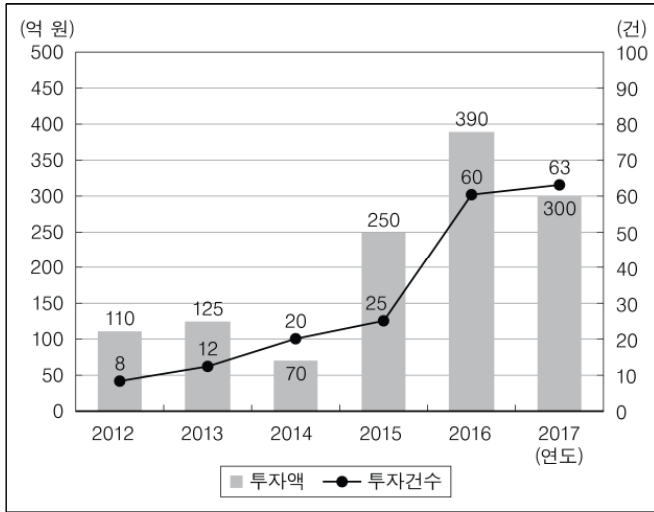
- ㄱ. × 2009->2010: 약 2.9% 이상 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄴ. × 2009->2010: 약 14.4% 이상 감소하였다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 2009->2010: 약 39.6%, 2010->2011: 약 40.9% 이상 증가하였다. 옳다.

일반풀이

ㄹ. ○ D의 증가율은 16.7%, E의 증가율은 10.6%로 1.5배 이상이다. 옳다.

문 7. 다음 <그림>은 A국의 2012 ~ 2017년 태양광 산업 분야 투자액 및 투자건수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 태양광 산업 분야 투자액 및 투자건수



- ① 2013 ~ 2017년 동안 투자액의 전년대비 증가율은 2016년이 가장 높다.
- ② 2013 ~ 2017년 동안 투자건수의 전년대비 증가율은 2017년이 가장 낮다.
- ③ 2013년 투자액의 전년대비 증가율은 13% 이상이다.

문 8. 다음 <표>는 2009년과 2010년 정부창업지원금 신청자를 대상으로 직업과 창업단계를 조사한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 정부창업지원금 신청자의 직업 구성 (단위:명, %)

직업	2009년		2010년		합계	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율
교수	34	4.2	183	12.5	217	9.6
연구원	73	9.1	118	8.1	191	8.4
대학생	17	2.1	74	5.1	91	4.0
대학원생	31	3.9	93	6.4	124	5.5
회사원	297	37.0	567	38.8	864	38.2
기타	350	43.6	425	29.1	775	34.3
계	802	100.0	1,460	100.0	2,262	100.0

<표 2> 정부창업지원금 신청자의 창업단계 (단위:명, %)

창업단계	2009년		2010년		합계	
	인원	비중	인원	비중	인원	비중
예비창업단계	79	9.9	158	10.8	237	10.5
기술개발단계	291	36.3	668	45.8	959	42.4
시제품 제작단계	140	17.5	209	14.3	349	15.4
시장진입단계	292	36.4	425	29.1	717	31.7
계	802	100.0	1,460	100.0	2,262	100.0

※ 복수응답 및 무응답은 없음.

<보 기>

- ㄱ. 2010년 전년대비 전체 정부창업지원금 신청자 수의 증가율은 85% 이상이다.
- ㄴ. 2010년 전년대비 정부창업지원금 신청자 중 연구원 수의 증가율은 60% 이상이다.
- ㄷ. 2010년 전년대비 시장진입단계의 정부창업지원금 신청자 수의 증가율은 45% 이상이다.
- ㄹ. 2010년 전년대비 시제품 제작단계의 정부창업지원금 신청자 수의 증가율은 50% 이상이다.

일반풀이

- ① × 2013 ~ 2017년 동안 투자액의 전년대비 증가율은 2015년이 257.1%로 가장 높다. 옳지 않다.
- ② ○ 2013 ~ 2017년 동안 투자건수의 전년대비 증가율은 2017년이 5%로 가장 낮다. 옳다.
- ③ ○ 2013년 투자액의 전년대비 증가율은 13.6%이다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. × 약 82% 이상 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 약 61.6% 이상 증가하였다. 옳다.
- ㄷ. ○ 약 45.5% 이상 증가하였다. 옳다.
- ㄹ. × 약 49.2% 이상 증가하였다. 옳지 않다.

문 9. 다음 <표>는 2005 ~ 2010년 IT산업 부문별 생산규모 추이에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2005 ~ 2010년 IT산업 부문별 생산규모 추이  
(단위: 조원)

구분	연도	2005	2006	2007	2008	2009	2010
정보통신서비스	통신서비스	37.4	38.7	40.4	42.7	43.7	44.3
	방송서비스	8.2	9.0	9.7	9.3	9.5	10.3
	융합서비스	3.5	4.2	4.9	6.0	7.4	8.8
	소계	49.1	51.9	55.0	58.0	60.6	63.4
	정보통신기기	43.4	43.3	47.4	61.2	59.7	58.2
정보통신기기	정보기기	14.5	13.1	10.1	9.8	8.6	9.9
	음향기기	14.2	15.3	13.6	14.3	13.7	15.4
	전자부품	85.1	95.0	103.6	109.0	122.4	174.4
	응용기기	27.7	29.2	29.9	32.2	31.0	37.8
	소계	184.9	195.9	204.6	226.5	235.4	295.7
	소프트웨어	19.2	21.1	22.1	26.2	26.0	26.3
	합계	253.2	268.9	281.7	310.7	322.0	385.4

<보 기>

- ㄱ. 2010년 전년대비 IT산업 전체 생산규모의 증가율은 20% 이상이다.
- ㄴ. 2010년 전년대비 정보통신기기 생산규모 증가율과 2008년 전년대비 정보통신기기 생산규모 증가율의 차이는 10%p 이상이다.
- ㄷ. 2006년부터 2010년 동안 전년대비 통신서비스의 생산규모 증가율은 매년 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. X 약 19.6% 이상 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄴ. O 2010: 약 25.6%, 2008: 약 10.7% 옳다.
- ㄷ. X 2008: 약 5.6% > 2009: 약 2.3% 옳지 않다.

문 10. 다음 <표>는 2006 ~ 2010년 A국의 가구당 월평균 교육비 지출액에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 연도별 가구당 월평균 교육비 지출액  
(단위: 원)

유형	연도	2006	2007	2008	2009	2010
정규교육비	초등교육비	14,730	13,255	16,256	17,483	17,592
	중등교육비	16,399	20,187	22,809	22,880	22,627
	고등교육비	47,841	52,060	52,003	61,430	66,519
	소계	78,970	85,502	91,068	101,793	106,738
학원교육비	학생학원교육비	128,371	137,043	160,344	167,517	166,959
	성인학원교육비	7,798	9,086	9,750	9,669	9,531
	소계	136,169	146,129	170,094	177,186	176,490
기타 교육비	7,203	9,031	9,960	10,839	13,574	
전체 교육비	222,342	240,662	271,122	289,818	296,802	

<보 기>

- ㄱ. 2007년부터 2010년 동안 전년대비 전체 정규 교육비의 증가율은 매년 증가하였다.
- ㄴ. 2007년 전년대비 기타 교육비 증가율은 25% 이상이다.
- ㄷ. 2008년 전년대비 학생 학원교육비 증가율과 성인 학원 교육비 증가율의 차이는 10%p 이상이다.

일반풀이

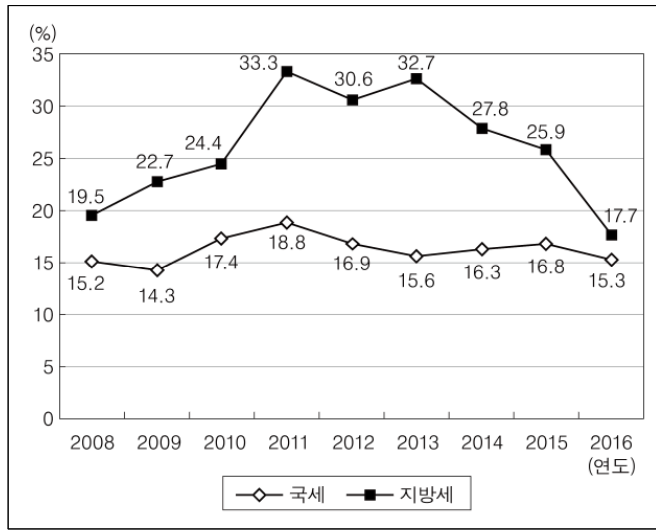
- ㄱ. X 2007: 약 8.2% > 2008: 약 6.5% 옳지 않다.
- ㄴ. O 약 25.3% 이상 증가하였다. 옳다.
- ㄷ. X 학생: 약 17.0%, 성인: 약 7.3% 옳지 않다.

문 11. 다음 <표>와 <그림>은 2008 ~ 2016년 A국의 국세 및 지방세에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 국세 및 지방세 징수액과 감면액 (단위: 조원)

구분	연도	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
		국세	징수액	138	161	167	165	178	192	203
	감면액	21	23	29	31	30	30	33	34	33
지방세	징수액	41	44	45	45	49	52	54	54	62
	감면액	8	10	11	15	15	17	15	14	11

<그림> 국세 및 지방세 감면율 추이



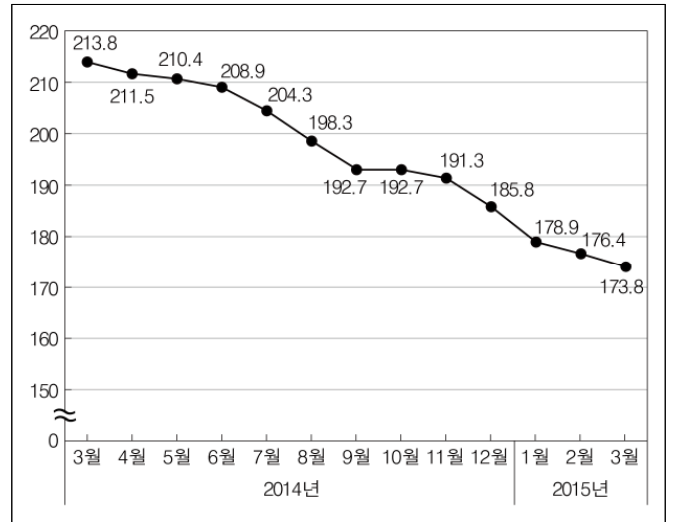
- ③ 2008년 대비 2016년 징수액 증가율은 국세가 지방세보다 높다.
- ④ 2013년 전년대비 지방세 감면액의 증가율은 징수액 증가율의 2배 이상이다.

일반풀이

- ③ ○ 2008년 대비 2016년 징수액 증가율은 국세(56.5%)가 지방세(51.2%)보다 높다. 옳다.
- ④ ○ 2013년 전년대비 지방세 감면액의 증가율은 약 6.1% 징수액 증가율은 약 13.3%로 2배 이상이다. 옳다.

문 12. 다음 <그림>과 <표>는 F 국제기구가 발표한 2014년 3월 ~ 2015년 3월 동안의 식량 가격지수와 품목별 가격지수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 식량 가격지수



<표> 품목별 가격지수

시기	품목	육류	낙농품	곡물	유지류	설탕	
2014년	3월	185.5	268.5	208.9	204.8	254.0	
	4월	190.4	251.5	209.2	199.0	249.9	
	5월	194.6	238.9	207.0	195.3	259.3	
	6월	202.8	236.5	196.1	188.8	258.0	
	7월	205.9	226.1	185.2	181.1	259.1	
	8월	212.0	200.8	182.5	166.6	244.3	
	9월	211.0	187.8	178.2	162.0	228.1	
	10월	210.2	184.3	178.3	163.7	237.6	
	11월	206.4	178.1	183.2	164.9	229.7	
	12월	196.4	174.0	183.9	160.7	217.5	
	2015년	1월	183.5	173.8	177.4	156.0	217.7
		2월	178.8	181.8	171.7	156.6	207.1
3월		177.0	184.9	169.8	151.7	187.9	

※ 기준년도인 2002년의 가격지수는 100임.

- ① 2015년 3월의 식량 가격지수는 2014년 3월에 비해 15% 이상 하락했다.
- ⑤ 2002년 가격지수 대비 2015년 3월 가격지수의 상승률이 가장 낮은 품목은 유지류이다.

일반풀이

- ① ○ 2014년 3월 대비 2015년 3월의 식량 가격지수의 감소율은 18.7%로, 15% 이상 하락했다. 옳다.
- ⑤ × 2002년 가격지수 대비 2015년 3월 가격지수의 상승률이 가장 낮은 품목은 유지류(51.7%)이다. 옳지 않다.

문 13. 다음 <표>는 우리나라 근로장려금과 자녀장려금 신청 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2011 ~ 2015년 전국 근로장려금 및 자녀장려금 신청 현황  
(단위: 천 가구, 십억 원)

구분 연도	근로장려금만 신청		자녀장려금만 신청		근로장려금과 자녀장려금 모두 신청			
	가구 수	금액	가구 수	금액	가구 수	금액		
						근로	자녀	소계
2011	930	747	1,210	864	752	712	762	1,474
2012	1,020	719	1,384	893	692	882	765	1,647
2013	1,060	967	1,302	992	769	803	723	1,526
2014	1,658	1,419	1,403	975	750	715	572	1,287
2015	1,695	1,155	1,114	775	608	599	451	1,050

※ 1) 장려금은 근로장려금과 자녀장려금으로만 구성됨.

2) 단일 연도에 같은 종류의 장려금을 중복 신청한 가구는 없음.

- ① 2014년 전국에서 근로장려금만 신청한 가구수는 2011년 대비 80% 이상 증가하였다.
- ② 2015년 전국에서 근로장려금과 자녀장려금 모두 신청한 경우의 근로장려금 신청금액은 2013년 대비 25% 이상 감소하였다.
- ③ 2015년 전국에서 근로장려금과 자녀장려금 모두 신청한 경우의 총 신청금액은 2011년 대비 30% 이상 감소하였다.

일반풀이

- ① × 2011년 대비 2014년 728 증가, 78.2% 증가하였다.
- ② ○ 2013년 대비 2015년 204 감소, 25.4% 감소하였다.
- ③ × 2011년 대비 2015년 424 감소, 28.8% 감소하였다.

문 14. 다음 <표>는 우리나라 근로장려금과 자녀장려금 신청 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2023년 12월 31일 A~E 기업 증가 현황  
(단위: 원, %)

구분 기업	증가	전일대비 증가 증감률 (23년 12월 기준)			
		31일	30일	29일	28일
A	60,000	+5.0	+10.0	-10.0	+12.0
B	80,000	+10.0	+15.0	+5.0	-8.0
C	40,000	+20.0	+10.0	-10.0	+6.0
D	50,000	+12.0	+15.0	-12.0	-10.0
E	50,000	+15.0	+20.0	-16.0	+14.0

※ 주가는 해당일 증가 기준이며 휴일 및 휴장은 없음을 가정함.

<보 기>

- ㄱ. B기업의 경우 2023년 12월 31일의 주가가 2023년 12월 29일 대비 30% 이상 증가했다.
- ㄴ. C기업의 경우 2023년 12월 31일의 주가가 2023년 12월 29일 대비 10,000원 이상 상승했다.
- ㄷ. A~E 기업 중 2023년 12월 31일 주가가 전일 대비 가장 많이 상승한 기업은 B기업이다.

일반풀이

- ㄱ. × B기업의 주가는 10% + 15% + 1.5% 총 27.5% 증가했다. 옳지 않다.
- ㄴ. × C기업의 주가는 29일 대비 32% 증가하였으므로, 주가는 약 9,231원 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ B기업의 주가가 약 7,273원 증가하여 가장 많이 증가하였다. 옳다.

문 15. 다음 <표>는 2000 ~ 2013년 동안 세대문제 키워드별 검색 건수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 세대문제 키워드별 검색 건수 (단위: 건)

연도	부정적 키워드		긍정적 키워드		전체
	세대갈등	세대격차	세대소통	세대통합	
2000	575	260	164	638	1,637
2001	520	209	109	648	1,486
2002	912	469	218	1,448	3,047
2003	1,419	431	264	1,363	3,477
2004	1,539	505	262	1,105	3,411
2005	1,196	549	413	1,247	3,405
2006	940	494	423	990	2,847
2007	1,094	631	628	1,964	4,317
2008	1,726	803	1,637	2,542	6,708
2009	2,036	866	1,854	2,843	7,599
2010	2,668	1,150	3,573	4,140	11,531
2011	2,816	1,279	3,772	4,008	11,875
2012	3,603	1,903	4,263	8,468	18,237
2013	3,542	1,173	3,809	4,424	12,948

<보 기>

- ㉔. 2001 ~ 2013년 동안 전년대비 전체 검색 건수 증가율이 가장 높은 해는 2002년이다.
- ㉕. 2002년에 전년대비 검색 건수 증가율이 가장 낮은 키워드는 '세대소통'이다.

일반풀이

- ㉔. ○ 2001 ~ 2013년 동안 전년대비 전체 검색 건수 증가율이 가장 높은 해는 2002년(105.0%)이다. 옳다.
- ㉕. ✕ 2002년에 전년대비 검색 건수 증가율이 가장 낮은 키워드는 '세대갈등'(75.4%)이다. 옳지 않다.

문 16. 다음 <표>는 2015 ~ 2020년 '갑'국 공공체육시설 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2015 ~ 2020년 '갑'국 '공공체육시설 현황 (단위: 개소)

연도 구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020
체육관	1,066	1,010	955	905	875	819
축구장	1,019	984	928	886	852	951
테니스장	797	772	740	718	696	660
마을체육시설	21,847	20,706	18,394	17,111	16,046	14,386
기타	3,849	3,559	3,286	3,042	2,848	2,582
합계	( )	( )	24,303	22,662	21,317	( )

<보 기>

- ㉔. 2016년~2020년 기타 공공체육시설은 전년대비 매년 5% 이상 감소했다.
- ㉕. 2015년 대비 2020년 기타 공공체육시설은 40% 이상 감소했다.
- ㉖. 2015년 대비 2020년 마을체육시설은 30% 이상 감소했다.
- ㉗. 2016년 대비 2020년 체육관은 20% 이상 감소했다.

일반풀이

- ㉔. ○ 매년 5% 이상 감소했다. 옳다.
- ㉕. ✕ 약 32.9% 감소했다. 옳지 않다.
- ㉖. ○ 약 34.1% 감소했다. 옳다.
- ㉗. ✕ 약 18.9% 감소했다. 옳지 않다.



문 17. 다음 <표>는 2018 ~ 2020년 대한민국 국군 A ~ D의 현역병 모집 입영 현황 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2018 ~ 2020년 각 군 현역병 모집 입영 현황  
(단위: 명)

군	구분	연도		
		2018	2019	2020
A	모집계획인원	16,600	17,950	18,100
	실제입영인원	16,921	17,450	17,991
B	모집계획인원	91,348	88,874	91,026
	실제입영인원	84,433	79,176	87,514
C	모집계획인원	8,043	8,990	8,830
	실제입영인원	8,050	8,643	8,871
D	모집계획인원	11,484	11,856	12,847
	실제입영인원	11,380	11,524	12,399

<보 기>

- ㄱ. 2018년 대비 2020년 모집 계획인원 증가율이 가장 높은 군은 D군이다.
- ㄴ. C군의 2019년 실제입영인원은 전년대비 7.5%이상 증가하였다.
- ㄷ. 2019 ~ 2020년 동안 A군의 전년대비 실제입영인원의 증가율은 매년 감소했다.
- ㄹ. 2019 ~ 2020년동안 D군의 전년대비 실제입영인원의 가장 높은 해에는 모집계획인원의 증가율도 가장 높다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 약 11.9%로 D군이 가장 크다. 옳다.
- ㄴ. × 약 7.4%이다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 약 31.3%, 31%로 매년 감소했다.
- ㄹ. ○ 2020년이 실제입영인원, 모집계획인원 모두 증가율이 가장 높다.

문 18. 다음 <표>는 2015 ~ 2018년 분야별·부문별 온실가스 배출량 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2015~2018년 분야별 온실가스 배출량  
(단위: 백만 톤 CO2eq.)

구분	연도	2015	2016	2017	2018
		총배출량	694.8	693.5	709.4
에너지 분야	601.1	602.7	615.7	632.4	
산업공정 분야	56.1	53.2	55.9	57.7	
농업 분야	21.0	20.8	20.9	21.2	
폐기물 분야	16.6	16.8	16.9	18.1	
GDP대비 온실가스 총배출량 (톤 CO2eq./십억원)	417.7	406.3	403.1	401.6	
1인당 온실가스 총배출량 (톤 CO2eq./인구)	13.3	13.4	13.9	14.2	

<표 2> 2015~2018년 에너지 분야의 부문별 온실가스 배출량  
(단위: 백만 톤 CO2eq.)

구분	연도	2015	2016	2017	2018
		에너지 분야	601.1	602.7	615.7
산업부문	168.3	171.7	176.1	177.3	
수송부문	139.1	130.4	132.5	145.9	
가정·상업부문	234.2	236.8	241.2	246.1	
공공부문 및 기타	59.5	63.8	65.9	63.1	

<보 기>

- ㄱ. 2018년 에너지 분야 온실가스 배출량은 전년대비 3% 이상 증가했다.
- ㄴ. 2015 ~ 2018년 동안 가정·상업부문의 온실가스 배출량의 증가율은 매년 상승했다.
- ㄷ. 2016년 대비 2018년 온실가스 배출량 증가율이 가장 큰 분야는 산업공정분야이며 다음으로, 폐기물분야, 에너지분야, 농업분야 순이었다.
- ㄹ. 2016년 산업부문의 온실가스 배출량은 전년대비 2% 이상 증가했다.

일반풀이

- ㄱ. × 약 2.7%이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 약 1.1%, 1.9%, 2.0%로 매년 증가했다. 옳다.
- ㄷ. ○ 약 8.5%, 7.7%, 4.9%, 1.9% 순이다. 옳다.
- ㄹ. ○ 약 2%이다. 옳다.

문 19. 다음 <표>와 <그림>은 1991년과 2010년의 품목별 항만 수출 실적 및 A항만 처리 분담률에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 품목별 항만 수출 실적  
(단위: 백만달러)

품목	1991년		2010년	
	총 항만 수출액	A항만 수출액	총 항만 수출액	A항만 수출액
전기·전자	16,750	10,318	110,789	19,475
기계류	6,065	4,118	52,031	23,206
자동차	2,686	537	53,445	14,873
광학·정밀기기	766	335	37,829	11,415
플라스틱제품	1,863	1,747	23,953	11,878
철강	3,287	766	21,751	6,276
계	31,417	17,821	299,798	87,123

<보 기>

㉔. 1991년 대비 2010년의 A항만 수출액 증가율이 가장 큰 품목은 자동차이다.

문 20. 다음 <표>는 시설유형별 에너지 효율화 시장규모의 현황 및 전망에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 시설유형별 에너지 효율화 시장규모의 현황 및 전망  
(단위: 억달러)

연도 \ 시설유형	2010	2011	2012	2015(예상)	2020(예상)
사무시설	11.3	12.8	14.6	21.7	41.0
산업시설	20.8	23.9	27.4	41.7	82.4
주거시설	5.7	6.4	7.2	10.1	18.0
공공시설	2.5	2.9	3.4	5.0	10.0
전체	40.3	46.0	52.6	78.5	151.4

- ㉑ 2010 ~ 2012년 동안 '주거시설' 유형의 에너지 효율화 시장 규모는 매년 15% 이상 증가하였다.
- ㉕ 2010년 대비 2020년 에너지 효율화 시장규모의 증가율이 가장 높을 것으로 전망되는 시설유형은 '산업시설'이다.

일반풀이

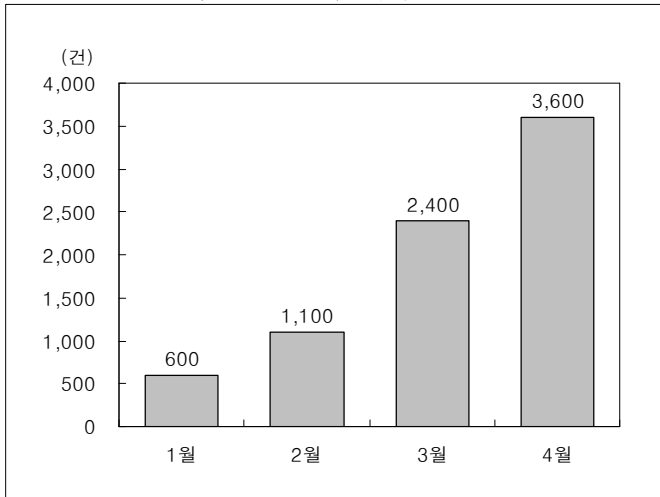
㉔. ✕ 1991년 대비 2010년의 A항만 수출액 증가율이 가장 큰 품목은 광학·정밀기기(3,307.5%)이다. 옳지 않다.

일반풀이

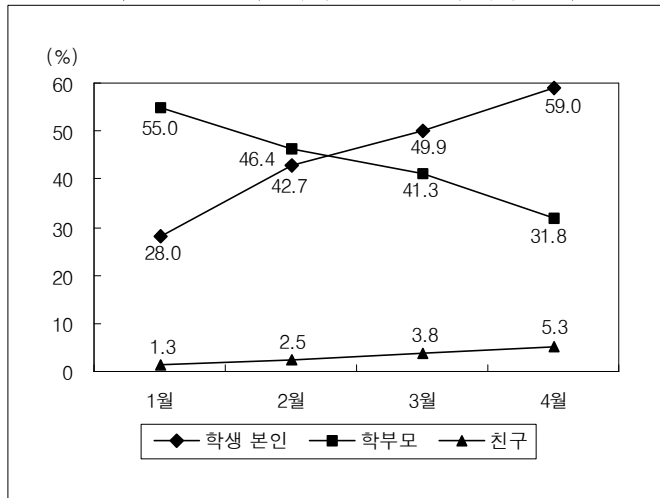
- ㉑ ✕ '주거시설' 유형의 에너지 효율화 시장규모는 2011년 12.3%, 2012년 12.5% 증가하였다. 따라서 매년 15% 미만 증가하였다. 옳지 않다.
- ㉕ ✕ 2010년 대비 2020년 에너지 효율화 시장규모의 증가율이 가장 높을 것으로 전망되는 시설유형은 '공공시설'(300%)이다. 옳지 않다.

문 1. 다음 <그림>은 2012년 1~4월 동안 월별 학교폭력 신고에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 월별 학교폭력 신고 건수



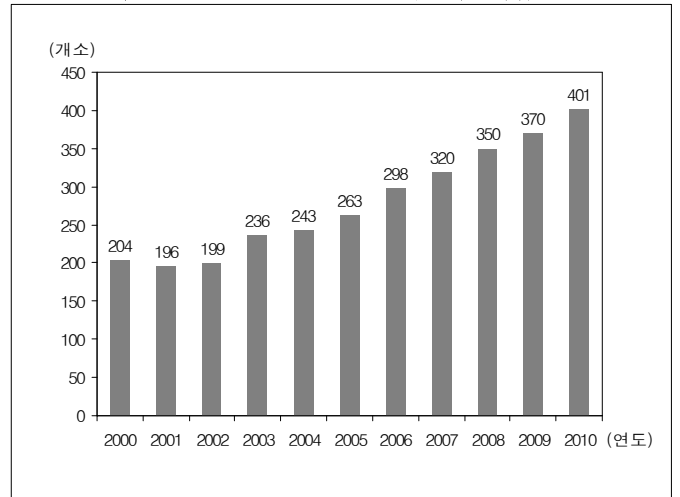
<그림 2> 월별 학교폭력 주요 신고자 유형별 비율



- ③ 2~4월 중에서 전월대비 학교폭력 신고 건수 증가율이 가장 높은 달은 3월이다.
- ④ 2012년 4월 전월대비 신고자 수의 증가율은 신고자 유형이 '학생본인'인 경우보다 '친구'인 경우가 더 높다.

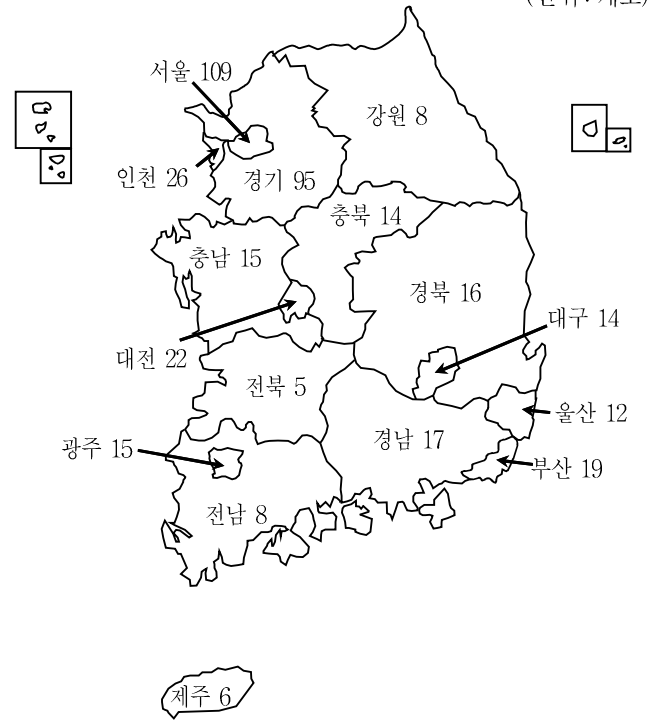
문 2. 다음 <그림>은 우리나라의 직장어린이집 수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 2000~2010년 전국 직장어린이집 수



<그림 2> 2010년 지역별 직장어린이집 수

(단위: 개소)



- ② 2006년 대비 2008년 전국 직장어린이집 수는 20% 이상 증가하였다.
- ④ 2000~2010년 동안 전국 직장어린이집 수의 전년대비 증가율이 10% 이상인 연도는 2003년뿐이다.

일반풀이

- ③ ○ 2~4월 중에서 전월대비 학교폭력 신고 건수 증가율이 가장 높은 달은 3월(118.2%)이다. 옳다.
- ④ ○ 옳다.

일반풀이

- ② × 2006년 대비 2008년 전국 직장어린이집 수의 증가율 (17.4%)은 20% 미만이다. 옳지 않다.
- ④ × 2000~2010년 동안 전국 직장어린이집 수의 전년대비 증가율이 10% 이상인 연도는 2003년(18.6%), 2006년(13.3%)이다. 옳지 않다.

문 3. 다음 <표>는 정보통신 기술분야 예산 신청금액 및 확정금액에 대한 조사 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 정보통신 기술분야 예산 신청금액 및 확정금액  
(단위: 억원)

기술분야	연도	2008		2009		2010	
		신청	확정	신청	확정	신청	확정
네트워크		1,179	1,112	1,098	1,082	1,524	950
이동통신		1,769	1,679	1,627	1,227	1,493	805
메모리반도체		652	478	723	409	746	371
방송장비		892	720	1,052	740	967	983
디스플레이		443	294	548	324	691	282
LED		602	217	602	356	584	256
차세대컴퓨팅		207	199	206	195	295	188
시스템반도체		233	146	319	185	463	183
RFID		226	125	276	145	348	133
3D 장비		115	54	113	62	136	149
전체		6,318	5,024	6,564	4,725	7,247	4,300

<보 기>

- ㄱ. 2010년 '방송장비' 확정금액은 전년대비 30% 이상 증가하였다.
- ㄴ. 2009년 'RFID' 신청금액은 전년대비 25% 이상 증가하였다.
- ㄷ. 2009년 확정금액이 전년대비 15% 이상 증가한 정보통신 기술분야는 3개이다.
- ㄹ. 2009년 이후 전년대비 정보통신 기술분야 예산 신청금액 총액은 매년 5% 이상 증가하였다.

문 4. 다음 <표>는 건강행태 위험요인별 질병비용에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 건강행태 위험요인별 질병비용  
(단위: 억원)

위험요인	연도	2007	2008	2009	2010
		흡연	87	92	114
음주	73	77	98	124	
과체중	65	72	90	117	
운동부족	52	56	87	111	
고혈압	51	62	84	101	
영양부족	19	35	42	67	
고콜레스테롤	12	25	39	64	
계	359	419	554	715	

※ 질병비용이 클수록 순위가 높음.

<보 기>

- ㄱ. 2010년 '흡연'의 질병비용은 전년대비 15% 이상 증가하였다.
- ㄴ. 2009년 이후 '과체중'의 질병비용은 전년대비 매년 25% 이상 증가하였다.
- ㄷ. 2008년 전년대비 질병비용이 20% 이상 증가한 건강행태 위험요인은 3개이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 약 32.8% 증가하였다. 옳다.
- ㄴ. × 약 22.1% 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ LED: 약 64%, 시스템반도체: 약 26.7%, RFID: 약 16% 증가하였다. 옳다.
- ㄹ. × 2008->2009: 약 3.89% 증가하였다. 옳지 않다.

일반풀이

- ㄱ. × 약 14.9% 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 2008->2009: 25%, 2009->2010: 30% 증가하였다. 옳다.
- ㄷ. ○ 고혈압: 약 21.5%, 영양부족: 약 84.2%, 고콜레스테롤: 약 100% 이상 증가하였다. 옳다.

문 5. 다음 <표>는 국내 주류 출고현황이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 연도별 주류별 출고현황

(단위: kl)

구분 연도	탁주	약주	맥주	청주	과실주	소주	위스키	브랜드
2004	161,666	49,919	1,991,549	23,249	18,125	927,919	9,919	270
2005	166,319	45,033	1,837,655	22,023	39,412	929,414	32,705	1,377
2006	170,165	42,873	1,880,049	20,638	45,046	959,061	31,513	1,491
2007	172,370	33,288	1,982,697	20,312	61,127	963,064	34,741	1,626
국내분	172,342	33,288	1,947,984	19,164	28,872	961,585	10,985	2
수입분	28	0	34,713	1,148	32,255	1,479	23,756	1,624
2008	176,398	27,374	2,058,550	19,296	56,015	1,004,099	31,059	1,350
국내분	176,398	27,374	2,016,409	17,860	27,091	1,003,568	7,303	10
수입분	0	0	42,141	1,436	28,924	531	23,756	1,340

※ 대중주: 맥주, 소주, 탁주

<보 기>

- ㄱ. 2008년 '청주'의 수입분 출고량은 전년대비 30% 이상 증가하였다.
- ㄴ. 2007년 '브랜드'의 출고량은 전년대비 10% 이상 증가하였다.
- ㄷ. 2006년 전년대비 출고량의 증가율이 가장 높은 주류는 '과실주'이다.
- ㄹ. 2008년 '위스키'의 국내분 출고량은 전년대비 30% 이상 감소하였다.

문 6. 다음 <표>는 문화체육관광부의 문화산업부문 예산 추이와 문화산업부문 세부 분야별 예산 추이에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 문화산업부문 세부 분야별 예산 추이

(단위: 억원, %)

세부 분야	2005년		2006년		2007년		2008년	
	금액	비율	금액	비율	금액	비율	금액	비율
문화산업 기반육성	223	11.7	289	12.8	65	3.3	419	20.3
출판	340	17.8	798	35.4	498	25.2	174	8.4
미디어							283	13.7
영상	319	16.7	337	15.0	254	12.9	167	8.1
영상만화	45	2.3	61	2.7	70	3.5	53	2.5
게임	232	12.1	141	6.3	156	7.9	158	7.7
음악			30	1.3	27	1.4	27	1.3
방송광고	214	11.2	88	3.9	131	6.6	101	4.9
문화 콘텐츠	538	28.2	445	19.8	701	35.4	494	23.9
저작권	0	0.0	64	2.8	75	3.8	190	9.2
합계	1,911	100.0	2,253	100.0	1,977	100.0	2,066	100.0

※ '게임', '음악'은 2006년에, '출판', '미디어'는 2008년에 각각 세부 분야로 분리되었음.

<보 기>

- ㄱ. 2007년 이후 전년대비 문화산업부문 '영상' 분야의 예산은 매년 전년대비 25% 이상 감소하였다.
- ㄴ. 2006년 전년대비 전체 문화산업부문 세부 분야별 예산 총액은 15% 이상 증가하였다.
- ㄷ. 2007년 전년대비 예산 증가율은 '문화콘텐츠' 분야가 '저작권' 분야의 3배 이상이다.

일반풀이

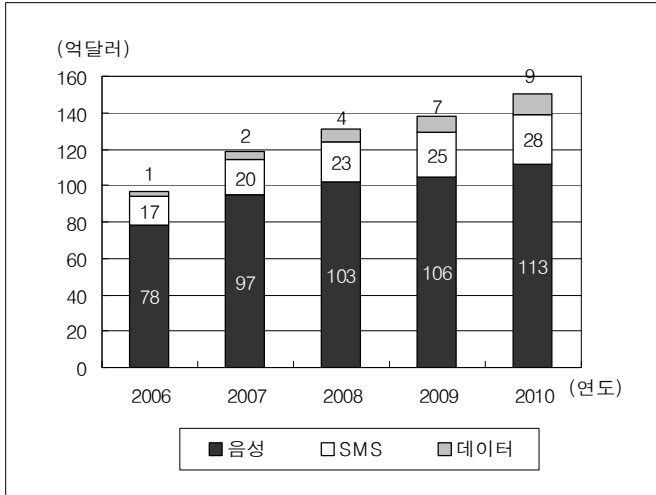
- ㄱ. × 약 25% 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄴ. × 약 9% 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 과실주: 약 14.2% 증가하였다. 옳다.
- ㄹ. ○ 약 33.5% 이상 감소하였다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. × 2006->2007: 약 24.6% 이상 감소하였다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 2005->2006: 약 17.8% 이상 증가하였다. 옳다.
- ㄷ. ○ 문화콘텐츠는 57.5%, 저작권은 17.2%로 3배 이상이다.

문 7. 다음 <그림>과 <표>는 어느 나라의 이동통신시장 추이에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 이동통신 서비스 유형별 매출액



<표 1> 4대 이동통신사업자 매출액 (단위: 백만달러)

구 분	A사	B사	C사	D사	합 계
2008년	3,701	3,645	2,547	2,958	12,851
2009년	3,969	3,876	2,603	3,134	13,582
2010년	3,875	4,084	2,681	3,223	13,863
2011년 1~9월	2,709	3,134	1,956	2,154	9,953

<표 2> 이동전화 가입대수 및 보급률 (단위: 백만대, %)

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
가입대수	52.9	65.9	70.1	73.8	76.9
보급률	88.8	109.4	115.5	121.0	125.3

※ 보급률(%) =  $\frac{\text{이동전화 가입대수}}{\text{전체 인구}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 2010년 전년대비 이동통신 '음성' 서비스 매출액의 증가율은 2008년보다 크다.
- ㄴ. 2010년 전년대비 매출액 증감률이 가장 큰 이동통신 사업자는 'D사'이다.
- ㄷ. 2007년 전년대비 이동전화 가입대수의 증가율은 25% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2007->2008: 약 6.18% < 2009->2010: 약 6.6% 옳다.
- ㄴ. × B사: 약 5.3% > D사: 약 2.8%이다. 옳지 않다.
- ㄷ. × 약 24.5% 증가하였다. 옳지 않다.

문 8. 다음 <표>는 A무역회사 해외지사의 수출 상담실적에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A무역회사 해외지사의 수출 상담실적 (단위: 건, %)

연도 해외지사	2008	2009	2010	2011년 1~11월	
				전년동기 대비증감률	
칠레	352	284	472	644	60.4
싱가포르	136	196	319	742	154.1
독일	650	458	724	810	22.4
태국	3,630	1,995	1,526	2,520	80.0
미국	307	120	273	1,567	526.8
인도	0	2,333	3,530	1,636	-49.4
영국	8	237	786	12,308	1,794.1
합계	5,083	5,623	7,630	20,227	197.3

<보 기>

- ㄱ. 2010년 전년대비 A무역회사 인도지사의 수출 상담실적 증가율은 55% 이상이다.
- ㄴ. 2009년 전년대비 수출 상담실적이 25% 이상 감소한 A무역회사 해외지사는 3개이다.
- ㄷ. 2009년부터 2010년 동안 A무역회사 해외지사의 전체 수출 상담실적의 전년대비 증가율은 매년 15% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. × 약 51.3% 이상 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 독일: 약 29.5%, 태국: 약 45%, 미국: 약 60.9% 이상 감소하였다. 옳다.
- ㄷ. × 2008->2009: 약 10.6% 증가하였다. 옳지 않다.

문 9. 다음 <표>는 일제강점기 1934 ~ 1937년의 지역별 산업용재 생산량 추이를 나타낸 것이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 일제강점기의 지역별 산업용재 생산량 추이  
(단위:톤, %)

지방	도	년			
		1934	1935	1936	1937
남부	충북	13,995	22,203	18,212	33,902
	충남	86,652	72,710	36,751	38,334
	전북	76,293	91,780	79,143	67,732
	전남	86,571	113,406	147,874	206,631
	경북	87,708	115,219	107,791	97,714
	경남	93,412	130,518	123,008	94,154
	소계 (비중)	444,631 (14.6)	545,836 (16.0)	512,779 (12.0)	538,467 (12.9)
중부	경기	54,151	45,418	43,352	49,657
	강원	183,119	239,854	255,173	281,244
	황해	91,312	79,774	81,851	120,973
	소계 (비중)	328,582 (10.8)	365,046 (10.7)	380,376 (8.9)	451,874 (10.8)
북부	평남	126,249	140,336	127,819	153,281
	평북	914,750	927,381	1,039,252	1,024,969
	함남	807,425	752,338	1,206,096	975,422
	함북	428,403	687,582	1,013,869	1,030,237
	소계 (비중)	2,276,827 (74.6)	2,507,637 (73.4)	3,387,036 (79.1)	3,183,909 (76.3)
합계 (비중)	3,050,040 (100.0)	3,418,519 (100.0)	4,280,191 (100.0)	4,174,250 (100.0)	

<보 기>

- ㄱ. 1935년부터 1937년 동안 전남 지역 산업용재 생산량의 전년대비 증가율은 매년 증가한다.
- ㄴ. 1935년부터 1937년 동안 전년대비 함북 지역 산업용재 생산량의 증가율이 가장 큰 해는 1936년이다.
- ㄷ. 1937년 전년대비 중부 지역에서 산업용재 생산량의 전년 대비 증가율이 두 번째로 큰 지역은 '경기'이다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 1934년 = 약31%, 35년 = 약30.4%로 감소한다. 옳지 않다.
- ㄴ. ✕ 1935년: 약 60.4% > 1936년: 약 47.4% 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 황해: 약 47.7% > 경기: 약 14.5% > 강원: 약 10.2% 옳다.

문 10. 다음 <표>는 2008 ~ 2010년 동안 A지역의 용도별 물 사용량 현황을 나타낸 것이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A지역의 용도별 물 사용량 현황  
(단위: m<sup>3</sup>, %, 명)

용도	구분	연도		2008		2009		2010	
		사용량	비율	사용량	비율	사용량	비율		
생활용수	가정용수	136,762	56.2	162,790	56.2	182,490	56.1	65,100	26.8
	영업용수	11,000	4.5	19,930	6.9	23,100	7.1	11,000	4.5
	업무용수	39,662	16.3	45,220	15.6	47,250	14.5	39,662	16.3
	육탕용수	21,000	8.6	25,240	8.7	27,740	8.5	21,000	8.6
	농업용수	45,000	18.5	49,050	16.9	52,230	16.1	45,000	18.5
	공업용수	61,500	25.3	77,900	26.9	90,300	27.8	61,500	25.3
총 사용량		243,262	100.0	289,740	100.0	325,020	100.0	243,262	100.0
사용인구		379,300		430,400		531,250		379,300	

※ 1명당 생활용수 사용량(m<sup>3</sup>/명) =  $\frac{\text{생활용수 총 사용량}}{\text{사용인구}}$

<보 기>

- ㄱ. 생활용수 사용량은 2009년과 2010년 모두 전년대비 15% 이상 증가하였다.
- ㄴ. 2010년 전년대비 생활용수 중 물 사용량 증가율이 가장 큰 것은 '영업용수'이다.
- ㄷ. 2009년 전년대비 A지역의 총 물 사용량 증가율은 20% 이상이다.
- ㄹ. 2009년부터 2010년 동안 전년대비 A지역의 물 사용인구 증가율은 매년 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 2010: 약 12% 이상 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄴ. ✕ 가정용수 약 16.5% > 영업용수: 약 15.9% 옳지 않다.
- ㄷ. ✕ 약 19.1% 이상 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄹ. ○ 2009: 약 13.4% < 2010: 약 23.4% 이상 증가하였다. 옳다.

문 11. 다음 <표>는 2008 ~ 2012년 커피 수입 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2008 ~ 2012년 커피 수입 현황  
(단위: 톤, 천달러)

구분	연도	2008	2009	2010	2011	2012
		중량	97.8	96.9	107.2	116.4
생두	금액	252.1	234.0	316.1	528.1	365.4
	중량	3.1	3.5	4.5	5.4	5.4
원두	금액	37.1	42.2	55.5	90.5	109.8
	중량	6.3	5.0	5.5	8.5	8.9
커피 조제품	금액	42.1	34.6	44.4	98.8	122.4

※ 1) 커피는 생두, 원두, 커피 조제품으로만 구분됨.

2) 수입단가 =  $\frac{\text{금액}}{\text{중량}}$

<보 기>

- ㄱ. 2009년부터 2012년 동안 전년대비 원두 수입 금액의 증가율이 두 번째로 큰 해는 2010년이다.
- ㄴ. 2012년 전년대비 커피 조제품 금액의 증가율은 25% 이상이다.
- ㄷ. 2009년부터 2011년 동안 전년대비 원두 수입 중량의 증가율은 매년 증가하였다.
- ㄹ. 2012년 전년대비 원두 수입 금액의 증가율은 20% 이상이다.

문 12. 다음 <표>는 2005 ~ 2010년 IT산업 부문별 생산규모 추이에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2005 ~ 2010년 IT산업 부문별 생산규모 추이  
(단위: 조원)

구분	연도	2005	2006	2007	2008	2009	2010
		통신 서비스	37.4	38.7	40.4	42.7	43.7
정보통신 서비스	방송 서비스	8.2	9.0	9.7	9.3	9.5	10.3
	융합 서비스	3.5	4.2	4.9	6.0	7.4	8.8
	소계	49.1	51.9	55.0	58.0	60.6	63.4
	통신 기기	43.4	43.3	47.4	61.2	59.7	58.2
정보통신 기기	정보 기기	14.5	13.1	10.1	9.8	8.6	9.9
	음향 기기	14.2	15.3	13.6	14.3	13.7	15.4
	전자 부품	85.1	95.0	103.6	109.0	122.4	174.4
	응용 기기	27.7	29.2	29.9	32.2	31.0	37.8
	소계	184.9	195.9	204.6	226.5	235.4	295.7
소프트웨어	19.2	21.1	22.1	26.2	26.0	26.3	
합계	253.2	268.9	281.7	310.7	322.0	385.4	

<보 기>

- ㄱ. 2010년 전년대비 IT산업 전체 생산규모의 증가율은 20% 이상이다.
- ㄴ. 2010년 전년대비 정보통신기기 생산규모 증가율과 2008년 전년대비 정보통신기기 생산규모 증가율의 차이는 10%p 이상이다.
- ㄷ. 2006년부터 2010년 동안 전년대비 통신서비스의 생산규모 증가율은 매년 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2011년: 약 63% > 2010년: 약 31.5% 이상 증가하였다. 옳다.
- ㄴ. × 약 23.8% 이상 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄷ. × 2009: 약 28.5% > 2010: 20% 옳지 않다.
- ㄹ. ○ 약 21.3% 이상 증가하였다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. × 약 19.6% 이상 증가하였다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 2010: 약 25.6%, 2008: 약 10.7% 옳다.
- ㄷ. × 2008: 약 5.6% > 2009: 약 2.3% 옳지 않다.



문 13. 다음 <표>는 원전별 사용후핵연료의 포화율에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 원전별 사용후핵연료 포화율 현황

(단위: 다발, %)

원전 유형	연도 구분	2018년		2019년 전년대비 증가율		2020년 전년대비 증가율	
		저장 용량	저장량	저장 용량	저장량	저장 용량	저장량
고리 원전	고리 2호기	799	748	4.5	8.6	12.2	-8.3
	고리 3호기	2,103	2,013	6.0	9.3	18.4	10.0
	고리 4호기	2,105	1,970	12.0	1.6	6.8	17.8
	신고리 1호기	1,273	882	-1.5	10.5	24.7	13.0
	신고리 2호기	1,273	941	9.3	-3.5	19.1	-3.6
	합계	7,553	6,554	6.9	5.2	13.4	8.1
한울 원전	한울 1호기	957	926	7.2	8.0	18.4	-7.4
	한울 2호기	905	881	3.5	4.1	-6.7	-6.5
	한울 4호기	1,321	1,195	1.6	1.3	4.5	-13.6
	한울 6호기	1,281	1,192	-4.8	-1.7	11.0	9.5
	합계	4,464	4,194	1.3	2.5	6.6	-4.6
월성 원전	월성 2호기	42,408	40,448	15.1	17.5	5.3	7.5
	월성 3호기	42,408	41,808	-0.1	-5.4	13.2	16.1
	월성 4호기	42,408	42,332	0.0	-17.8	4.8	-6.4
	합계	127,224	124,588	( )	-2.2	7.2	6.0

\* 포화율은 저장 용량 대비 저장량의 비율을 의미함.

- ③ 2020년 고리 4호기의 저장용량은 2018년 대비 20% 이상 증가한다.
- ④ 2020년 고리 3호기의 저장용량은 2018년 대비 500다발 이상 증가한다.
- ⑤ 2020년 고리 2호기의 저장량은 2018년 대비 감소한다.

일반풀이

- ③ × 2020년 고리 4호기의 저장용량은 2018년 대비 약 19.6% 증가하므로 20% 이상 증가하지 않는다. 옳지 않다.
- ④ ○ 2020년 고리 3호기의 저장용량은 2018년 대비 541다발 증가하여 500다발 이상 증가한다. 옳다.
- ⑤ ○  $1.086 \times 0.917 = 0.9958$  이므로 감소한다. 옳다.

문 14. 다음 <표>는 2008 ~ 2012년 한국을 포함한 OECD 주요국의 공공복지 예산에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2008 ~ 2012년 한국의 공공복지예산과 분야별 GDP 대비 공공복지예산 비율

(단위: 십억원, %)

연도	구분 공공복지 예산	분야별 GDP 대비 공공복지예산 비율					
		노령	보건	가족	실업	기타	합
2008	84,466	1.79	3.28	0.68	0.26	1.64	7.65
2009	99,856	1.91	3.64	0.74	0.36	2.02	8.67
2010	105,248	1.93	3.74	0.73	0.29	1.63	8.32
2011	111,090	1.95	3.73	0.87	0.27	1.52	8.34
2012	124,824	2.21	3.76	1.08	0.27	1.74	9.06

<표 2> 2008 ~ 2012년 OECD 주요국의 GDP 대비 공공복지예산 비율

(단위: %)

국가	연도	2008	2009	2010	2011	2012
한국		7.65	8.67	8.32	8.34	9.06
호주		17.80	17.80	17.90	18.20	18.80
미국		17.00	19.20	19.80	19.60	19.70
체코		18.10	20.70	20.80	20.80	21.00
영국		21.80	24.10	23.80	23.60	23.90
독일		25.20	27.80	27.10	25.90	25.90
핀란드		25.30	29.40	29.60	29.20	30.00
스웨덴		27.50	29.80	28.30	27.60	28.10
프랑스		29.80	32.10	32.40	32.00	32.50

<보 기>

- ㄱ. 2009년 공공복지예산은 2008년에 비해 15% 이상 증가하였다.
- ㄴ. 2012년 공공복지예산은 2010년에 비해 20% 이상 증가하였다.
- ㄷ. 주요국 중 프랑스의 GDP 대비 공공복지예산 비율은 2008년 대비 2012년에 10% 이상 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2008년대비 2009년에 15,390 증가하였다. 이는 약 18% 증가한 것이다.
- ㄴ. × 2010년 대비 2012년에 19,576 증가하였다. 이는 약 19% 증가한 것이다.
- ㄷ. × 2008년 대비 2012년에 2.7% 증가하였고, 이는 약 9% 증가한 것이다.

문 15. 다음 <표>는 2011 ~ 2015년 군 장병 1인당 1일 급식비와 조리원 총원 인원수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 군 장병 1인당 1일 급식비와 조리원 총원인원

구분 \ 연도	2011	2012	2013	2014	2015
1인당 1일 급식비(원)	5,820	6,155	6,432	6,848	6,984
조리원 총원인원(명)	1,767	1,924	2,024	2,123	2,195
전년대비 물가상승률(%)	5	5	5	5	5

※ 2011 ~ 2015년 동안 군 장병 수는 동일함.

- ① 2014년 군 장병 1인당 1일 급식비의 전년대비 증가율은 5% 이상이다.
- ② 2015년 물가는 2011년 대비 25% 이상 증가하였다.
- ③ 2015년 군 장병 1인당 1일 급식비는 2011년 대비 15% 이상 증가하였다.

문 16. 다음 <표>는 '갑'국 맥주 수출 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 주요 국가에 대한 '갑'국 맥주 수출액 및 증가율 (단위: 천달러, %)

구분	2013년	전년 대비 증가율	2014년	전년 대비 증가율	2015년	전년 대비 증가율	2016년 상반기	전년 동기간 대비 증가율
맥주 수출 총액	72,251	6.5	73,191	1.3	84,462	( )	48,011	3.7
일본	33,007	12.4	32,480	-1.6	35,134	8.2	19,017	0.8
중국	8,482	35.9	( )	66.5	( )	37.1	11,516	21.8
이라크	2,881	35.3	4,485	55.7	7,257	61.8	4,264	-15.9
싱가포르	8,641	21.0	( )	-54.1	( )	71.2	2,626	-31.3
미국	3,070	3.6	3,721	21.2	3,758	1.0	2,247	26.8
호주	3,044	4.2	3,290	8.1	2,676	( )	1,240	-25.1
타이	2,119	9.9	2,496	17.8	2,548	2.1	1,139	-12.5
몽골	5,465	-16.4	2,604	-52.4	1,682	( )	1,005	-27.5
필리핀	3,350	-49.9	2,606	-22.2	1,558	-40.2	2,257	124.5
러시아	740	2.4	886	( )	771	-13.0	417	-10.6
말레이시아	174	144.0	710	308.0	663	-6.6	1,438	442.2
베트남	11	-	60	445.5	427	611.7	101	-57.5

<보 기>

- ㄱ. '갑'국의 맥주 수출 총액은 2015년에 전년대비 15% 이상 증가하였다.
- ㄴ. 2015년 중국에 대한 맥주 수출액은 18,000천달러 이상이다.
- ㄷ. 2015년 싱가포르에 대한 맥주 수출액은 2013년 대비 감소한다.
- ㄹ. 몽골에 대한 맥주 수출액은 2015년에 전년대비 35% 이상 감소한다.

일반풀이

- ① ○ 2013년 대비 2014년 416 증가, 약 6.5% 증가하였다.
- ② × 2011년 대비 약 21.6% 증가하였다.
- ③ ○ 2011년 대비 2015년 1,164 증가, 약 20% 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2014년 대비 2015년에 11,271 증가하였고, 약 15.4% 증가한 것이다.
- ㄴ. ○  $8,482 \times 1.665 \times 1.371 =$  약 19,362천달러이다. 옳다.
- ㄷ. ○  $0.459 \times 1.712 =$  약 0.786. 감소한다. 옳다.
- ㄹ. ○ 2014년 대비 2015년에 922 감소하였고, 약 35.4% 감소한 것이다.

문 17. 다음 <표>는 2010 ~ 2016년 '갑'국의 신설법인 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2010 ~ 2016년 '갑'국의 신설법인 현황  
(단위: 개)

연도 \ 업종	농림수산업	제조업	에너지공급업	건설업	서비스업	전체
2010	1,077	14,818	234	6,790	37,393	60,312
2011	1,768	15,557	299	6,583	40,893	65,110
2012	2,067	17,733	391	6,996	46,975	74,162
2013	1,637	18,721	711	7,069	47,436	75,574
2014	2,583	19,509	1,363	8,145	53,087	84,697
2015	3,161	20,155	967	9,742	59,743	93,768
2016	2,391	19,037	1,488	9,825	63,414	96,155

- ① '갑'국의 농림수산업 신설 법인의 수는 2012년 대비 2015년 50% 이상 증가하였다.
- ② '갑'국의 건설업 신설법인의 수는 2013년 대비 2016년 40% 이상 증가하였다.
- ③ '갑'국의 전체 신설법인 수는 2010년 대비 2014년 40% 이상 증가하였다.

문 18. 다음 <표>는 2015 ~ 2019년 A국의 보유세 추이에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A국의 보유세 추이  
(단위: 십억 원)

구분 \ 연도	2015	2016	2017	2018	2019
보유세	5,030	6,838	9,196	9,856	8,722
재산세	2,588	3,123	3,755	4,411	4,423
도시계획세	1,352	1,602	1,883	2,183	2,259
공동시설세	446	516	543	588	591
종합부동산세	441	1,328	2,414	2,130	1,207
농어촌특별세	203	269	601	544	242

※ 보유세는 재산세, 도시계획세, 공동시설세, 종합부동산세, 농어촌특별세로만 구성됨.

<보 기>

- ㄱ. 2019년 '보유세'는 2015년 대비 75% 이상 증가하였다.
- ㄴ. 2018년 '종합부동산세'는 2016년 대비 55% 이상 증가하였다.
- ㄷ. 2017년 '도시계획세'는 2015년 대비 35% 이상 증가하였다.

일반풀이

- ① ○ 2012년 대비 2015년 2,838 증가, 52.9% 증가하였다.
- ② × 2013년 대비 2016년 2,756 증가, 38.9% 증가하였다.
- ③ ○ 2010년 대비 2014년 24,385 증가, 40.4% 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. × 2019년 2015년 대비 3,692 증가, 약 73.3% 증가하였다.
- ㄴ. ○ 2018년 2016년 대비 802 증가, 약 60.3% 증가하였다.
- ㄷ. ○ 2017년 2015년 대비 531 증가, 약 39.2% 증가하였다.

문 19. 다음 <표>는 2013 ~ 2018년 커피전문점 A ~ F 브랜드의 매출액과 점포수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2013 ~ 2018년 커피전문점 브랜드별 매출액과 점포수  
(단위: 억 원, 개)

구분	연도 브랜드	연도					
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
매출액	A	1,094	1,344	1,710	2,040	2,400	2,982
	B	-	-	24	223	1,010	1,675
	C	492	679	918	1,112	1,267	1,338
	D	-	129	197	335	540	625
	E	-	155	225	873	1,082	577
	F	-	-	-	-	184	231
	전체	1,586	2,307	3,074	4,583	6,483	7,428
	점포수	A	188	233	282	316	322
B		-	-	17	105	450	735
C		81	110	150	190	208	252
D		-	71	111	154	208	314
E		-	130	183	218	248	366
F		-	-	-	-	71	106
전체		269	544	743	983	1,507	2,168

- ① 브랜드 A의 매출액은 2015년 대비 2017년 40% 이상 증가하였다.
- ② 브랜드 C의 매출액은 2014년 대비 2018년 95% 이상 증가하였다.
- ③ 2015년 브랜드 D 점포수의 전년대비 증가율은 브랜드 C 점포수 증가율의 1.5배 이상이다.
- ④ 2014년 이후 브랜드 A의 매출액의 전년대비 증가율은 매년 상승한다.

문 20. 다음 <표>는 2016 ~ 2018년 '갑'국 매체 A ~ D의 종사자 현황 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 매체 A ~ D의 종사자 현황  
(단위: 명)

연도	구분 매체	정규직			비정규직		
		여성	남성	소계	여성	남성	소계
2016	A	6,530	15,824	22,354	743	1,560	2,303
	B	3,944	12,811	16,755	1,483	1,472	2,955
	C	3,947	7,194	11,141	900	1,650	2,550
	D	407	1,226	1,633	31	57	88
2017	A	5,957	14,110	20,067	1,017	2,439	3,456
	B	2,726	11,280	14,006	1,532	1,307	2,839
	C	3,905	6,338	10,243	1,059	2,158	3,217
	D	370	1,103	1,473	41	165	206
2018	A	6,962	17,279	24,241	966	2,459	3,425
	B	4,334	13,002	17,336	1,500	1,176	2,676
	C	6,848	10,000	16,848	1,701	2,891	4,592
	D	548	1,585	2,133	32	593	625

- ① 2018년 매체 A의 비정규직 남성 종사자 수는 2016년 대비 55% 이상 증가하였다.
- ② 2017년 매체 A의 전체 비정규직 종사자 수는 2016년 대비 45% 이상 증가하였다.
- ③ 2018년 매체 C의 정규직 남성 종사자 수는 2017년 대비 60% 이상 증가하였다.
- ④ 2018년 매체 D의 전체 정규직 종사자 수는 2017년 대비 40% 이상 증가하였다.

일반풀이

- ① ○ 2015년 대비 2017년 690 증가, 40.3% 증가하였다.
- ② ○ 2014년 대비 2018년 659 증가, 97% 증가하였다.
- ③ ○ 브랜드 D = 약 56.3%, 브랜드 C = 약 36.4%. 1.5배 이상이다.
- ④ × 2016년과 2017년에는 전년대비 상승하지 않는다.

일반풀이

- ① ○ 2016년 대비 2018년 899명 증가, 57.6% 증가하였다.
- ② ○ 2016년 대비 2017년 1,153명 증가, 50% 증가하였다.
- ③ × 2017년 대비 2018년 3,662명 증가, 57.7% 증가하였다.
- ④ ○ 2017년 대비 2018년 660명 증가, 44.8% 증가하였다.

문 1. 다음 <표>는 2016 ~ 2019년 '갑'국의 방송통신 매체별 광고매출액에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2016 ~ 2019년 방송통신 매체별 광고매출액  
(단위: 억 원)

매체	연도	2016	2017	2018	2019
	세부 매체				
방송	지상파TV	15,517	14,219	12,352	12,310
	라디오	2,530	2,073	1,943	1,816
	지상파DMB	53	44	36	35
	케이블PP	18,537	17,130	16,646	( )
	케이블SO	1,391	1,408	1,275	1,369
	위성방송	480	511	504	503
	소계	38,508	35,385	( )	31,041
온라인	인터넷(PC)	19,092	20,554	19,614	19,109
	모바일	28,659	36,618	45,678	54,781
	소계	47,751	57,172	65,292	73,890

<보 기>

- ㄱ. 2018년 방송 매체의 광고매출액 합계는 온라인 매체의 50% 이상이다.
- ㄴ. 2016년 ~ 2019년 동안 매년 온라인과 방송 매체의 광고 매출액 차이는 증가한다.
- ㄷ. 케이블PP의 광고매출액은 매년 감소한다.

문 2. 다음 <조사개요>와 <표>는 A 기관 5개 지방청에 대한 외부고객 만족도 조사 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<조사개요>

- 조사기간: 2019년 7월 28일 ~ 2019년 8월 8일
- 조사방법: 전화 조사
- 조사목적: A 기관 5개 지방청 외부고객의 주소지 관할 지방청에 대한 만족도 조사
- 응답자 수: 총 101명(조사항목별 무응답은 없음)
- 조사항목: 업무 만족도, 인적 만족도, 시설 만족도

<표> A 기관 5개 지방청 외부고객 만족도 조사 결과  
(단위: 점)

구분	조사항목	업무 만족도	인적 만족도	시설 만족도
	전체		4.12	4.29
성별	남자	4.07	4.33	4.19
	여자	4.15	4.27	4.20
연령대	30세 미만	3.82	3.83	3.70
	30세 이상 40세 미만	3.97	4.18	4.25
	40세 이상 50세 미만	4.17	4.39	4.09
	50세 이상	4.08	4.56	4.37
지방청	경인청	4.35	4.48	4.30
	동북청	4.20	4.39	4.28
	호남청	4.00	4.03	4.04
	동남청	4.19	4.39	4.30
	충청청	3.73	4.16	4.00

※ 1) 주어진 점수는 응답자의 조사항목별 만족도의 평균이며, 점수가 높을수록 만족도가 높음(5점 만점).

2) 점수는 소수점 아래 셋째 자리에서 반올림한 값임.

- ① 업무 만족도와 시설 만족도의 합은 연령대가 높아질수록 증가한다.
- ④ '업무 만족도', '인적 만족도', '시설 만족도'의 합이 가장 큰 지방청은 경인청이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2018년 방송매체의 광고매출액 합계인 32,756은 온라인 매체의 매출액인 65,292의 50%이상이다. 옳다.
- ㄴ. ○ 2017년의 온라인과 방송 매체의 광고 매출액 차이는 2,1787이고, 2018년에는 32,536, 2019년에는 42,849로서 매년 증가한다. 옳다.
- ㄷ. ○ 2019년 케이블PP의 광고매출액은 15,008억 원으로 매년 감소한다. 옳다.

일반풀이

- ④ ○ 업무 만족도는 30세 이상 40세 미만에서 0.20정도 커졌지만, 시설만족도는 0.16정도 감소하였다. 옳다.
- ④ ○ '업무 만족도', '인적 만족도', '시설 만족도'의 합이 가장 큰 지방청은 경인청으로 13.13점이다. 옳다.

문 3. 다음 <표>는 2012 ~ 2018년 '갑'국의 지가변동률에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 연도별 지가변동률 (단위: %)

연도 \ 지역	수도권	비수도권
2012	0.37	1.47
2013	1.20	1.30
2014	2.68	2.06
2015	1.90	2.77
2016	2.99	2.97
2017	4.31	3.97
2018	6.11	3.64

<보 기>

- ㄱ. 수도권과 비수도권의 지가변동률 차이가 세 번째로 작은 연도는 2017년이다
- ㄴ. 전년대비 지가변동률 차이가 가장 큰 연도는 수도권과 비수도권이 동일하다.

문 4. 다음 <표>와 <그림>은 불거리 발병 환자 수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지역별 불거리 발병 환자 수 추이 (단위: 명)

지역	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년 (1~2월)
서울	345	175	348	384	224	239	299	33
부산	72	22	25	23	42	221	191	5
대구	34	31	79	73	43	205	2,128	119
인천	222	41	137	262	194	182	225	23
광주	103	20	18	6	10	35	128	3
대전	54	9	6	45	66	9	65	1
울산	33	49	57	121	114	114	137	9
경기	344	175	272	389	701	569	702	36
강원	53	44	53	107	94	126	130	3
충북	36	27	118	110	217	94	152	12
충남	27	24	38	33	16	33	92	3
전북	127	22	23	34	18	47	36	0
전남	85	42	11	6	7	23	66	2
경북	33	38	227	63	33	45	111	4
경남	34	7	29	61	31	35	57	7
제주	20	40	80	26	38	29	23	1
계	( )	766	( )	( )	( )	2,006	4,542	261

※ 2008년의 자료는 2월말까지 집계된 환자 수임.

<보 기>

- ㄱ. 2005년 전년대비 지역별 전체 불거리 발병 환자 수는 증가하였다.
- ㄴ. 2001년부터 2007년 동안 서울 지역의 불거리 발병 환자 수는 2,000명 이상이다.
- ㄷ. 2001년 대비 2003년 지역별 전체 불거리 발병 환자 수는 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2017년의 수도권과 비수도권 차이인 0.34보다 차이가 작은 연도는 2013년(0.1)과 2016년(0.02)이다. 옳다.
- ㄴ. × 수도권의 전년대비 지가변동률 차이가 가장 큰 연도는 2018년(1.8)인 반면, 비수도권의 전년대비 지가변동률 차이가 가장 큰 연도는 2017년(1.0)이다. 틀렸다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2004년: 1,743 < 2005년: 1,848 옳다.
- ㄴ. ○ 2001년~2007년: 2,014명이다. 옳다.
- ㄷ. × 2001년: 1,622 > 2005년: 1,521 옳지 않다.

문 5. 다음 <표>는 2017년과 2018년 주요 10개 자동차 브랜드 가치평가에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 브랜드 가치평가액 (단위: 억 달러)

브랜드 \ 연도	2017	2018
TO	242	279
BE	200	218
BM	171	196
HO	158	170
FO	132	110
WO	56	60
AU	37	42
HY	34	41
XO	38	39
NI	32	31

<표 2> 브랜드 가치평가액 순위

브랜드 \ 구분 연도	전체 제조업계 내 순위		자동차업계 내 순위	
	2017	2018	2017	2018
TO	9	7	1	1
BE	11	10	2	2
BM	16	15	3	3
HO	19	19	4	4
FO	22	29	5	5
WO	56	56	6	6
AU	78	74	8	7
HY	84	75	9	8
XO	76	80	7	9
NI	85	90	10	10

—<보 기>—

- ㄱ. 2017년 상위 5개 브랜드의 가치 평가액 합은 하위 5개 브랜드 가치 평가액 합의 4배 이상이다.
- ㄴ. 2017년과 2018년의 브랜드 가치평가액 차이가 세 번째로 큰 브랜드는 BE이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2017년 상위 5개 브랜드의 가치 평가액 합(903)은 하위 5개 브랜드의 가치 평가액 합(197)의 4배 이상이다. 옳다.
- ㄴ. × 2017년과 2018년의 브랜드 가치평가액 차이가 세 번째로 큰 브랜드는 FE이다.

문 6. 다음 <표>는 2019년 5월 10일 A 프랜차이즈의 지역별 가맹점수와 결제 실적에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> A 프랜차이즈의 지역별 가맹점수, 결제건수 및 결제금액 (단위: 개, 건, 만 원)

구분 \ 지역	가맹점수	결제건수	결제금액	
서울	1,269	142,248	241,442	
6대 광역시	부산	34	3,082	7,639
	대구	8	291	2,431
	인천	20	1,317	2,548
	광주	8	306	793
	대전	13	874	1,811
	울산	11	205	635
전체	1,363	148,323	257,299	

<표 2> A 프랜차이즈의 가맹점 규모별 결제건수 및 결제금액 (단위: 건, 만 원)

구분 \ 가맹점 규모	결제건수	결제금액
소규모	( )	250,390
중규모	3,476	4,426
대규모	1,282	2,483
전체	148,323	257,299

- ② 6대 광역시 가맹점의 결제건수 합은 6,000건 이상이다.
- ③ 소규모 프랜차이즈의 결제건수는 서울의 결제건수보다 많다.

일반풀이

- ㉔ ○ 6대 광역시 가맹점의 결제건수 합은 6,075건으로 6,000건 이상이다. 옳다.
- ㉔ × 서울 결제건수 142,248에 중규모와 대규모의 건수의 합인 4,758을 더하면 148,323에 모자라다. 틀렸다.

문 7. 다음 <표>는 고려시대 왕의 혼인종류별 후비(后妃) 수를 조사한 것이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 고려시대 왕의 혼인종류별 후비 수 (단위: 명)

왕	혼인종류			왕	혼인종류		
	족외혼	족내혼	몽골출신		족외혼	족내혼	몽골출신
1대 태조	29	0	-	19대 명종	0	1	-
2대 혜종	4	0	-	20대 신종	0	1	-
3대 정종	3	0	-	21대 희종	0	1	-
4대 광종	0	2	-	22대 강종	1	1	-
5대 경종	1	( )	-	23대 고종	0	1	-
6대 성종	2	1	-	24대 원종	1	1	-
7대 목종	1	1	-	25대 충렬왕	1	1	1
8대 현종	10	3	-	26대 충선왕	3	1	2
9대 덕종	3	2	-	27대 충숙왕	2	0	( )
10대 정종	5	0	-	28대 충혜왕	3	1	1
11대 문종	4	1	-	29대 충목왕	0	0	0
12대 순종	2	1	-	30대 충정왕	0	0	0
13대 선종	3	0	-	31대 공민왕	3	1	1
14대 현종	0	0	-	32대 우왕	2	0	0
15대 숙종	1	0	-	33대 창왕	0	0	0
16대 예종	2	2	-	34대 공양왕	1	0	0
17대 인종	4	0	-	전체	( )	28	8
18대 의종	1	1	-				

※ 혼인종류는 족외혼, 족내혼, 몽골출신만으로 구성되며, 몽골출신과의 혼인은 충렬왕부터임.

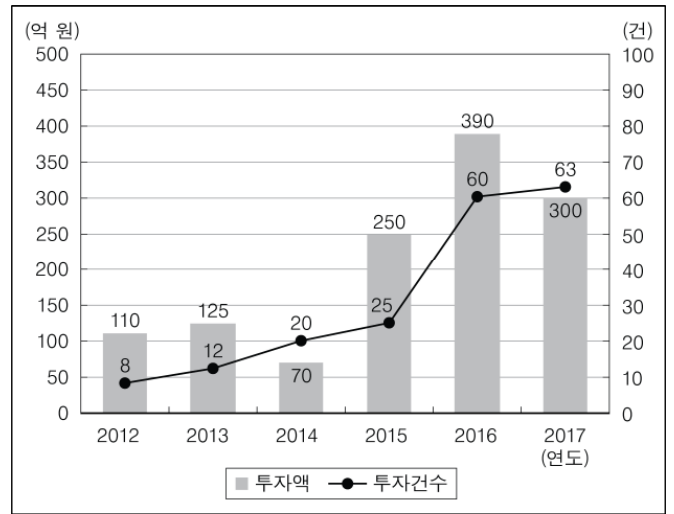
- ① 고려시대 전체 족외혼 후비 수는 전체 족내혼 후비 수의 3배 이상이다.
- ④ 태조의 후비 수는 광종과 경종의 모든 후비 수의 합의 4배 이상이다.
- ⑤ 경종의 족내혼 후비 수가 충숙왕의 몽골출신 후비 수보다 많다.

일반풀이

- ① ○ 전체 족외혼 후비 수는 92명으로 전체 족내혼 후비 수인 28명의 3배 이상이다. 옳다.
- ④ ○ 태조의 후비 수는 29명으로 광종(2명)과 경종(4명)의 모든 후비 수의 합인 6명의 4배 이상이다. 옳다.
- ⑤ ○ 경종의 족내혼 후비 수는 4명으로, 충숙왕의 몽골출신 후비 수인 3명보다 많다. 옳다.

문 8. 다음 <그림>은 A국의 2012 ~ 2017년 태양광 산업 분야 투자액 및 투자건수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 태양광 산업 분야 투자액 및 투자건수



- ③ 2012 ~ 2015년 동안의 투자건수의 합은 2017년 투자건수보다 많다.
- ⑤ 2016년의 투자액이 주어진 기간 전체 투자액의 30% 이상을 차지한다.

일반풀이

- ③ ○ 2012년 ~ 2015년 투자건수의 합은 65건으로, 2017년 투자건수인 63건보다 많다. 옳다.
- ⑤ ○ 주어진 기간 전체의 투자액은 1,195억원이며 2016년은 390억원으로 약 32.6%를 차지한다. 옳다.

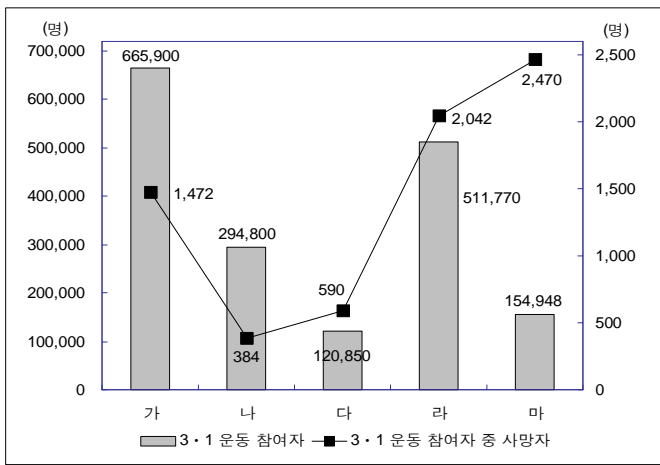


문 9. 다음 <표>와 <그림>은 조선총독부자료와 박은식의 『한국독립운동지혈사』에서 발췌한 3.1 운동 관련 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지역별 3·1 운동 현황 (조선총독부자료)  
(단위: 회, 명)

지역	횟수	3·1 운동 참여자 중 사상자		3·1 운동 관련 일제관련 사상자	
		사망	부상	사망	부상
가	225	72	240	2	22
나	26	14	17	0	0
다	102	67	171	0	28
라	134	231	515	6	26
마	131	79	205	0	31

<그림> 지역별 3·1 운동 참여자 및 사망자 현황  
(박은식, 『한국독립운동지혈사』)



<보 기>

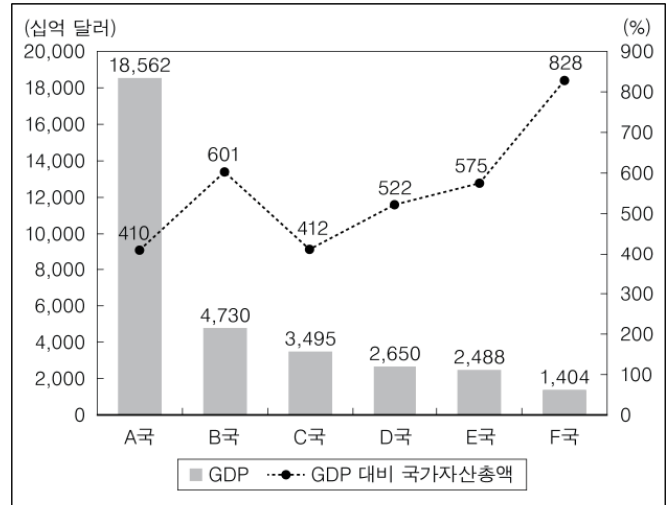
- ㄱ. 조선총독부자료에 따르면, 3·1 운동 참여자 중 사망자의 수는 '라' 지역이 다른 지역의 합보다 많다.
- ㄴ. 『한국독립운동지혈사』에 따르면, '가~마' 지역의 3·1 운동 참여자 중 사망자의 수는 7,000명 이상이다.
- ㄷ. 조선총독부자료에 따르면, 3·1 운동 참여자 중 사상자의 수가 많은 지역일수록 3·1 운동 관련 일제관련 사상자의 수도 많다.

일반풀이

- ㄱ. × 라: 231 < 가+나+다+마: 232
- ㄴ. × 6,958명이다. 옳지 않다.
- ㄷ. × '가'지역의 참여자 중 사상자수는 312명이고 일제관련 사상자 수는 24명인데 반해, '다'지역의 참여자 중 사상자 수는 238명인데, 일제관련 사상자 수는 28명으로 더 많다. 옳지 않다.

문 10. 다음 <그림>은 A ~ F국의 2016년 GDP와 'GDP 대비 국가자산총액'을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> A ~ F국의 2016년 GDP와 'GDP 대비 국가자산총액'



※ GDP 대비 국가자산총액(%) =  $\frac{\text{국가자산총액}}{\text{GDP}} \times 100$

<보 기>

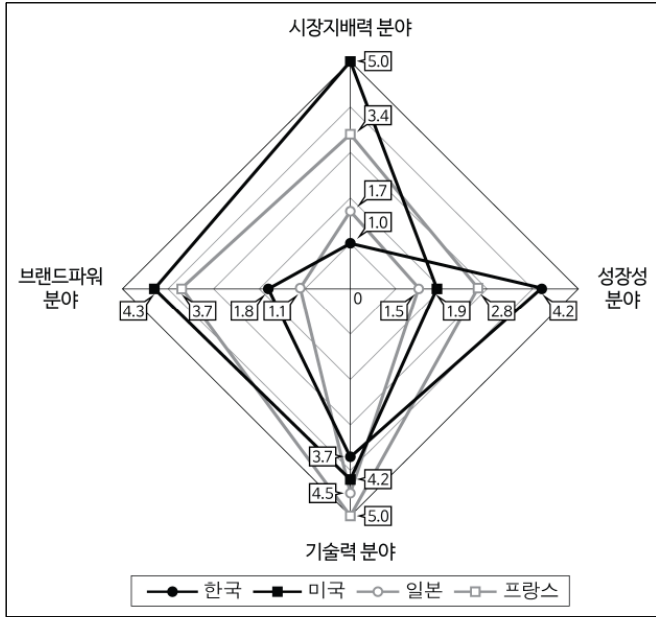
- ㄴ. A국의 GDP는 나머지 5개국 GDP의 합보다 크다.

일반풀이

- ㄴ. ○ A국의 GDP는 18,562십억 달러로 나머지 5개국 GDP의 합(14,767십억 달러)보다 크다. 옳다.

문 11. 다음 <그림>은 주요국(한국, 미국, 일본, 프랑스)이 화장품산업 경쟁력 4대 분야에서 획득한 점수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 주요국의 화장품산업 경쟁력 4대 분야별 점수



- ④ 미국이 4대 분야에서 획득한 점수의 합은 프랑스가 4대 분야에서 획득한 점수의 합보다 크다.
- ⑤ 시장지배력 분야의 각국 점수 합은 브랜드 파워 분야에서 각국의 점수 합보다 크다.

문 12. 다음 <표>는 AIIB(Asian Infrastructure Investment Bank)의 지분율 상위 10개 회원국의 지분율과 투표권 비율에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지분율 상위 10개 회원국의 지분율과 투표권 비율 (단위: %)

회원국	지역	지분율	투표권 비율
중국	A	30.34	26.06
인도	A	8.52	7.51
러시아	B	6.66	5.93
독일	B	4.57	4.15
한국	A	3.81	3.50
호주	A	3.76	3.46
프랑스	B	3.44	3.19
인도네시아	A	3.42	3.17
브라질	B	3.24	3.02
영국	B	3.11	2.91

- ※ 1) 회원국의 지분율(%) =  $\frac{\text{해당 회원국이 AIIB에 출자한 자본금}}{\text{AIIB의 자본금 총액}} \times 100$   
 2) 지분율이 높을수록 투표권 비율이 높아짐.

<보 기>

- ㄱ. 지분율 상위 4개 회원국의 투표권 비율을 합하면 40% 이상이다.
- ㄴ. 중국을 제외한 지분율 상위 9개 회원국 중 지분율과 투표권 비율의 차이가 가장 큰 회원국은 인도이다.
- ㄷ. 지분율 상위 10개 회원국 중에서, A지역 회원국의 지분율 합은 B지역 회원국의 지분율 합의 3배 이상이다.

일반풀이

- ④ ○ 미국이 4대 분야에서 획득한 점수의 합(15.4점)은 프랑스가 4대 분야에서 획득한 점수의 합(14.9점)보다 크다. 옳다.
- ⑤ ○ 시장지배력 분야의 각국 점수의 합(11.1점)은 브랜드 파워 분야의 각국 점수의 합(10.9점)보다 크다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 지분율 상위 4개 회원국의 투표권 비율을 합하면 43.65%로 40% 이상이다. 옳다.
- ㄴ. ○ 중국을 제외한 지분율 상위 9개 회원국 중 지분율과 투표권 비율의 차이가 가장 큰 회원국은 인도(1.01)이다. 옳다.
- ㄷ. ✕ 지분율 상위 10개 회원국 중에서, A지역 회원국의 지분율 합(49.85%)은 B지역 회원국의 지분율 합(21.06)의 3배 미만이다. 옳지 않다.

문 13. 다음 <표>는 건강행태 위험요인별 질병비용에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 건강행태 위험요인별 질병비용  
(단위: 억원)

위험요인	연도	2007	2008	2009	2010
	흡연		92	87	114
음주		73	77	98	124
과체중		72	64	90	117
운동부족		52	56	87	111
고혈압		51	62	( )	101
영양부족		19	35	42	67
고콜레스테롤		12	25	39	64
계		( )	( )	554	715

<보 기>

- ㄱ. 2008년 전년대비 건강행태 위험요인별 질병비용의 합은 증가하였다.
- ㄴ. 2007년부터 2010년 동안 '고혈압'의 질병비용은 매년 증가하였다.
- ㄷ. 2010년 '흡연'의 질병비용은 130억 원 이상이다.
- ㄹ. 매년 고혈압의 질병비용은 영양부족과 고콜레스테롤의 질병비용을 합한 값보다 크다.

문 14. 다음 <표>는 2009 ~ 2012년 A 추모공원의 신규 안치건수 및 매출액 현황을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A 추모공원의 신규 안치건수 및 매출액 현황  
(단위: 건, 만원)

안치유형	구분	신규 안치건수		매출액	
		2009 ~ 2011년	2012년	2009 ~ 2011년	2012년
개인단	관내	719	606	291,500	289,000
	관외	176	132	160,000	128,500
부부단	관내	632	557	323,900	330,000
	관외	221	134	( )	171,000
계		1,748	1,429	1,067,200	918,500

<보 기>

- ㄷ. 2009 ~ 2011년 부부단 관외 매출액은 2012년 개인단 관내의 매출액 보다 크다.
- ㄹ. 2009 ~ 2012년 4개 안치유형 중 신규 안치건수의 합이 가장 큰 안치유형은 부부단 관내이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2007: 371 < 2008: 406 옳다.
- ㄴ. ○ 2009: 84 옳다.
- ㄷ. ○ 흡연: 131 옳다.
- ㄹ. × 2010년의 고혈압 비용(101) < 2010년의 영양부족과 고콜레스테롤 비용의 합(131)

일반풀이

- ㄷ. ○ 2009 ~ 2011년 부부단 관외 매출액(291,800만원)은 2012년 개인단 관내 매출액(289,000만원)보다 크다. 옳다.
- ㄹ. × 2009 ~ 2012년 4개 안치유형 중 신규 안치건수의 합이 가장 큰 안치유형은 개인단 관내(1,325건)이다. 옳지 않다.

문 15. 다음 <표>는 저탄소 녹색성장 10대 기술분야의 특허 출원 및 등록 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 저탄소 녹색성장 10대 기술분야의 특허 출원 및 등록 현황 (단위: 건)

기술분야	2009		2010		2011	
	출원	등록	출원	등록	출원	등록
태양광/열/전지	1,079	( )	898	1,482	1,424	950
수소바이오/연료전지	1,669	900	1,527	1,227	1,393	805
CO <sub>2</sub> 포집저장처리	552	478	623	409	646	371
그린홈/빌딩/시티	792	720	952	740	867	( )
원전플랜트	343	294	448	324	591	282
전력IT	502	217	502	356	484	256
석탄가스화	107	99	106	95	195	88
풍력	133	46	219	85	363	87
수력 및 해양에너지	126	25	176	45	248	33
지열	15	7	23	15	36	11
전체	5,318	4,320	( )	4,778	6,247	3,166

— <보 기> —

- ㄱ. 2009년부터 2011년 동안 ‘그린홈/빌딩/시티’ 기술분야의 특허 등록건수는 매년 증가하였다.
- ㄴ. 2009년부터 2011년 동안 저탄소 녹색성장 10대 기술분야의 전체 특허 출원 건수는 매년 증가하였다.
- ㄷ. 2010년 전년대비 ‘태양광/열/전지’ 기술분야의 특허 등록 건수는 증가하였다.
- ㄹ. 출원건수 상위 3개의 합은 매년 증가한다.

일반풀이

- ㄱ. × 그린홈/빌딩/시티(2011): 283 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 2010: 5,474 옳다.
- ㄷ. × 태양광/열/전지(2009): 1,534 옳지 않다.
- ㄹ. × 2010년 출원 건수 상위 3개의 합(3,377) < 2011년 출원 건수 상위 3개의 합 (3,684)

문 16. 다음 <표>는 2001 ~ 2005년 국방부의 감사 횟수 및 감사실적을 처분 종류별, 업무 종류별, 결함 원인별로 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 처분 종류별 감사실적 건수 (단위: 건)

연도	감사 횟수	감사 실적	처분 종류						
			징계	경고	시정	주의	개선	통보	권고
2001	43	( )	25	52	231	137	124	271	199
2002	42	( )	15	65	197	203	106	179	171
2003	36	702	19	54	140	152	57	200	80
2004	38	( )	10	62	112	99	56	168	53
2005	35	520	9	39	107	92	55	171	47

<표 2> 결함 원인별 감사실적 건수 (단위: 건)

연도	감사 실적	결함 원인				
		제도결함	관계규정이해부족	감독소홀	운영 불합리	기타
2001	( )	36	15	52	739	197
2002	( )	17	72	70	686	91
2003	702	12	143	72	407	68
2004	( )	21	64	45	385	45
2005	520	18	21	8	( )	21

— <보 기> —

- ㄱ. 2001년부터 2005년 동안 매년 결함 원인이 ‘운영 불합리’인 감사실적 건수는 매년 감소하였다.
- ㄴ. 2005년 전년대비 감사실적 건수는 감소하였다.
- ㄷ. 2002년 전년대비 감사실적 건수는 감소하였다.

일반풀이

- ㄱ. × 운영 불합리(2005): 452 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 2005년: 560 옳다.
- ㄷ. ○ 2001년: 1,039 > 2002년: 936 옳다.

문 17. 다음 <그림>과 <표>는 어느 나라의 이동통신시장 추이에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 4대 이동통신사업자 매출액  
(단위: 백만달러)

구 분	A사	B사	C사	D사	합 계
2008년	3,701	3,645	2,547	2,958	( )
2009년	3,969	3,876	2,603	( )	13,582
2010년	( )	4,084	2,681	3,223	13,863
2011년 1 ~ 9월	2,709	3,134	1,956	2,154	9,953

<표 2> 이동전화 가입대수 및 보급률  
(단위: 백만대, %)

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
가입대수	52.9	65.9	70.1	73.8	76.9
보급률	88.8	109.4	115.5	121.0	125.3

※ 보급률(%) =  $\frac{\text{이동전화 가입대수}}{\text{전체 인구}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 2008년부터 2010년 동안 이동통신사업자 A의 매출액은 매년 증가하였다.
- ㄴ. 2008년 4대 이동통신사업자 매출액 합계는 128억 달러 이상이다.
- ㄷ. 2008년부터 2010년 동안 이동통신사업자 D의 매출액은 매년 증가하였다.

문 18. 다음 <표>는 A무역회사 해외지사의 수출 상담실적에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A무역회사 해외지사의 수출 상담실적  
(단위: 건, %)

연도 해외지사	2008	2009	2010	2011년 1 ~ 11월	
				전년동기 대비증감률	
칠레	352	284	472	644	60.4
싱가포르	136	196	319	742	154.1
독일	650	458	724	810	22.4
태국	3,630	1,995	1,526	2,520	80.0
미국	307	120	273	1,567	526.8
인도	0	2,333	3,530	1,636	-49.4
영국	8	237	526	( )	1,794.1
합계	( )	( )	7,370	20,227	197.3

<보 기>

- ㄱ. 2009년 전년대비 A무역회사 해외지사의 수출 상담실적은 증가하였다.
- ㄴ. 인도를 제외하고, 2010년 전년대비 수출 상담실적 건수가 가장 많이 늘어난 해외지사는 독일지사이다.
- ㄷ. 2011년 1 ~ 11월 영국지사의 수출 상담실적은 12,000건 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. X 2010: 3,875 옳지 않다.
- ㄴ. O 2008: 12,851 옳다.
- ㄷ. O 2009: 3,134 옳다.

일반풀이

- ㄱ. O 2008: 5,083 < 2009: 5,623 옳다.
- ㄴ. X 독일 증가분: 266 < 영국 증가분: 289 옳지 않다.
- ㄷ. O 영국: 12,308 옳다.

문 19. 다음 <표>는 2003 ~ 2009년 주요 국가의 연도별 이산화탄소 배출량을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 주요 국가의 연도별 이산화탄소 배출량  
(단위: 백만 TC)

연도 국가	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
중국	2,244.1	3,022.1	3,077.2	5,103.1	6,071.8	( )	6,877.2
미국	( )	5,138.7	5,698.1	5,771.7	5,762.7	5,586.8	5,195.0
인도	582.3	776.6	972.5	1,160.4	1,357.2	1,431.3	1,585.8
러시아	2,178.8	1,574.5	1,505.5	1,516.2	1,578.5	1,593.4	1,532.6
일본	1,064.4	1,147.9	1,184.0	1,220.7	1,242.3	1,152.6	1,092.9
독일	950.4	869.4	827.1	811.8	800.1	804.1	750.2
이란	179.6	252.3	316.7	426.8	500.8	522.7	533.2
캐나다	432.3	465.2	532.8	558.8	568.0	551.1	520.7
한국	229.3	358.6	437.7	467.9	490.3	501.7	515.5
영국	549.3	516.6	523.8	533.1	521.5	512.1	465.8
전세계	13,279.2	14,121.9	15,075.4	17,570.5	18,893.2	19,204.8	19,068.9

※ 1) 주요 국가는 2009년 이산화탄소 배출량 상위 10개국을 의미함.  
2) TC(탄소톤)는 이산화탄소 배출량 측정단위임.

<보 기>

- ㄱ. 2003년부터 2009년 동안 중국의 이산화탄소 배출량은 매년 증가하였다.
- ㄴ. 2003년 미국의 이산화탄소 배출량은 52억 TC 이상이다.
- ㄷ. 2003년과 2009년 이산화탄소 배출량 차이는 영국이 캐나다보다 크다.

문 20. 다음 <표>는 일제강점기 1934 ~ 1937년의 지역별 산업용재 생산량 추이를 나타낸 것이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 일제강점기의 지역별 산업용재 생산량 추이  
(단위: 톤, %)

지방	도	1934	1935	1936	1937
남부	충북	13,995	22,203	18,212	33,902
	충남	86,652	72,710	36,751	38,334
	전북	76,293	91,780	79,143	67,732
	전남	86,571	( )	147,874	206,631
	경북	87,708	115,219	107,791	97,714
	경남	93,412	130,518	123,008	94,154
	소계 (비중)	444,631 (14.6)	545,836 (16.0)	512,779 (12.0)	538,467 (12.9)
	중부	경기	54,151	45,418	43,352
강원		183,119	239,854	255,173	281,244
황해		91,312	79,774	81,851	120,973
소계 (비중)		328,582 (10.8)	365,046 (10.7)	380,376 (8.9)	451,874 (10.8)
북부	평남	126,249	140,336	127,819	153,281
	평북	914,750	927,381	1,039,252	1,024,969
	함남	807,425	752,338	1,206,096	975,422
	함북	428,403	687,582	1,013,869	1,030,237
소계 (비중)	2,276,827 (74.6)	2,507,637 (73.4)	3,387,036 (79.1)	3,183,909 (76.3)	
합계 (비중)	3,050,040 (100.0)	3,418,519 (100.0)	( ) (100.0)	( ) (100.0)	

<보 기>

- ㄱ. 1937년 전년대비 지역별 전체 산업용재 생산량은 증가하였다.
- ㄴ. 1934년부터 1937년 동안 전남의 산업용재 생산량은 매년 증가하였다.
- ㄷ. 산업용재의 도별 생산량에서, 1936년 전년대비 생산량이 가장 크게 증가한 도는 함북이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 중국(2008): 6,549.0 옳다.
- ㄴ. × 미국(2003): 4,868.7 옳지 않다.
- ㄷ. × 영국: 83.5 < 캐나다: 88.3 옳지 않다.

일반풀이

- ㄱ. × 1936: 4,280,191 > 1937: 4,174,250 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 전남(1935): 113,406 옳다.
- ㄷ. × 함남: 453,758 > 함북: 326,287 옳지 않다.

문 1. 다음 <표>와 <그림>은 2008 ~ 2012년 A지역의 임가소득 현황을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A지역의 임가소득 현황  
(단위:천원, %)

구분 \ 연도	2008	2009	2010	2011	2012
임가소득	( )	( )	( )	( )	29,609
경상소득	( )	( )	25,026	25,803	26,898
임업소득	8,203	7,655	7,699	8,055	8,487
임업외소득	11,786	11,876	( )	12,317	13,185
이전소득	4,447	4,348	4,903	( )	5,226
비경상소득	2,852	3,512	2,652	2,668	2,711
임업의존도	30.1	27.9	27.8	28.3	28.7

- ※ 1) 임가소득 = 경상소득 + 비경상소득  
 2) 경상소득 = 임업소득 + 임업외소득 + 이전소득  
 3) 임업의존도(%) =  $\frac{\text{임업소득}}{\text{임가소득}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 2008년부터 2012년 동안 A지역의 '임가소득'은 매년 2천 7백만원 이상이었다.  
 ㄴ. 2008년부터 2012년 동안 A지역의 '임업외소득'은 매년 증가하였다.  
 ㄷ. 2010년부터 2012년 동안 A지역의 '이전소득'은 매년 증가하였다.  
 ㄹ. 매년 임업외소득과 임업소득의 차이는 이전소득보다 크다.

문 2. 다음 <표>는 '갑' 아파트 '가' 세대의 관리비 부과내역, 전기, 수도, 온수 사용량과 세대별 일반관리비 산출근거를 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2013년 8월, 9월 '가' 세대의 관리비 상세 부과내역  
(단위: 원)

항목	8월	9월
전기료	93,618	52,409
수도료	17,595	27,866
일반관리비	33,831	36,187
경비비	30,760	33,467
장기수선충당금	20,502	20,502
급탕비	15,816	50,337
청소비	11,485	12,220
기타	18,413	17,472
합계	( )	( )

<표 2> '가' 세대의 관리비 부과액 및 전기, 수도, 온수 사용량 추이

연월	관리비(원)	전기(kWh)	수도(톤)	온수(톤)
2012년10월	231,380	241	55	12
2012년11월	352,700	316	42	18
2012년12월	469,260	379	45	16
2013년 1월	494,550	340	50	18
2013년 2월	464,080	336	25	21
2013년 3월	387,820	290	54	21
2013년 4월	301,640	306	54	20
2013년 5월	265,010	349	51	19
2013년 6월	252,160	316	43	16
2013년 7월	251,430	374	50	15
2013년 8월	242,020	483	45	8
2013년 9월	250,460	391	50	15
합계	4,173,550	4,390	( )	208

<보 기>

- ㄱ. 2012년 10월부터 2013년 9월 동안 '가' 세대의 전체 수도 사용량은 600톤 이상이다.  
 ㄴ. 2013년 9월 '가' 세대의 전체 관리비 상세 부과내역 합계는 전월대비 증가하였다.  
 ㄷ. 2012년 11월 이후 전월대비 관리비의 증감폭이 가장 큰 달은 전월대비 전기 사용량의 증감폭도 가장 크다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2008년: 27,288천원, 2009년 27,391천원으로 옳다.  
 ㄴ. × 2010: 12,424 옳지 않다.  
 ㄷ. × 2011: 5,431 옳지 않다.  
 ㄹ. ○ 매년 이전소득과 임업소득을 더한 값은 임업외소득 보다 크다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. × 591톤이다. 옳지 않다.  
 ㄴ. ○ 8월: 242,020 < 9월: 250,460 옳다.  
 ㄷ. × 전월대비 관리비의 증감폭이 가장 큰 달은 2012년 11월 인 반면, 전기의 전월대비 증감폭이 가장 큰 달은 2013년 9월이다. 옳지 않다.

문 3. 다음 <표>는 일제강점기 중 1930 ~ 1936년 소작쟁의 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 지역별 소작쟁의 발생건수 (단위: 건)

연도 지역	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936
강원도	4	1	6	4	92	734	2,677
경기도	95	54	24	119	321	1,873	1,299
경상도	230	92	59	300	1,182	5,633	7,040
전라도	240	224	110	1,263	5,022	( )	7,712
충청도	139	315	92	232	678	3,714	( )
평안도	5	1	0	16	68	1,311	1,733
함경도	0	0	0	2	3	263	404
황해도	13	10	14	41	178	1,241	947
전국	( )	( )	( )	1,977	( )	25,834	29,948

<보 기>

- ㄱ. 1935년 전라도의 소작쟁의 발생건수는 10,000건 이상이었다.
- ㄴ. 1934년 전체 소작쟁의 발생건수는 7,500건 이상이었다.
- ㄷ. 1930년부터 1932년 동안 매년 전체 소작쟁의 발생건수는 감소하였다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 1935년 전라도 : 11,065건 옳다.
- ㄴ. ○ 1934년: 7,544건 옳다.
- ㄷ. ○ 1930년: 726건 > 1931년: 697건 > 1932년: 305건 옳다.

문 4. 다음 <표>는 2008 ~ 2012년 서울시 주요 문화유적지 A ~ D의 관람객 수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 관람료별 문화유적지 관람객 수 추이 (단위: 천명)

문화 유적지	연도 관람료	2008	2009	2010	2011	2012
		유료	673	739	1,001	1,120
A	무료	161	139	171	293	358
	유료	779	851	716	749	615
B	무료	688	459	381	434	368
	유료	370	442	322	275	305
C	무료	618	344	168	148	111
	유료	1,704	2,029	2,657	2,837	3,309
D	무료	848	988	1,161	992	1,212

※ 유료(무료) 관람객 수 = 외국인 유료(무료) 관람객 수 + 내국인 유료(무료) 관람객 수

<표 2> 외국인 유료 관람객 수 추이 (단위: 천명)

문화 유적지	연도	2008	2009	2010	2011	2012
A		299	352	327	443	587
B		80	99	105	147	167
C		209	291	220	203	216
D		773	1,191	1,403	1,284	1,423

<보 기>

- ㄱ. 2008년부터 2010년 동안 매년 유적지 C의 전체 관람객 수가 감소하였다.
- ㄴ. 유적지 A ~ D의 전체 외국인 유료 관람객 수는 2010 ~ 2012년 동안 매년 2백만명 이상이었다.
- ㄷ. 2008년부터 2010년 동안 매년 유적지 D의 내국인 유료 관람객 수는 감소하였다.
- ㄹ. 2010년 전년대비 유적지 A~D의 전체 무료 관람객 수는 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2008년: 988 -> 2009년: 786 -> 2010년: 490 -> 2011년: 423 -> 2012년: 416이다. 옳다.
- ㄴ. ○ 2010년: 2,055천명, 2011년: 2,077천명, 2012년: 2,393천명. 옳다.
- ㄷ. × 2009년 838천명에서 2010년 1,254천명으로 증가했다. 옳지 않다.
- ㄹ. × 2009년: 1,930 > 2010년: 1,881 옳지 않다.



문 5. 위 <표>에 대한 <보기>의 설명의 정오를 판단하시오.

<표> 업체별·연도별 온실가스 배출량  
(단위: 천tCO<sub>2</sub>eq.)

구분 업체	배출량				예상 배출량
	2015년	2016년	2017년	3년 평균 (2015 ~ 2017년)	2018년
A	( )	( )	929	980	910
B	590	535	531	552	524
C	403	385	361	( )	352
D	356	236	260	284	257
E	280	271	265	272	241
F	168	150	135	151	132
G	102	101	100	100	96
H	92	81	73	82	71
I	68	59	47	( )	44
J	30	29	28	29	24
기타	28	27	20	25	22
전체	3,138	2,864	( )	2,917	( )

<보 기>

- ㄴ. 2018년 전체 예상 배출량은 2,600천tCO<sub>2</sub>eq 이상이다.
- ㄷ. 2017년 전체 배출량은 2,700천tCO<sub>2</sub>eq 이상이다.

문 6. 다음 <표>는 2005 ~ 2010년 6개 국가(A ~ F)의 R&D 투자현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설명의 정오를 판단하시오.

<표 1> 국가별 R&D 투자액  
(단위: 십억달러, %)

국가 \ 연도	2005	2006	2007	2008	2009	2010
A	71.1	83.9	96.4	111.2	140.6	160.5
B	39.8	40.2	40.6	41.4	42.9	43.0
C	64.3	67.6	69.6	74.7	74.4	76.9
D	128.7	134.8	139.9	138.7	126.9	128.6
E	34.1	35.4	37.4	37.2	37.0	36.7
F	325.9	342.3	357.8	374.2	368.3	368.9

<보 기>

- ㄷ. 2009 ~ 2010년 동안 A ~ F국의 R&D 투자액 합은 매년 8천억 달러 이상이였다.
- ㄹ. 2006 ~ 2008년 동안 A ~ F국의 R&D 투자액 합은 매년 증가한다.

일반풀이

- ㄴ. ○ 2018년 전체 예상 배출량은 2,673으로 2600 이상이다.
- ㄷ. ○ 2017년 전체 배출량은 2,749으로 2,700 이상이다.

일반풀이

- ㄷ. ✕ 2009년에는 790십억달러이다. 옳지 않다.
- ㄹ. ○ 2006년 : 704.2십억달러, 2007년 : 741.7십억달러, 2008년 : 777.4십억달러. 옳다.

문 7. 다음 <표>는 '가' 대학 2013학년도 2학기 경영정보학과의 강좌별 성적 분포를 나타낸 것이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2013학년도 2학기 경영정보학과의 강좌별 성적분포 (단위:명)

분야	강좌	담당 교수	교과목명	A+	A0	B+	B0	C+	C0	D+	D0	F	수강인원
전공기초	DBA-01	이성재	경영정보론	3	6	7	6	3	2	0	0	0	27
	DBA-02	이민부	경영정보론	16	2	29	0	15	0	0	0	0	62
	DBA-03	정상훈	경영정보론	9	9	17	13	8	10	0	0	0	66
	DEA-01	황옥태	회계학원론	8	6	16	4	9	6	0	0	0	49
전공심화	MIC-01	이향옥	JAVA 프로그래밍	4	2	6	5	2	0	2	0	4	25
	MIG-01	김신재	e-비즈니스 경영	13	0	21	1	7	3	0	0	1	46
	MIH-01	황옥태	IT거버넌스	4	4	7	7	6	0	1	0	0	29
	MIO-01	김호재	CRM	14	0	23	8	2	0	2	0	0	49
	MIP-01	이민부	유비쿼터스 컴퓨팅	14	5	15	2	6	0	0	0	0	42
	MIZ-01	정상훈	정보안관리	8	8	15	9	2	0	0	0	0	42
	MSB-01	이성재	의사결정 시스템	2	1	4	1	3	2	0	0	1	14
	MSD-01	김신재	프로젝트관리	3	3	6	4	1	1	0	0	1	19
	MSX-01	우희준	소셜네트워크 서비스	9	7	32	7	0	0	0	0	0	55

<보 기>

- ㄴ. 전공심화 전 강좌 수강인원의 합은 300명 이상이다.
- ㄷ. 전체 전공심화 분야 수강인원 중에는 A(A+, A0)를 받은 학생 수가 B(B+, B0)를 받은 학생 수보다 많다.
- ㄹ. 전공기초 수강생 중, C+이상의 점수를 받은 학생의 수는 185명 이상이다.

일반풀이

- ㄴ. ○ 321명이다. 옳다.
- ㄷ. × A(A+, A0): 131명 < B(B+, B0): 143명 옳지 않다.
- ㄹ. ○ 전공기초 수강생 중 C+ 이상을 받은 학생은 186명이다. 옳다.

문 8. 다음 <표>는 2011 ~ 2013년 개인정보분쟁조정위원회에 접수된 개인정보에 대한 분쟁사건 접수유형 및 조정결정 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 개인정보에 대한 분쟁사건의 접수유형 구성비 (단위:%)

접수유형	연도		
	2011	2012	2013
이용자 동의 없는 개인정보수집	9.52	11.89	12.14
과도한 개인정보수집	0.79	0.70	2.89
목적 외 이용 및 제3자 제공	15.08	49.65	24.86
개인정보취급자에 의한 훼손·침해·누설	3.17	1.40	2.31
개인정보보호 기술적·관리적 조치 미비	57.14	13.29	15.03
수집 또는 제공받은 목적 달성 후 개인정보 미파기	3.97	6.99	7.51
열람·정정·삭제 또는 처리정지요구 불응	1.59	0.70	7.51
동의철회·열람·정정을 수집보다 쉽게 해야 할 조치 미이행	0.00	0.70	0.58
개인정보·사생활침해 일반	3.17	3.50	( )
기타	5.57	11.18	25.44

※ 주어진 값은 소수점 아래 셋째 자리에서 반올림한 값임.

<표 2> 개인정보에 대한 분쟁사건 조정결정 현황 (단위:건)

조정결정	연도				
	2011	2012	2013		
조정 전 합의	( )	32	40		
위원회 분쟁조정	인용결정	조정성립	30	29	14
		조정불성립	19	15	10
	기각결정	55	20	8	
	각하결정	1	47	101	
계	126	( )	173		

※ 조정결정은 접수된 분쟁사건만을 대상으로 하며, 접수된 모든 분쟁사건은 당해년도에 조정결정이 이루어짐.

<보 기>

- ㄱ. 2011년부터 2013년 동안 매년 개인정보에 대한 분쟁사건 조정결정 건수는 증가하였다.
- ㄴ. 2013년 '개인정보·사생활침해 일반' 접수유형의 구성비는 전년대비 증가하였다.
- ㄷ. 2011년부터 2013년 동안 매년 '조정 전 합의' 건수는 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2012년: 143 옳다.
- ㄴ. × 2013년: 1.73% 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 2011년: 21 옳다.

문 9. 다음 <표>와 <그림>은 15 ~ 19세기 조선시대 문과급제자의 급제시기와 당시 거주지를 조사한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 조선시대 문과급제자의 시기별 규모 (단위:명)

구분	15세기	16세기		17세기		18세기		19세기		전체
		전반	후반	전반	후반	전반	후반	전반	후반	
문과급제자 수	950	910	938	1,307	1,460	1,832	1,673	1,552	2,070	12,692

<표 2> 조선시대 문과급제자의 시도별, 지역단위별 거주지 분포 (단위:명,%)

지역단위 \ 시도	서울	경기	충청	경상	전라	황해	강원	함경	평안	합
경	5,502	-	-	-	-	-	-	-	-	5,502
부	-	406	-	64	104	-	-	123	230	927
대도호부	-	-	-	236	-	-	126	21	56	439
목	-	213 ( )	366	242	67	102	21	396 ( )		
도호부	-	195	-	335	256	67	73	104	176	1,206
군	-	138	351	389	183	44	3	-	169	1,277
현	-	198	426	360	235	2	25	-	77	1,383
계 (비율)	5,502 (43.0)	1,150 (9.0)	1,327 (10.4)	( ) (13.7)	1,080 (8.4)	180 (1.4)	329 (2.6)	269 (2.1)	1,104 (9.4)	12,691 (100.0)

<보 기>

- ㄱ. 조선시대 ‘목’ 지역에 거주한 문과급제자의 수는 2,000명 이상이다.
- ㄴ. 15세기부터 19세기 동안 매 세기마다 총 문과급제자의 수는 증가하였다.
- ㄷ. 조선시대 ‘경상도’에 거주한 문과급제자의 수는 1,700명 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. × 1,957명이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 16세기: 1,848명 < 17세기: 2,767명 < 18세기: 3,505명 < 19세기: 3,622명 옳다.
- ㄷ. ○ 1,750명이다. 옳다.

문 10. 다음 <표>는 2006 ~ 2010년 A국의 가구당 월평균 교육비 지출액에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 연도별 가구당 월평균 교육비 지출액 (단위: 원)

유형	연도	2006	2007	2008	2009	2010
		정규 교육비				
정규 교육비	초등교육비	14,730	13,255	16,256	17,592	17,483
	중등교육비	16,399	20,187	22,809	22,627	22,740
	고등교육비	47,841	52,060	52,003	61,430	66,519
	소계	78,970	85,502	91,068	101,649	106,742
학원 교육비	학생 학원교육비	128,371	137,043	160,344	167,517	( )
	성인 학원교육비	7,798	9,086	9,750	9,669	9,531
	소계	136,169	146,129	170,094	177,186	176,490
	기타 교육비	7,203	9,031	9,960	( )	13,574
전체 교육비	222,342	( )	271,122	289,674	296,806	

<보 기>

- ㄱ. 2010년 가구당 월평균 정규교육비 중 초등교육비와 중등교육비의 합은 전년대비 증가하였다.
- ㄴ. 2007년 가구당 월평균 ‘전체 교육비’ 지출액은 25만원 이상이다.
- ㄷ. 2010년 전년대비 가구당 월평균 ‘학생 학원교육비’ 지출액은 증가하였다.
- ㄹ. 2009년 정규교육비는 기타 교육비보다 10배 이상 많다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2009년 40,219 < 2010: 40,223 옳다.
- ㄴ. × 2007년 : 240,662원이다. 옳지 않다.
- ㄷ. × 2010년에는 166,959원으로 전년 167,517원 대비 감소하였다. 옳지 않다.
- ㄹ. × 2009년의 기타교육비는 10,839원이므로 이의 10배인 108,390은 정규교육비보다 크다. 옳지 않다.

문 11. 다음 <표>는 2015~2020년 '갑'국 공공체육시설 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2015 ~ 2020년 '갑'국 '공공체육시설 현황 (단위: 개소)

구분 \ 연도	2015	2016	2017	2018	2019	2020
체육관	1,066	1,010	955	905	875	819
축구장	1,019	984	907	886	852	951
테니스장	797	772	740	718	696	660
마을체육시설	21,847	20,706	18,394	17,111	16,046	14,386
기타	3,849	3,559	3,286	3,042	2,848	2,582
합계	( )	( )	24,303	22,662	( )	( )

<보 기>

- ㄱ. 2015년 공공체육시설의 합계는 30,000개소 이상이다.
- ㄴ. 매년 체육관, 축구장, 테니스장 시설의 합은 기타 체육 시설의 합보다 적다.
- ㄷ. 2016년 ~ 2020년동안 전년대비 시설의 증감폭이 가장 적은 체육시설 종류는 매년 테니스장으로 동일하다.

문 12. 다음 <그림>과 <표>는 부처별 R&D 예산에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2020 ~ 2022년 부처별 R&D 예산 현황 (단위: 억 원, %)

부처 \ 연도	2020	비중	2021	비중	2022	비중
과기부	65,570	( )	69,956	34.1	79,473	( )
산업부	34,073	( )	32,068	( )	41,444	17.2
교육부	17,397	9.1	19,286	9.4	21,877	9.1
중기부	9,563	5.0	10,744	5.2	14,559	6.0
농진청	6,305	3.3	6,504	3.2	7,112	3.0
해수부	5,723	3.0	6,362	3.1	6,829	2.8
복지부	5,323	2.8	5,511	2.7	6,170	2.6
기타	46,986	24.6	54,897	26.7	63,408	26.3
전체	( )	100.0	205,328	100.0	240,872	100.0

\* 비중은 소수점 아래 둘째자리에서 반올림한 값으로 계산함.

<표 2> 2020 ~ 2022년 과기부 R&D 예산 분야별 현황 (단위: 억 원, %)

분야 \ 연도	2020	비중	2021	비중	2022	비중
디지털뉴딜	22,354	( )	24,442	34.9	31,012	39.0
기초R&D	31,245	( )	33,571	48.0	35,471	( )
3대신산업	5,684	8.7	6,841	9.8	8,415	10.6
포용사회	2,454	3.7	2,615	3.7	3,454	4.3
재난안전	3,833	5.8	2,487	3.6	1,121	1.4

\* 비중은 소수점 아래 둘째자리에서 반올림한 값으로 계산함.

<보 기>

- ㄱ. 2020년 부처별 R&D 예산 전체 합계는 2조원 이상이다.
- ㄴ. 2020년 과기부 R&D 예산 분야 중 디지털뉴딜, 기초 R&D분야의 합이 차지하는 비중은 80% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 28,578개소이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 2020년의 체육관, 축구장, 테니스장의 합(2,430)은 기타 시설(2,582) 이하이다. 옳다.
- ㄷ. ✕ 2018년 축구장의 전년대비 증감폭(21)은 테니스장의 전년대비 증감폭(22)보다 적다 옳지 않다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 190,940억원이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 약 81.8%이다. 옳다.

문 13. 다음 <표>는 2018~2020년 A국 산업별 국내총생산 및 제조업 주요 10개 세부 분야별 생산액 비중에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> A국 산업별 국내총생산액 (단위: 백억 원)

산업	연도	2018년	2019년	2020년
농림어업		7,077	7,205	7,340
광업		9,443	12,416	15,420
제조업		149,032	159,196	163,182
전기·가스·수도		9,362	9,636	10,380
건설		24,691	27,388	27,158
서비스업		179,765	190,512	199,904
기타		1,544	1,776	1,849
전체		( )	( )	( )

<표 2> A국 제조업 주요 10개 세부 분야별 생산액 비중 (단위: %)

세부 분야	연도	2018년	2019년	2020년
석유화학		5.5	5.7	6.3
전기기기		4.5	4.4	4.3
일반목적기계		3.8	3.9	3.9
특수목적기계		3.9	5.1	4.4
자동차		9.1	8.5	8.3
석유정제		5.8	6.5	7.5
플라스틱		4.1	3.9	3.8
철강		5.1	5.5	5.4
조립금속		6.3	6.0	5.9
음식료		8.7	8.6	8.8

※ 기계 분야는 일반목적과 특수목적 기계분야로만 구성됨.

<보 기>

- ㄱ. 전체 국내 총생산액의 합은 매년 증가한다.
- ㄴ. A국 산업별 국내 총생산액 상위 3개 산업의 합은 매년 4,000조 이하이다.
- ㄷ. 주어진 기간 전체의 농림어업, 광업, 전기가스수도업 국내총생산액 합은 건설 국내총생산액보다 적다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2018년(380,914), 2019년(408,129), 2020년 (425,233) 매년 증가한다. 옳다.
- ㄴ. ○ 약 353,488백억, 377,096백억, 390,244백억이다. 옳다.
- ㄷ. ✕ 건설 79,237백억, 합은 88,279백억이다. 옳지 않다.

문 14. 다음 <표>는 '갑'지역의 청소년 4,000명이 스마트폰 사용 현황 설문조사에 응답한 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'국 청소년 스마트폰 사용 현황 (단위: 명)

구분	응답자 특성	중학생		고등학생	
		남자	여자	남자	여자
스마트폰 보유 여부	보유	1,001	990	965	934
	미보유	49	10	35	16
일일 평균 스마트폰 사용 시간	1시간 미만	89	38	87	55
	1시간 이상 3시간 미만	419	269	449	369
	3시간 이상 5시간 미만	439	528	354	423
	5시간 이상	103	165	110	103
가장 많이 사용하는 앱	채팅	90	111	99	114
	SNS	225	410	291	412
	게임	186	44	96	17
	음악	62	87	83	79
	뉴스	9	4	8	7
	동영상	365	255	322	276
	웹툰	51	71	41	26
	e-book	4	2	14	1
	기타	9	6	11	2

※ 1) 스마트폰 미보유자는 일일 평균 스마트폰 사용시간이 1시간 미만으로 집계되며 복수 응답과 무응답은 없음.

2) 가장 많이 사용하는 스마트폰 앱은 스마트폰 보유자만 응답한 결과이며 복수 응답과 무응답은 없음.

<보 기>

- ㄱ. 일일 평균 1시간 이상 5시간 미만 스마트폰을 사용하는 청소년의 수는 중학생보다 고등학생이 적었다.
- ㄷ. 일일 평균 스마트폰 사용 시간에 대한 남학생과 여학생의 응답자 수의 차이는 모든 시간대에서 중학생이 고등학생보다 많았다.
- ㄹ. 응답자 특성별 가장 많이 사용하는 상위 3개 앱의 응답자 수의 합은 남자 고등학생이 가장 적다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 중학생 1,655명, 고등학생 1,595명으로 고등학생이 적다. 옳다.
- ㄷ. ○ 옳다.
- ㄹ. ○ 남자 고등학생이 712명으로 가장 적다.

문 15. 다음 <표>는 '갑'국의 원유가공 관련 제조업 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 정오를 판단하시오. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 원유가공 관련 제조업 현황

구분 업종	사업체 수 (개)	종사자 수 (명)	매출액 (십억 원)	수출액 (십억 원)
A	1,402	31,943	29,266	1,586
B	2,182	51,048	23,135	5,935
C	285	2,628	806	489
D	680	11,872	9,284	1,108
E	1,610	83,142	19,321	4,136
F	1,147	31,754	13,700	6,536
G	755	19,471	9,129	2,962
H	1,385	16,706	5,641	594

<보 기>

- ㄱ. 원유가공 관련 제조업의 전체 사업체 수는 1만개 이상이다.
- ㄴ. 원유가공 관련 제조업의 종사자 수 상위 2개 업종의 종사자 수 합은 전체 종사자 수의 50% 이상을 차지한다.
- ㄷ. 원유가공 관련 제조업의 전체 매출액은 100조원 이상이다.
- ㄹ. 매출액과 수출액의 합이 가장 큰 업종은 사업체 수도 가장 많다.

문 16. 다음 <표>는 2010 ~ 2016년 '갑'국의 신설법인 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2010 ~ 2016년 '갑'국의 신설법인 현황 (단위: 개)

업종 연도	농림 수산업	제조업	에너지 공급업	건설업	서비스업	전체
2010	1,077	14,818	234	6,790	37,333	60,312
2011	1,768	15,557	299	6,593	40,833	( )
2012	2,067	( )	391	6,996	46,975	74,162
2013	1,637	18,721	711	7,069	47,436	( )
2014	2,593	19,509	1,363	8,145	( )	84,697
2015	3,161	20,155	267	9,742	( )	93,068
2016	2,391	( )	1,478	9,825	63,414	99,466

- ① '갑'국의 전체 신설법인 수는 매년 증가하였다.
- ② '갑'국에서 에너지 공급업과 건설업의 신설법인의 합은 매년 제조업의 신설법인의 절반 이하이다.
- ③ '갑'국의 신설법인 중 서비스업의 수는 매년 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. × 9,446개이다.. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ B업종과 E업종 종사자수의 합(134,190)은 전체 종사자 수(248,564)의 50% 이상이다. 옳다.
- ㄷ. ○ 매출액은 140,282이다. 옳다.
- ㄹ. × B는 사업체 수는 가장 많은 반면, 매출액과 수출액의 합은 A보다 적다. 옳지 않다.

일반풀이

- ① ○ 2011년 65,110개, 2013년 75,574개로 매년 증가하였다.
- ② ○ 2012년 17,733개, 2016년 22,358개로 매년 에너지 공급업과 건설업을 합한 값의 두 배 이상이다.
- ③ ○ 2014년 53,087개, 2015년 59,743개로 매년 증가하였다.

문 17. 다음 <표>는 2017~2021년 '갑'국의 국제투자 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'국 국제투자 현황  
(단위: 십억달러)

구분 \ 연도	2017	2018	2019	2020	2021
직접투자	3,489	( )	( )	( )	( )
지분투자	2,475	2,544	2,625	2,680	2,489
채무상품	1,014	1,320	1,325	1,445	1,739
증권투자	8,467	8,589	( )	( )	( )
중앙은행	746	750	777	790	818
지방정부	1,460	1,480	1,654	1,890	2,042
예금취급기관	4,425	4,485	4,820	4,460	4,512
기타부문	1,836	1,874	1,427	1,810	2,086

※ 자산은 유동자산과 비유동자산으로만 구성됨

<보 기>

- ㄱ. 주어진 기간 동안 직접투자 규모는 매년 증가한다.  
 ㄴ. 2019~2021년 동안 '증권투자' 규모는 매년 8조6천억달러 이상이였다.

문 18. 다음 <표>는 2014~2020년 식품산업의 생산실적에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2014~2020년 전체 식품산업 생산실적  
(단위: 개, 10억 원, %)

연도	업체 수	총 생산액	GDP 대비	매출액	국내판매액
2014	25,879	49,531	3.33	53,736	42,615
2015	26,671	46,504	2.97	56,139	44,557
2016	27,160	47,834	2.92	59,001	47,000
2017	26,249	48,844	2.82	61,171	48,052
2018	28,416	52,086	2.92	63,576	49,576
2019	28,865	53,511	2.80	65,408	51,638
2020	29,162	54,360	2.83	66,119	52,640

※ 매출액 = 국내판매액 + 수출액

<표 2> 2014~2020년 식품산업 매출액 중분류  
(단위: 10억 원, %)

연도	소계	조미 식품	음료류	당류	즉석 식품류	주류	기타
2014	53,736	6,082	9,562	8,507	8,695	3,684	17,206
2015	56,139	6,214	10,586	8,685	8,964	4,056	17,634
2016	59,001	6,541	11,785	8,956	9,578	3,965	18,176
2017	61,171	6,245	10,673	8,751	9,672	4,265	21,565
2018	63,576	6,892	11,897	9,058	10,589	4,547	20,593
2019	65,408	6,903	( )	9,685	10,985	4,456	21,032
2020	66,119	7,206	12,094	9,548	12,586	4,826	19,859

<보 기>

- ㄱ. 주어진 기간 동안 전체 식품산업 수출액은 매년 증가한다.  
 ㄴ. 2019년 식품산업 음료류 매출액은 전년대비 증가한다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 옳다.  
 ㄴ. ○ 증권투자 규모는 2019년 8,678, 2020년 8,950, 2021년 9,458십억원으로 매년 8조6천억달러 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 2019년과 2020년에 전년대비 감소한다. 옳지 않다.  
 ㄴ. ○ 2019년 음료류 매출액은 12,347으로 전년대비 증가한다. 옳다.

문 19. 다음 <표>는 2015 ~ 2021년 동안 대한민국의 대중·대미 무역규모를 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 대한민국의 대중·대미 무역규모  
(단위: 백만 달러)

연도	대한민국의 수출액		대한민국의 수입액	
	대중	대미	대중	대미
2015	137,124	69,832	90,250	44,024
2016	124,432	66,462	86,980	43,215
2017	142,120	68,609	97,860	50,749
2018	162,125	72,719	106,488	58,868
2019	136,202	73,343	107,228	61,878
2020	132,565	74,115	108,884	62,492
2021	162,912	95,901	138,628	73,213

※ 1) 무역수지 = 수출액 - 수입액

2) 무역규모 = 수출액 + 수입액

<보 기>

- ㄱ. 2016 ~ 2019년 동안 대미 무역수지 흑자규모는 전년 대비 매년 감소하였다.
- ㄴ. 2018년 이후 대중 무역수지 흑자 규모는 매년 감소한다.
- ㄷ. 2016년 이후 대미 무역규모는 매년 증가한다.

문 20. 다음 <표>는 A지역의 건축허가 면적에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A지역 건축허가 면적  
(단위: 천 m<sup>2</sup>)

연도 \ 유형	2017	2018	2019	2020	2021
주거용	68,254	57,324	46,241	46,061	57,575
상업용	48,226	44,754	38,259	41,558	( )
농수산용	9,871	17,536	15,915	10,763	6,699
공업용	16,377	16,247	15,372	16,981	17,321
공공용	598	725	563	909	1,185
교육사회용	8,988	8,670	9,855	9,479	10,800
기타	19,558	15,705	18,083	21,555	30,605
전체	171,872	160,961	144,288	( )	173,201

<보 기>

- ㄱ. 2020년 전체 건축허가 면적은 전년대비 증가한다.
- ㄴ. 2021년 상업용 건축허가 면적은 전년대비 증가한다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2015년부터 25,808, 23,247, 17,860, 13,851, 11,465백만 달러로 매년 감소하였다. 옳다.
- ㄴ. × 55,637, 28,974, 23,681, 24,284로 매년 감소하지 않는다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 매년 증가한다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 147,306천m<sup>2</sup>으로 전년대비 증가한다. 옳다.
- ㄴ. ○ 49,016m<sup>2</sup>으로 전년대비 증가한다. 옳다.



문 1. 다음 <표>는 성인 남녀 1,500명을 대상으로 탈모 증상 경험 여부와 탈모 증상 경험자의 탈모 증상 완화 시도 방법에 대해 설문조사한 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

문 2. 다음 <그림>은 '갑' 자치구의 예산내역에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 2> 탈모 증상 경험자의 탈모 증상 완화 시도 여부 및 방법

구분	응답자 수 (명)	탈모 증상 완화 시도 방법(%)						시도하지 않음 (%)
		모발관리제품사용	민간요법	치료제구입	병원진료	미용실탈모관리		
성별	남성	214	38.8	14.0	9.8	8.9	4.2	49.1
	여성	115	45.2	7.0	2.6	4.3	11.3	44.3
연령대	20대	12	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0
	30대	32	62.5	12.5	6.3	9.4	9.4	25.0
	40대	63	52.4	7.9	6.3	12.7	7.9	36.5
	50대	77	46.8	15.6	10.4	5.2	10.4	39.0
	60대	145	26.2	11.7	6.2	4.1	2.8	62.8
부모의 탈모경험 여부	있음	236	47.0	14.8	8.1	7.2	8.9	41.1
	없음	93	24.7	4.3	7.5	7.5	1.1	62.4
탈모 증상의 심각성	심각함	150	45.3	16.0	13.3	13.3	10.0	34.0
	심각하지 않음	179	36.9	7.8	2.8	2.2	2.8	58.1

※ 1) 무응답은 없으며, 탈모 증상 완화 시도 방법에 대한 복수응답을 허용함.

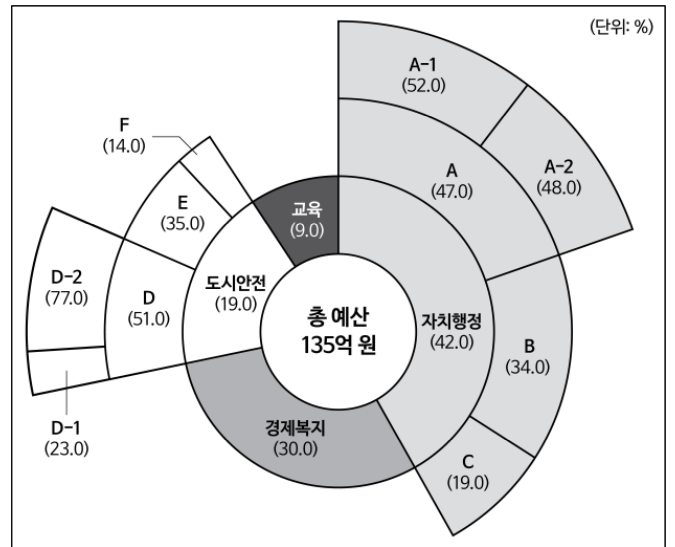
2) 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.

- ② 탈모 증상 경험자 중 탈모 증상 완화 시도 방법으로 미용실 탈모 관리를 받았다고 한 응답자의 수는 남성이 여성보다 많다.
- ③ 탈모 증상 경험자 중 탈모 증상 완화 시도 방법으로 모발관리제품을 사용했다고 한 응답자의 수는 50대가 30대보다 2배 이상 많다.

일반풀이

- ② × 탈모 증상 경험자 중 탈모 증상 완화 시도 방법으로 미용실 탈모 관리를 받았다고 한 응답자의 수는 남성이 9명, 여성이 13명으로 여성이 남성보다 많다. 옳지 않다.
- ③ × 50대는  $77 \times 0.468 = \text{약} 36\text{명}$ , 30대는  $32 \times 0.625 = 20\text{명}$ 으로 2배가 안된다. 옳지 않다.

<그림> '갑' 자치구 예산내역



- ※ 1) 괄호 안의 값은 예산 비중을 의미함.
- 2) 예를 들어, A(47.0)은 A 사업의 예산이 '자치행정' 분야 예산의 47.0%임을 나타내고, D-1 사업의 예산은 3.0억 원임.

<보 기>

- ㄱ. '교육' 분야 예산은 13억 원 이상이다.
- ㄴ. C 사업 예산은 D 사업 예산보다 적다.
- ㄷ. '경제복지' 분야 예산은 B 사업과 C 사업 예산의 합보다 많다.
- ㄹ. '도시안전' 분야 예산은 A-2 사업 예산의 3배 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. × '교육' 분야 예산은 12.15억 원으로 13억 원 미만이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ C 사업 예산은 약 10.8억 원으로 D 사업 예산인 13.1억 원보다 적다. 옳다.
- ㄷ. ○ '경제복지' 분야 예산은 약 40.5억 원으로 B 사업과 C 사업 예산의 합인 30.1억 원보다 많다. 옳다.
- ㄹ. × '도시안전' 분야 예산은 약 25.7억 원으로, A-2 사업 예산의 3배인 38.4억 원 미만이다. 옳지 않다.

문 3. 다음 <표>는 조선시대 A지역 인구 및 사노비 비율에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A지역 인구 및 사노비 비율

조사 년도	구분 인구(명)	인구 중 사노비 비율(%)			
		솔거노비	외거노비	도망노비	전체
1720	2,228	18.5	10.0	11.5	40.0
1735	3,143	13.8	6.8	12.8	33.4
1762	3,380	11.5	8.5	11.7	31.7
1774	3,189	14.0	8.8	12.0	34.8
1783	3,056	14.9	6.7	9.3	30.9
1795	2,359	18.2	4.3	6.5	29.0

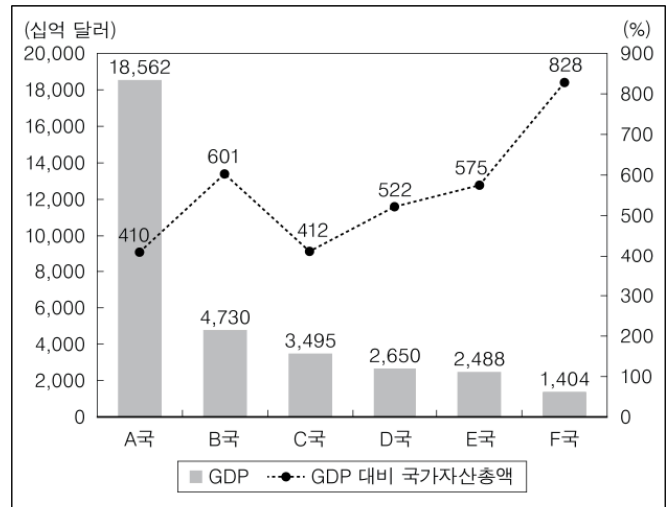
- ※ 1) 사노비는 솔거노비, 외거노비, 도망노비로만 구분됨.
- 2) 비율은 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

- ㄱ. A지역 솔거노비 수는 1735년이 1720년보다 많다.
- ㄴ. A지역 사노비 수는 1774년이 1720년보다 많다.
- ㄷ. 1783년의 솔거노비 수는 1720년의 외거노비 수보다 2배 이상 많다.

문 4. 다음 <그림>은 A ~ F국의 2016년 GDP와 'GDP 대비 국가자산총액'을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> A ~ F국의 2016년 GDP와 'GDP 대비 국가자산총액'



※ GDP 대비 국가자산총액(%) =  $\frac{\text{국가자산총액}}{\text{GDP}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. E국의 국가자산총액은 15조원 이상이다.
- ㄴ. 국가자산총액은 F국이 D국보다 크다.
- ㄷ. B국의 국가자산총액은 C국의 2배 이상이다.

일반풀이

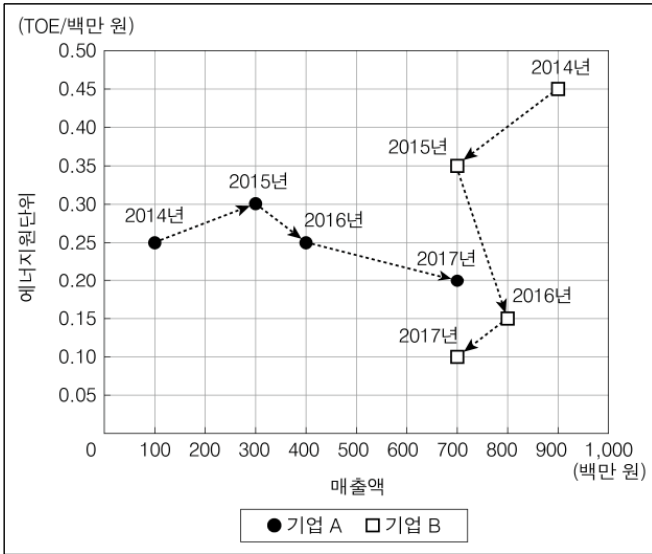
- ㄱ. ○ A지역 솔거노비 수는 1735년은 약 434명으로 1720년은 약 412명보다 많다. 옳다.
- ㄴ. ○ A지역 사노비 수는 1774년(약 727명)이 1720년(약 635명)보다 많다. 옳다.
- ㄷ. ○ 1783년의 솔거노비 수는 약 455명으로 1720년의 외거노비 수 약 222명보다 2배 이상 많다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. ✗ E국의 국가자산총액은 약 14.3조원이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ✗ 국가자산총액은 F국이 약 11,625.1십억 달러로 D국(13,833십억 달러)보다 작다. 옳지 않다.
- ㄷ. ✗ B국의 국가자산총액은 약 28,427십억원으로 C국 약 14,399십억원의 2배 미만이다. 옳지 않다.

문 5. 다음 <그림>은 기업 A, B의 2014 ~ 2017년 에너지원단위 및 매출액 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 기업 A, B의 2014 ~ 2017년 에너지원단위 및 매출액



※ 에너지원단위(TOE/백만 원) =  $\frac{\text{에너지소비량(TOE)}}{\text{매출액(백만 원)}}$

<보 기>

- ㄴ. 기업 A의 에너지소비량은 매년 증가하였다.
- ㄷ. 2016년 에너지소비량은 기업 B가 기업 A보다 많다.

문 6. 다음 <표>는 직육면체 형태를 가진 제빙기 A ~ H에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 제빙기별 세부제원

제빙기	1일 생산량 (kg)	저장량 (kg)	길이(mm)			냉각방식	생산가능 얼음형태
			가로	세로	높이		
A	46	15	633	506	690	공냉식	사각
B	375	225	560	830	750	수냉식	가루
C	100	55	704	520	1,200	수냉식	사각
D	620	405	1,320	420	2,223	수냉식	반달
E	240	135	550	850	2,040	수냉식	사각
F	120	26	640	600	800	공냉식	가루
G	225	130	560	810	1,936	수냉식	반달
H	61	26	633	506	850	수냉식	사각

※ 바닥면적 = 가로 × 세로

<보 기>

- ㄱ. 가루형태의 얼음을 생산할 수 있는 제빙기 중, 부피가 가장 큰 제빙기는 수냉식 제빙기이다.
- ㄴ. 바닥 면적이 가장 넓은 제빙기는 사각형태의 얼음을 생산할 수 있다.
- ㄷ. E 제빙기의 바닥면적이 B 제빙기의 바닥면적보다 넓다.

일반풀이

- ㄴ. ○ 에너지소비량은 (X축 값 × Y축 값), 즉 직사각형의 면적에 해당한다. 기업 A의 경우 해당 면적이 매년 증가하였다. 옳다.
- ㄷ. ○ 에너지소비량은 (X축 값 × Y축 값), 즉 직사각형의 면적에 해당한다. 2016년의 경우 기업 B가 기업 A보다 면적이 크므로 에너지소비량도 많다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. ○ B:  $56 \times 83 \times 75 = 348,600$ , F:  $64 \times 60 \times 80 = 307,200$  옳다.
- ㄴ. ✕ 바닥면적이 가장 넓은 제빙기(D):  $554,400$  옳지 않다.
- ㄷ. ○ B제빙기:  $560 \times 830 = 464,800$ , E제빙기:  $550 \times 850 = 467,500$  옳다.

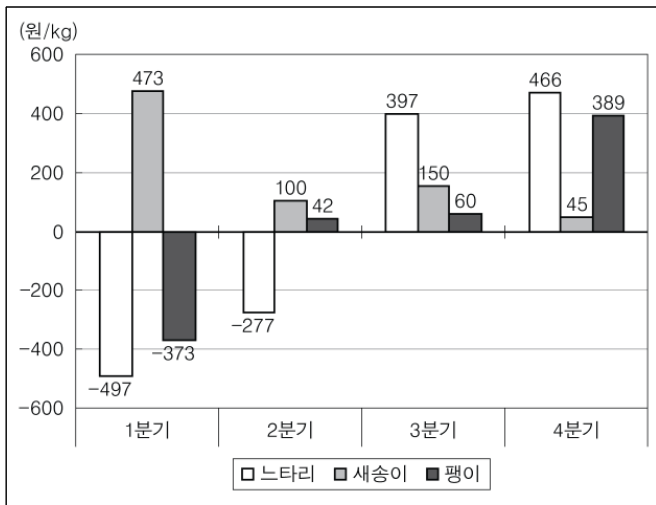
문 7. 다음 <표>와 <그림>은 A지역 2016년 주요 버섯의 도소매가와 주요 버섯 소매가의 전년 동분기 대비 등락액을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문문의 정오를 판단하시오.

<표> 2016년 주요 버섯의 도·소매가

(단위: 원/kg)

버섯종류	구분	분기			
		1분기	2분기	3분기	4분기
느타리	도매	5,779	6,752	7,505	7,088
	소매	9,393	9,237	10,007	10,027
새송이	도매	4,235	4,201	4,231	4,423
	소매	5,233	5,267	5,357	5,363
팽이	도매	1,886	1,727	1,798	2,116
	소매	3,136	3,080	3,080	3,516

<그림> 2016년 주요 버섯 소매가의 전년 동분기 대비 등락액



<보 기>

- ㄱ. 2016년 매분기 '느타리' 1kg의 도매가는 '팽이' 3kg의 도매가보다 높다.
- ㄴ. 2016년 매분기 '느타리'의 소매가는 도매가의 1.5배 미만이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2016년 매분기 '느타리' 1kg의 도매가는 '팽이' 3kg의 도매가보다 높다. 옳다.
- ㄴ. × 2016년 1분기 '느타리'의 소매가는 9,393원으로 도매가인 5,779원의 1.5배를 초과한다. 옳지 않다.

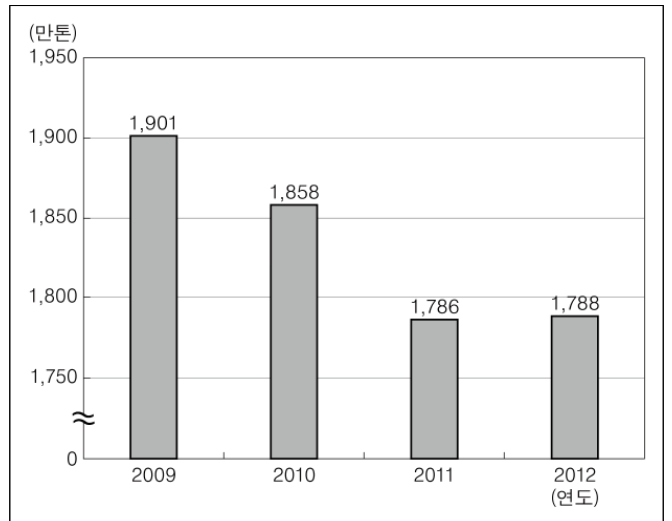
문 8. 다음 <표>와 <그림>은 2009 ~ 2012년 도시폐기물량 상위 10개국의 도시폐기물량지수와 한국의 도시폐기물량을 나타낸 것이다. 이에 대한 설문문의 정오를 판단하시오.

<표> 도시폐기물량 상위 10개국의 도시폐기물량지수

순위	2009년		2010년		2011년		2012년	
	국가	지수	국가	지수	국가	지수	국가	지수
1	미국	1205	미국	1194	미국	1272	미국	1273
2	러시아	340	러시아	360	러시아	387	러시아	451
3	독일	254	브라질	285	브라질	297	브라질	324
4	일본	253	독일	261	독일	281	독일	278
5	멕시코	198	일본	249	일본	254	일본	253
6	프랑스	183	멕시코	206	멕시코	230	멕시코	235
7	영국	176	프랑스	186	프랑스	196	프랑스	191
8	이탈리아	171	영국	175	이탈리아	176	터키	172
9	터키	150	이탈리아	173	영국	174	영국	170
10	스페인	133	터키	163	터키	173	이탈리아	140

※ 도시폐기물량지수 =  $\frac{\text{해당년도 해당 국가의 도시폐기물량}}{\text{해당년도 한국의 도시폐기물량}}$

<그림> 한국의 도시폐기물량



<보 기>

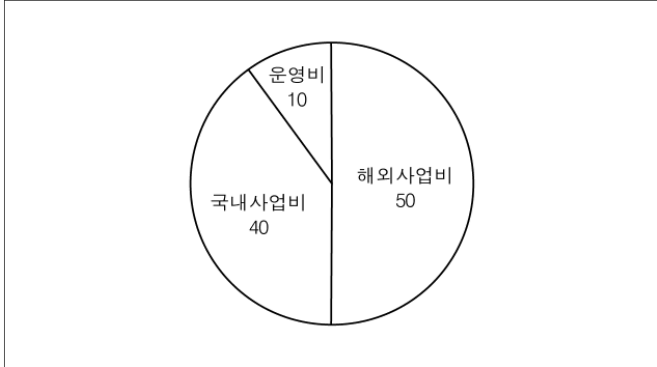
- ㄱ. 2012년 도시폐기물량은 미국이 일본의 4배 이상이다.
- ㄴ. 2011년 러시아의 도시폐기물량은 8,000만톤 이상이다.
- ㄷ. 2012년 스페인의 도시폐기물량은 2009년에 비해 감소하였다.

일반풀이

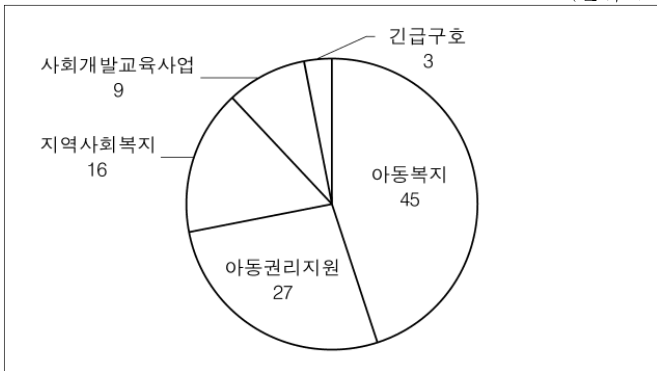
- ㄱ. ○ 2012년 도시폐기물량은 분모가 같으므로 지수끼리 비교하면 된다. 미국(12.73)이 일본(2.53)의 4배 이상이다. 옳다.
- ㄴ. × 2011년 러시아의 도시폐기물량은  $1,786 \times 3.87 = 6,911.82$  (만 톤)으로 8,000만 톤 미만이다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 2012년 스페인의 도시폐기물량은 2,503.2만 톤 이하이다. 따라서 2009년(2,528.33만 톤)에 비해 감소하였다. 옳다.

문 9. 다음 <그림>은 A 자선단체의 지출액 총 2,574백만원의 구성비에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

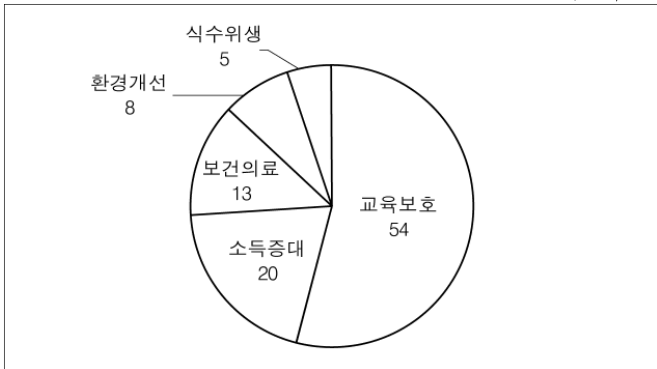
<그림 2> 지출액 구성비 (단위:%)



<그림 3> 국내사업비 지출액 세부 구성비 (단위:%)



<그림 4> 해외사업비 지출액 세부 구성비 (단위:%)



- ① A 자선단체의 아동복지 지출액은 450백만원 이상이다.
- ② 국내사업비 지출액 중 아동권리지원 지출액은 해외사업비 지출액 중 소득증대 지출액보다 적다.

일반풀이

- ① ○ A자선단체의 아동복지 지출액은 약 463백만원이다. 옳다.
- ② × 국내사업비 지출액 중 아동권리지원 지출액(10.8%)은 해외사업비 지출액 중 소득증대 지출액(10%)보다 많다. 옳지 않다.

문 10. 다음 <표>는 지역별 건축 및 대체에너지 설비투자 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지역별 건축 및 대체에너지 설비투자 현황 (단위:건, 억원, %)

지역	건축건수	건축공사비(A)	대체에너지 설비투자액				대체에너지 설비투자 비율 (B/A) × 100
			태양열	태양광	지열	합(B)	
가	12	8,409	27	( )	336	( )	5.98
나	14	12,851	23	265	( )	( )	5.27
다	15	10,127	15	( )	210	( )	5.18
라	17	11,000	20	300	( )	( )	5.45
마	21	20,100	30	600	450	( )	5.27

※ 건축공사비 내에 대체에너지 설비투자액은 포함되지 않음.

<보 기>

- ㄱ. '나' 지역의 대체에너지 설비투자액은 '라' 지역보다 많다.
- ㄴ. 주어진 지역중 대체에너지 설비투자액은 '다'지역이 가장 작다.
- ㄷ. '마' 지역의 대체에너지 설비투자액은 '가' 지역의 2배 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 나:  $12,851 \times 0.0527 = 678$ , 라:  $11,000 \times 0.0545 = 600$  옳다.
- ㄴ. × 가:  $8,409 \times 0.0598 = 503$ , 다:  $10,127 \times 0.0518 = 525$  옳지 않다.
- ㄷ. ○ 가:  $8,409 \times 0.0598 = 503$ , 마:  $10,127 \times 0.0518 = 525$  옳다.

문 11. 다음 <표>는 A, B, C 세 구역으로 구성된 '갑'시 거주구역별, 성별 인구 분포에 관한 자료이다. '갑'시의 남성 인구는 400명, 여성 인구는 300명 일 때 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'시 거주구역별, 성별 인구분포 (단위:%)

거주구역 \ 성별	A	B	C	합
남성	15	55	30	100
여성	42	30	28	100

<보 기>

- ㄱ. A구역 남성 인구는 B구역 여성 인구의 절반 이상이다.
- ㄴ. B구역 남성 인구는 여성인구의 2배 이상이다.

문 12. 다음 <표>는 '갑'국의 주택보급률 및 주거공간 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'국의 주택보급률 및 주거공간 현황

연도	가구수 (천가구)	주택보급률 (%)	주거공간	
			가구당(m <sup>2</sup> /가구)	1인당(m <sup>2</sup> /인)
2000	10,167	72.4	58.5	13.8
2001	11,133	86.0	69.4	17.2
2002	11,928	96.2	78.6	20.2
2003	12,491	105.9	88.2	22.9
2004	12,995	112.9	94.2	24.9

※ 1) 주택보급률(%) =  $\frac{\text{주택수}}{\text{가구수}} \times 100$

2) 가구당 주거공간(m<sup>2</sup>/가구) =  $\frac{\text{주거공간 총면적}}{\text{가구수}}$

3) 1인당 주거공간(m<sup>2</sup>/인) =  $\frac{\text{주거공간 총면적}}{\text{인구수}}$

<보 기>

- ㄱ. 주택수는 2001년 이후 매년 전년대비 10% 이상 증가한다.
- ㄴ. 2004년 주거공간 총면적은 2000년에 비해 2배 이상 증가한다.

일반풀이

- ㄱ. ○ A구역 남성 인구(60명)는 B구역 여성 인구(90명)의 절반 이상이다. 옳다.
- ㄴ. ○ B구역 남성 인구는 220명, 여성인구는 90명이다. 2배 이상이다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 주택수(약 7,361 → 9,574 → 11,475 → 13,228 → 14,671)는 매년 10% 이상 증가하였다. 옳다.
- ㄴ. ○ 2004년 주거공간 총면적은 1,224,129, 2000년 594,769로 2배 이상 증가한다. 옳다.

문 13. 다음 <표>는 조선 후기 이후 인구 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 지역별 인구분포(1648년)  
(단위: 천명, %)

구분	전체	한성	경기	충청	전라	경상	강원	황해	평안	함경
인구	1,532	96	81	174	432	425	54	55	146	69
비중	100.0	6.3	5.3	11.4	28.2	27.7	3.5	3.6	9.5	4.5

<표 2> 지역별 인구지수

연도	지역	한성	경기	충청	전라	경상	강원	황해	평안	함경
	1648년	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1753	181	793	535	276	391	724	982	868	722	
1789	197	793	499	283	374	615	1,033	888	1,009	
1837	213	812	486	253	353	589	995	584	1,000	
1864	211	832	505	251	358	615	1,033	598	1,009	
1904	200	831	445	216	261	559	695	557	1,087	

※ 1) 인구지수 =  $\frac{\text{해당연도 해당지역 인구}}{1648\text{년 해당지역 인구}} \times 100$

2) 조선 후기 이후 전체 인구는 9개 지역 인구의 합임.

<보 기>

- ㄱ. 1753년 강원 지역 인구는 1648년 전라 지역 인구보다 많다.
- ㄴ. 1864년 인구가 가장 많은 지역은 경상이다.

일반풀이

- ㄱ. × 1753년 강원 지역 인구(391천 명)는 1648년 전라 지역 인구(432천 명)보다 적다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 1864년 인구가 가장 많은 지역은 경상(1,521.5천 명)이다. 옳다.

문 14. 다음 <표>는 2001 ~ 2012년 '갑'국 식품산업 매출액 및 생산액 추이에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'국 식품산업 매출액 및 생산액 추이  
(단위: 십억원, %)

연도	구분	식품산업 매출액	식품산업 생산액	제조업 생산액 대비 식품산업 생산액 비중	GDP 대비 식품산업 생산액 비중
2002	36,388	35,388	21.17	4.91	
2003	23,909	21,046	11.96	2.74	
2004	33,181	30,045	14.60	3.63	
2005	33,335	29,579	13.84	3.42	
2006	35,699	32,695	14.80	3.60	
2007	37,366	33,148	13.89	3.40	
2008	39,299	36,650	14.30	3.57	
2009	44,441	40,408	15.16	3.79	
2010	38,791	34,548	10.82	2.94	
2011	44,448	40,318	11.58	3.26	
2012	47,328	43,478	12.22	3.42	

<보 기>

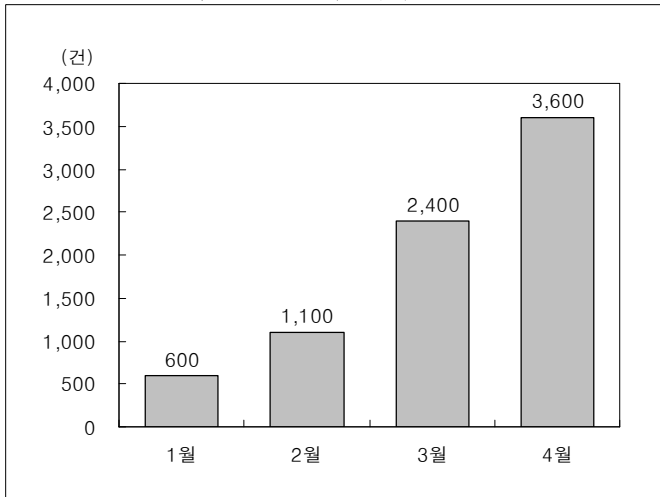
- ㄹ. 2008년 '갑'국 GDP는 1,000조원 이상이다.

일반풀이

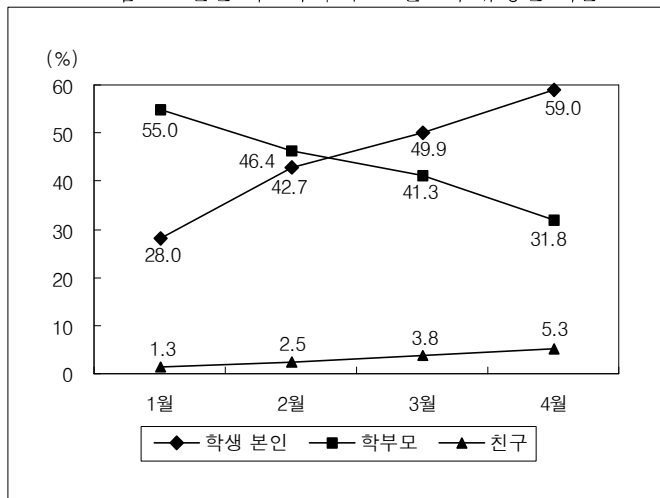
- ㄹ. ○ 2008년 '갑'국 GDP(1,026.6조 원)는 1,000조 원 이상이다. 옳다.

문 15. 다음 <그림>은 2012년 1~4월 동안 월별 학교폭력 신고에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 월별 학교폭력 신고 건수



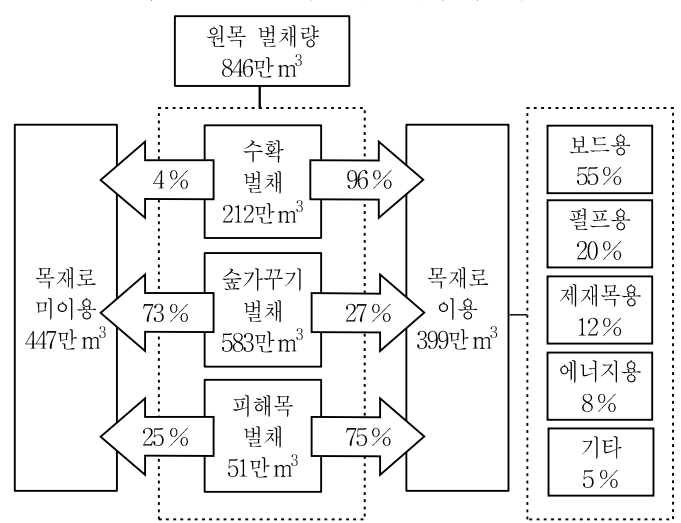
<그림 2> 월별 학교폭력 주요 신고자 유형별 비율



② 학부모의 학교폭력 신고 건수는 매월 감소하였다.

문 16. 다음 <그림>은 2011년 국내 원목 벌채와 이용의 흐름에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2011년 국내 원목 벌채와 이용의 흐름



③ 보드용으로 이용된 원목의 양은 200만 m³보다 적었다.

⑤ '피해목 벌채'로 얻은 원목 중 목재로 미이용된 양은 10만 m³보다 적었다.

일반풀이

② × 학부모의 학교폭력 신고 건수는 매월 증가(330 → 510 → 1198 → 2124)하였다. 옳지 않다.

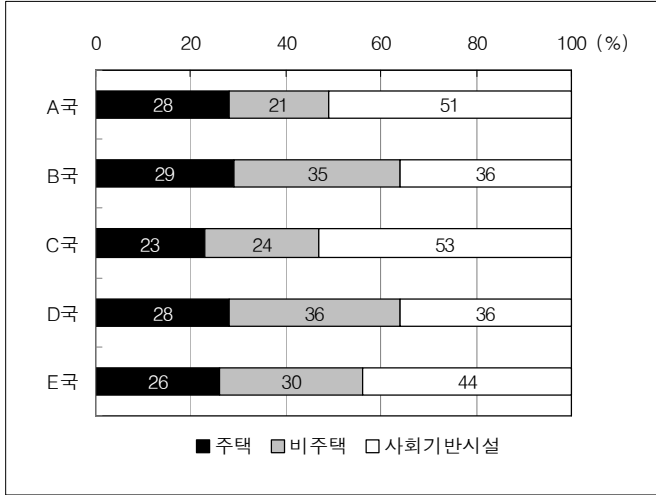
일반풀이

③ × 보드용으로 이용된 원목의 양(219만 m³)은 200만 m³보다 많았다. 옳지 않다.  
 ⑤ × '피해목 벌채'로 얻은 원목 중 목재로 미이용된 양(13만 m³)은 10만 m³보다 많았다. 옳지 않다.

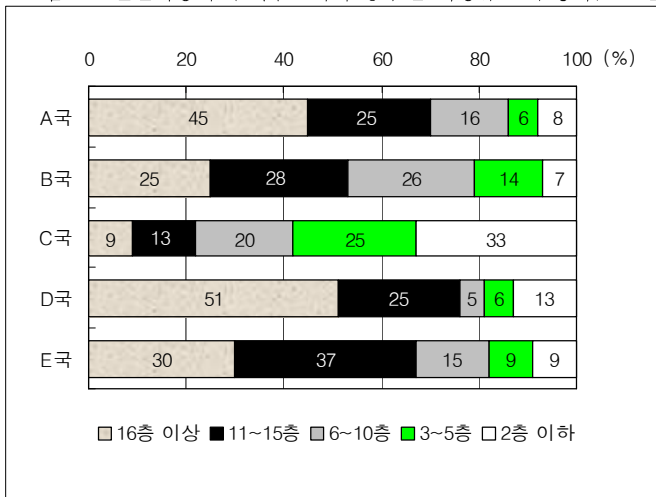


문 17. 다음 <그림>과 <표>는 A~E국의 건설시장에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 건설시장의 부문별 시장규모 구성비(2010년)



<그림 2> 건설시장의 주택부문에서 층수별 시장규모 구성비(2010년)



<표 1> 건설시장의 주택부문에서 16층 이상 시장규모 비율 (2006~2010년)

(단위: %)

연도 \ 국가	A	B	C	D	E
2006	20	20	8	15	37
2007	27	22	10	23	35
2008	33	27	11	33	32
2009	37	28	10	45	31
2010	45	25	9	51	30

<표 2> 건설시장의 시장규모(2010년)

(단위: 조원)

국가	A	B	C	D	E
시장 규모	50	150	100	200	250

<보 기>

- ㄱ. 2010년 A~E국 건설시장의 주택부문 시장규모는 E가 D보다 크다.
- ㄴ. 2010년 A~E국 건설시장의 사회기반시설부문 시장규모는 B가 C보다 크다.
- ㄷ. 2010년 A~E국 건설시장의 주택부문 중 16층 이상 시장규모는 E가 D보다 크다.
- ㄹ. 2010년 A~E국 건설시장의 주택부문 중 16층 이상 시장규모가 가장 작은 국가는 A국이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ D:  $200 \times 0.28 = 56$ , E:  $250 \times 0.26 = 65$ 이다. 옳다.
- ㄴ. ○ B:  $150 \times 0.36 = 54$ , C:  $100 \times 0.53 = 53$ 이다. 옳다.
- ㄷ. ✕ D:  $200 \times 0.28 \times 0.51 = 28.56$ , E:  $250 \times 0.26 \times 0.30 = 19.5$  옳지 않다.
- ㄹ. ✕ A:  $50 \times 0.28 \times 0.45 = 6.3$ , C:  $100 \times 0.23 \times 0.09 = 2.07$  옳지 않다.

문 18. 다음 <표>는 문화체육관광부의 문화산업부문 예산 추이와 문화산업부문 세부 분야별 예산 추이에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단 하시오.

<표 1> 문화체육관광부 문화산업부문 예산 추이 (단위: 억원, %)

연도	문화체육관광부 예산	문화산업부문 담당국				적자 보고율
		산업국		미디어국		
		예산	문화체육 관광부 예산 대비 비중	예산	문화체육 관광부 예산 대비 비중	
1998	7,574	( )	2.2	-	-	
1999	8,563	1,000	11.7	-	-	
2000	11,707	1,787	15.3	-	-	
2001	12,431	1,474	11.9	-	-	
2002	13,985	( )	14.0	-	-	
2003	14,864	( )	12.7	-	-	
2004	15,675	( )	11.0	-	-	
2005	15,856	1,911	12.1	-	-	
2006	17,385	1,363	7.8	( )	5.1	
2007	14,250	1,284	9.0	693	4.9	
2008	15,136	( )	9.9	( )	3.7	

※ 문화산업부문 담당국은 산업국과 미디어국으로만 구분됨.

<표 2> 문화산업부문 세부 분야별 예산 추이 (단위: 억원, %)

세부 분야	2005년		2006년		2007년		2008년	
	금액	비율	금액	비율	금액	비율	금액	비율
문화산업 기반육성	( )	11.7	( )	12.8	65	( )	419	( )
영상	319	16.7	337	15.0	( )	12.9	( )	8.1
합계	1,911	100	2,253	100	1,977	100	2,066	100

<보 기>

- ㄱ. 2002년부터 2004년 동안 문화산업부문 담당국 중 산업국의 예산은 매년 감소하였다.
- ㄴ. 2006년 전년대비 문화산업부문 문화산업기반육성 분야 예산은 감소하였다.
- ㄷ. 2008년 전년대비 문화산업부문 영상 분야 예산은 증가 하였다.
- ㄹ. 2006년 미디어국의 예산은 2008년의 1.5배 이상이다.
- ㅁ. 2008년 산업국의 예산은 1998년의 10배 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2002:  $13,985 \times 0.14 = 1,958$ , 2003:  $14,864 \times 0.127 = 1,890$ , 2004:  $15,675 \times 0.11 = 1,725$  옳다.
- ㄴ. × 2005:  $1,911 \times 0.117 = 223$ , 2006:  $2,253 \times 0.128 = 289$  옳지 않다.
- ㄷ. × 2007:  $1,977 \times 0.129 = 254$ , 2008:  $2,066 \times 0.081 = 167$  옳지 않다.
- ㄹ. ○ 2008년 약 558, 2006년 약 890으로 1.5배 이상이다. 옳다.
- ㅁ. × 1998년 약 168, 2008년은 약 1,508으로 옳지 않다.

문 19. 다음 <표>는 A국 제조업체의 이익수준과 적자보고율에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 연도별 이익수준과 적자보고율

연도	조사 대상 기업수 (개)	이익수준					적자 보고율
		전체		구간			
		평균	표준 편차	하위 평균	중위 평균	상위 평균	
2002	520	0.0373	0.0907	0.0101	0.0411	0.0769	0.17
2003	540	0.0374	0.0923	0.0107	0.0364	0.0754	0.15
2004	580	0.0395	0.0986	0.0107	0.0445	0.0818	0.17
2005	620	0.0420	0.0975	0.0140	0.0473	0.0788	0.15
2006	530	0.0329	0.1056	0.0119	0.0407	0.0792	0.18
2007	570	0.0387	0.0929	0.0123	0.0414	0.0787	0.17

※ 1) 적자보고율 =  $\frac{\text{적자로 보고한 기업수}}{\text{조사대상 기업수}}$

2) 이익수준 =  $\frac{\text{이익}}{\text{총자산}}$

<보 기>

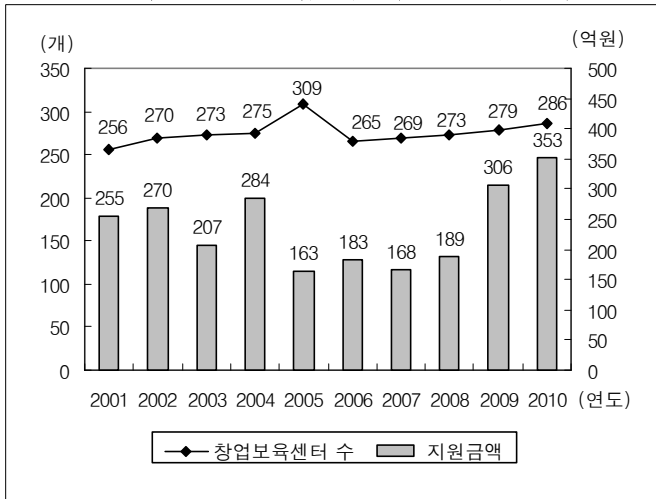
- ㄱ. 2005년 조사대상 기업 중에서 적자로 보고한 기업수는 2007년보다 많다.
- ㄴ. 조사대상 기업 중에서 적자로 보고한 기업수가 가장 적은 연도는 2003년이다.

일반풀이

- ㄱ. × 2005년: 93 < 2007년: 96.9이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 2003년: 81로, 가장 적다. 옳다.

문 20. 다음 <그림>과 <표>는 창업보육센터의 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 연도별 창업보육센터 수 및 지원금액



<표> 연도별 창업보육센터당 입주업체 수 및 매출액 (단위: 개, 억원)

구분 \ 연도	2008	2009	2010
창업보육센터당 입주업체 수	16.6	17.1	16.8
창업보육센터당 입주업체 매출액	85.0	91.0	86.7

※ 한 업체는 1개의 창업보육센터에만 입주함.

<보 기>

- ㄱ. 2008년부터 2010년 동안 매년 창업보육센터의 전체 입주업체 수는 증가하였다.
- ㄴ. 2010년 전년대비 창업보육센터 입주업체의 전체 매출액은 감소하였다.

문 21. 다음 <표>는 1901 ~ 2010년 동안 A상의 수상 결과와 1981 ~ 2010년 동안 분야별 수상자 현황을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 1901 ~ 2010년 기간별·분야별 A상의 수상 결과 (단위: 회, %)

구분 \ 기간	전체 수상 횟수	분야별 공동 수상 횟수				공동 수상 비율
		생리·의학상	물리학상	화학상	합	
1901 ~ 1910	30	2	( )	0	( )	16.7
1911 ~ 1920	15	0	1	1	2	13.3
1921 ~ 1930	27	3	( )	1	( )	22.2
1931 ~ 1940	24	3	3	( )	( )	41.7
1941 ~ 1950	24	6	0	2	8	33.3
1951 ~ 1960	30	6	8	3	17	56.7
1961 ~ 1970	( )	9	5	4	18	60.0
1971 ~ 1980	30	9	( )	5	( )	76.7
1981 ~ 1990	30	8	8	6	22	73.3
1991 ~ 2000	30	8	8	6	22	73.3
2001 ~ 2010	( )	9	10	8	27	90.0
계	300	63	57	40	160	( )

※ 1) 공동 수상 비율(%) =  $\frac{\text{공동 수상 횟수}}{\text{전체 수상 횟수}} \times 100$

- 2) 공동 수상 비율은 소수점 아래 둘째자리에서 반올림한 값임.
- 3) 모든 수상자는 연도 및 분야에 관계없이 1회만 수상함.

<보 기>

- ㄱ. 1921 ~ 1930년 동안의 공동 수상 횟수는 1901 ~ 1910년 동안 대비 증가하였다.
- ㄴ. 1971 ~ 1980년 동안의 공동 수상 횟수는 1931년 ~ 1940년 동안의 2배 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2008:  $16.6 \times 273 = 4,531.8$ ,  
2009:  $17.1 \times 279 = 4,770.9$  2010:  $16.8 \times 286 = 4,804.8$   
옳다.
- ㄴ. ○ 2009:  $91.0 \times 279 = 25,389$ , 2010:  $86.7 \times 286 = 24,796$   
옳다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 1901~1910:  $30 \times 0.167 = 5.01$ ,  
1921~1930:  $27 \times 0.222 = 5.994$  옳다.
- ㄴ. ○ 1931~1940:  $24 \times 0.417 = 10.008$ ,  
1971~1980:  $30 \times 0.767 = 23.01$  옳다.

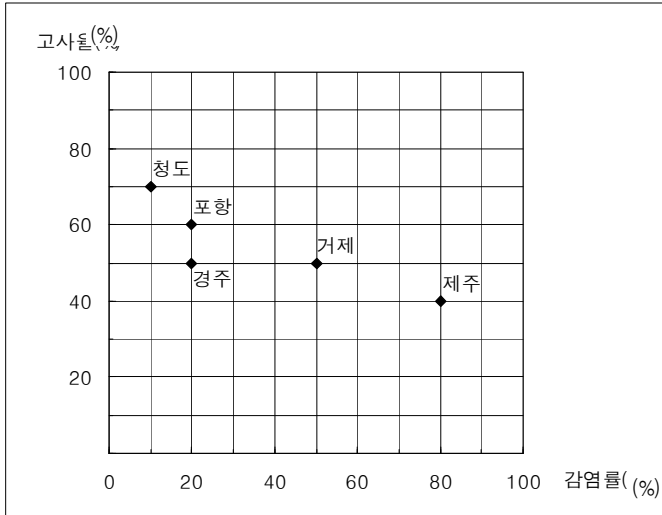
문 22. 다음 <표>와 <그림>은 소나무재선충병 발생지역에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 소나무재선충병 발생지역별 소나무 수

(단위: 천그루)

발생지역	소나무 수
거제	1,590
경주	2,981
제주	1,201
청도	279
포항	2,312

<그림> 소나무재선충병 발생지역별 감염률 및 고사율



- ※ 1)  $\text{감염률}(\%) = \frac{\text{발생지역의 감염된 소나무 수}}{\text{발생지역의 소나무 수}} \times 100$
- 2)  $\text{고사율}(\%) = \frac{\text{발생지역의 고사한 소나무 수}}{\text{발생지역의 감염된 소나무 수}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 제주지역의 감염된 소나무 수는 거제지역의 감염된 소나무 수의 1.2배 이상이다.
- ㄴ. 제주지역의 고사한 소나무 수는 포항지역의 고사한 소나무 수의 1.5배 이상이다.

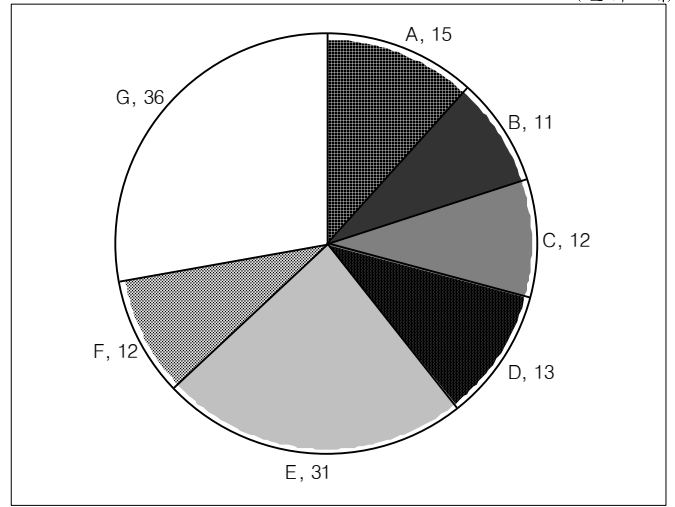
일반풀이

- ㄱ. ○ 제주:  $1,201 \times 0.8 = 960.8$ , 거제:  $1,590 \times 0.5 = 795$ 이고, 거제의 1.2배는 954이므로, 옳다.
- ㄴ. × 포항:  $2,312 \times 0.2 \times 0.6 = 277.4$ , 제주:  $1,201 \times 0.8 \times 0.4 = 384.32$ . 1.5배가 안된다. 옳지 않다.

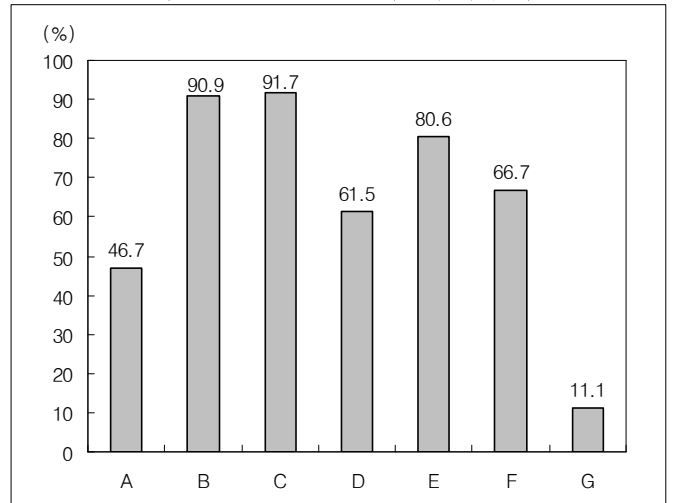
문 23. 다음 <그림>은 어느 대학의 A ~ G 전공분야별 과목 수와 영어강의 과목 비율을 나타낸 것이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 전공분야별 과목 수

(단위: 개)



<그림 2> 전공분야별 영어강의 과목 비율



- ※ 1) 영어강의 과목은 전공분야 과목 중 영어로 진행되는 과목임.
- 2)  $\text{영어강의 과목 비율}(\%) = \frac{\text{전공분야별 영어강의 과목 수}}{\text{전공분야별 과목 수}} \times 100$
- 3) 영어강의 과목 비율은 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림 함.
- 4) 이 대학에 A ~ G 전공분야 과목 이외의 과목은 없음.

<보 기>

- ㄱ. 전공분야 A는 전공분야 F 보다 영어로 진행되는 과목 수가 많다.
- ㄴ. E 전공분야의 영어강의 과목 수는 D 전공분야 영어 강의 과목 수의 4배 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. × A:  $15 \times 46.7 = 700.5$ , F:  $12 \times 66.7 = 800.4$  옳다.
- ㄴ. × E:  $31 \times 0.806 = 24.98$ , D:  $13 \times 0.615 = 7.995$  옳지 않다.

문 24. 다음 <표>는 A회사 지사들의 교육훈련 유형별 직원참여율이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지사별 교육훈련 유형별 직원참여율  
(단위:명, %)

지사	교육훈련 유형 직원수	교실 강의	e-러닝	현장 실습	멘토링	액션 러닝	팀빌딩
한국	81	59.3	88.0	22.2	23.5	6.2	25.9
홍콩	232	41.0	90.9	21.6	12.1	11.6	25.9
일본	117	71.0	93.2	10.3	38.5	1.7	0.0
중국	42	95.2	62.0	11.9	0.0	0.0	90.5
계	472	68.6	88.6	18.0	19.5	7.2	25.2

- ※ 1) A회사의 지사는 4개임.
- 2) 직원참여율은 소수점 아래 둘째자리에서 반올림한 수치임.

<보 기>

- ㄱ. 홍콩지사의 교실강의 참여 직원 수는 일본지사의 교실 강의 참여 직원 수보다 많다.
- ㄴ. 한국지사의 e-러닝 참여 직원 수는 중국지사의 e-러닝 참여 직원 수의 3배 이상이다.

문 25. 다음 <표>는 대학생 700명을 대상으로 실시한 설문조사 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 학년별 여름방학 계획  
(단위:명, %)

구분 학년	자격증취득	배낭여행	아르바이트	봉사활동	기타	합계
4학년	( ) (56.0)	23(15.3)	29(19.3)	6(4.0)	8(4.7)	150
3학년	67(51.5)	17(13.1)	25(19.2)	6(4.6)	15(11.5)	130
2학년	72(42.4)	54(31.8)	( ) (21.0)	5(2.9)	3(1.8)	170
1학년	79(31.6)	83(33.2)	54(21.6)	22(8.8)	12(4.8)	250

<표 2> 학년별 관심있는 동아리  
(단위:명, %)

구분 학년	주식투자	외국어 학습	봉사	음악·미술	기타	합계
4학년	18(12.0)	100(66.7)	12(8.0)	16(10.7)	4(2.7)	150
3학년	12(9.2)	( ) (54.0)	22(16.9)	16(12.3)	9(6.9)	130
2학년	8(4.7)	58(34.1)	60(35.3)	34(20.0)	10(5.9)	170
1학년	12(4.8)	73(28.8)	( ) (34.0)	55(22.0)	25(10.0)	250

- ※ 괄호 안의 값은 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

- ㄱ. 여름방학에 자격증취득을 계획하고 있는 4학년 학생의 수는 여름방학에 아르바이트를 계획하고 있는 2학년 학생 수의 2배 이상이다.
- ㄴ. 외국어 학습 동아리에 관심 있는 3학년 학생의 수는 봉사 동아리에 관심 있는 1학년 학생의 수보다 많다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 홍콩:  $232 \times 0.41 = 95.12 > \text{일본: } 117 \times 0.71 = 83.07$  옳다.
- ㄴ. ✕ 한국:  $81 \times 0.88 = 71.28$ , 중국:  $42 \times 0.62 = 26.04$   
중국의 3배 = 78.12이므로, 옳지 않다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 자격증 4학년:  $150 \times 0.56 = 84$ 명,  
아르바이트 2학년:  $170 \times 0.21 = 35.7$ (36명)이다. 옳다.
- ㄴ. ✕ 외국어 3학년:  $130 \times 0.54 = 70.2$ (71명),  
봉사 1학년:  $250 \times 0.34 = 85$  옳지 않다.

문 26. 다음 <표>와 <그림>은 '갑'국 스마트폰 단말기의 시장점유율과 스마트폰 사용자의 단말기 교체 현황을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

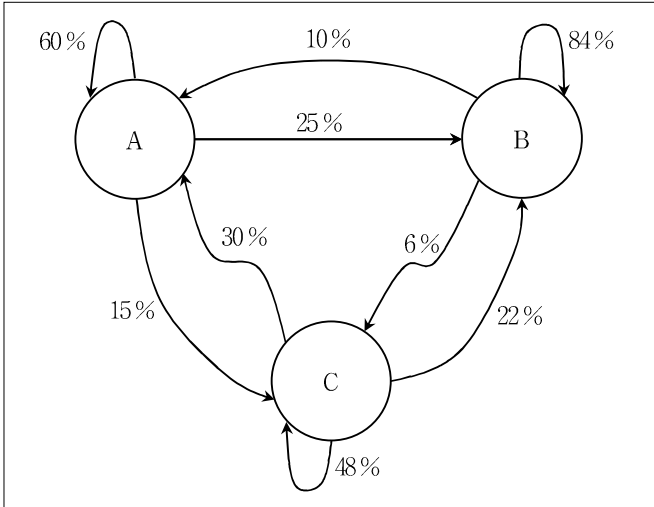
<표> 2011년 1월 스마트폰 단말기의 시장점유율 (단위: %)

스마트폰 단말기	A	B	C
시장점유율	51	30	19

- ※ 1) 특정 스마트폰 단말기 시장점유율(%)  

$$= \frac{\text{특정 스마트폰 단말기 사용자 수}}{\text{전체 스마트폰 단말기 사용자 수}} \times 100$$
- 2) 스마트폰 단말기는 A, B, C만 있음.

<그림> 2011년 1~7월 동안 스마트폰 사용자의 단말기 교체 현황



- ※ 1)  $\text{가} \rightarrow \text{가}$  : '가' 사용자 중 X%가 '가'를 그대로 사용하는 것을 나타냄.
- 2)  $\text{가} \rightarrow \text{나}$  : '가' 사용자 중 X%가 '나'로 교체하는 것을 나타냄.
- 3) 2011년 1~7월 동안 스마트폰 단말기 신규 사용자나 사용 중지자는 없음.
- 4) 모든 사용자는 동시에 두 개 이상의 스마트폰 단말기를 사용할 수 없으며 최대 1회만 교체 가능함.

<보 기>

- ㄱ. 2011년 1~7월 동안 B스마트폰 단말기에서 교체하지 않은 사용자의 수는 A스마트폰 단말기에서 B로 교체한 사용자 수보다 2배 이상 많다.
- ㄴ. 2011년 7월 C스마트폰 단말기 사용자는 2011년 1월보다 감소하였다.

일반풀이

- ㄱ. X 전체 사용자 수는 상쇄된다.  
 B->B: 전체x30%x84%=25.2,  
 A->B: 전체x51%x25%=12.75이다. 옳지 않다.
- ㄴ. O C이탈: (19%)x(30%+22%)=9.88,  
 C유입: (51%x15%)+(30%x6%)=9.45  
 유입 < 이탈: 감소하였을 것이다. 옳다.

문 27. 다음 <표>는 초등학교 한자교육 관련 조사 결과에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 초등학교 한자교육 적정 한자 수에 대한 응답자 유형별 응답 분포 (단위: 명, %)

적정 한자 수	300자 미만	300~450자 미만	450~600자 미만	600~750자 미만	750~900자 미만	900자 이상	무응답	합
응답자 유형								
교사	( ) (35.0)	( ) (24.6)	( ) (22.0)	( ) (6.3)	( ) (5.4)	( ) (2.8)	( ) (3.9)	2,700 (100.0)
학부모	( ) (4.8)	( ) (12.2)	( ) (55.0)	( ) (9.1)	( ) (10.4)	( ) (5.7)	( ) (2.8)	2,500 (100.0)

<표 2> 초등학교 한자교육 적정 담당주체에 대한 응답자 유형별 응답 분포 (단위: 명, %)

담당 주체	담임교사	교과전담 교사	방과후 학교 교사	보조교사	기타	무응답	합
응답자 유형							
교사	( ) (58.4)	( ) (15.0)	( ) (12.9)	( ) (6.7)	( ) (2.1)	( ) (4.9)	2,700 (100.0)
학부모	( ) (18.0)	( ) (63.6)	( ) (9.7)	( ) (3.8)	( ) (1.6)	( ) (3.3)	2,500 (100.0)

<보 기>

- ㄱ. 초등학교 한자교육 적정 한자 수를 '450~600자 미만'으로 응답한 학부모의 수는 '300자 미만'으로 응답한 교사의 수의 1.5배 이상이다.
- ㄴ. 초등학교 한자교육 적정 담당주체를 '담임교사'로 응답한 학부모의 수는 '교과전담교사'로 응답한 교사의 수보다 많다.

일반풀이

- ㄱ. X 학부모: 2,500x0.55=1,375, 교사: 2,700x0.35=945  
 교사의 1.5배=1,417.5이다. 옳지 않다.
- ㄴ. O 학부모: 2,500x0.18=450, 교사: 2,700x0.15=405 옳다.

문 28. 다음 <표>는 A시와 B시의 민원접수 및 처리 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> A, B시의 민원접수 및 처리 현황  
(단위:건, %)

구분	민원접수	처리 상황		완료된 민원의 결과		수용비율
		미완료	완료	수용	기각	
A시	19,500	( )	16,500	( )	( )	75.0
B시	41,000	( )	38,000	( )	( )	65.0
C시	24,000	( )	19,000	( )	( )	68.0
D시	33,000	( )	28,000	( )	( )	52.0

※ 1) 접수된 민원의 처리 상황은 '미완료'와 '완료'로만 구분되며, 완료된 민원의 결과는 '수용'과 '기각'으로만 구분됨.

2) 수용비율(%) =  $\frac{\text{수용건수}}{\text{완료건수}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 완료된 민원 중 수용 건수는 B시가 A시의 2배 이상이다.
- ㄴ. 완료된 민원 중 수용 건수는 C시가 A시보다 많다.
- ㄷ. 완료된 민원 중 수용 건수는 B시가 D시의 1.5배 이상이다.

문 29. 다음 <표>는 '갑' 아파트 '가' 세대의 관리비 부과내역, 전기, 수도, 온수 사용량과 세대별 일반관리비 산출근거를 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 세대별 관리비 상세 부과내역 중 일반관리비 산출근거 자료

세대유형	세대별 면적 (m <sup>2</sup> )	세대 수	세대유형 총 면적 (m <sup>2</sup> )
A	76.3	390	( )
B	94.9	90	( )
C	104.8	210	( )
D	118.9	90	( )
E	146.4	180	( )
합계	-	960	97,359

※ 1) 세대유형 총 면적(m<sup>2</sup>) = (해당 세대유형)세대별 면적 × (해당 세대유형)세대 수

2) 세대별 면적은 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림함.

<보 기>

- ㄱ. '갑'아파트의 E세대의 세대유형 총 면적은 B세대의 세대유형 총 면적의 3배 이상이다.
- ㄴ. '갑'아파트의 A세대의 세대유형 총 면적은 D세대의 세대유형 총 면적의 2.5배 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. × B시는 24,700건, A시는 12,375건으로 2배가 안된다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ C시는 12,920건, A시는 12,375건으로 C시가 더 많다. 옳다.
- ㄱ. ○ B시는 24,700건, D시는 14,560건으로 1.5배 이상이다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. ○ E: 146.4x180=26,352, B: 94.9x90=8,541 B의 3배=25,623이다. 옳다.
- ㄴ. ○ A: 76.3x390=29,757, D: 118.9x90=10,701 D의 2.5배=25,623이다. 옳다.

문 30. 다음 <표>는 2011년 장기요양기관 평가결과에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 기관규모별 평가결과 (단위: 개소, 점)

기관규모	기관	종합점수 평균	영역별 점수 평균				
			기관운영	환경· 안전	권리· 책임	급여 제공과정	급여 제공결과
전 체	3,200	75.9	73.2	81.5	76.9	73.5	74.3
30인 이상	1,149	84.4	82.9	88.9	83.8	83.8	82.4
10인 이상 30인 미만	( )	74.7	72.0	80.1	76.3	72.3	72.9
10인 미만	1,136	68.3	64.3	75.2	70.3	64.2	67.4

- ※ 1) 개별기관의 종합점수는 5개 영역별 점수의 평균값임.
- 2) 각 기관규모의 종합점수(영역별 점수) 평균  
=  $\frac{\text{각 기관규모 내 개별기관의 종합점수(영역별 점수)의 합}}{\text{각 기관규모의 기관수}}$

<표 2> 종합점수별 기관분포 (단위: 개소, %)

합	90점 이상		80점 이상 90점 미만		70점 이상 80점 미만		60점 이상 70점 미만		60점 미만	
	기관	비율	기관	비율	기관	비율	기관	비율	기관	비율
3,200	( )	23.0	( )	25.0	( )	20.6	( )	14.4	( )	17.0

<보 기>

- ㄱ. 2011년 장기요양기관 중 '30인 이상' 규모의 기관 수는 종합점수가 '60점 미만'인 기관 수의 2배 이상이다.
- ㄴ. 2011년 장기요양기관 중 '10인 이상 30인 미만' 규모의 기관 수는 종합점수가 '90점 이상'인 기관 수의 1.3배 이상이다.

문 31. 다음 <표>는 8개 기관의 장애인 고용 현황이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 기관별 장애인 고용 현황 (단위: 명, %)

기관	전체 고용인원	장애인 고용의무인원	장애인 고용인원	장애인 고용률
남동청	4,013	121	( )	1.45
서부청	3,818	85	( )	1.60
동부청	22,323	670	( )	1.35
북동청	92,385	2,772	1,422	1.54
남부청	22,509	676	361	1.60
북부청	19,927	598	( )	1.67
남서청	53,401	1,603	947	1.77
북서청	19,989	600	357	1.79

※ 장애인 고용률(%) =  $\frac{\text{장애인 고용인원}}{\text{전체 고용인원}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 장애인 고용인원은 동부청이 북부청보다 많다.
- ㄴ. 장애인 고용인원은 남동청이 가장 적다.
- ㄷ. 서부청의 장애인 고용인원은 60명 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 30인 이상: 1,149,  
60점 미만:  $3,195 \times 0.18 = 576$  옳지 않다.
- ㄴ. ✕ 10인 이상 30인 미만:  $3,200 - (1,149 + 1,136) = 915$   
90점 이상:  $3,200 \times 0.23 = 736$   
90점 이상의 1.3배 = 956.8이다. 옳지 않다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 동부청은 301명, 북부청은 332명으로 북부청이 더 많다.
- ㄴ. ○ 남동청은 58명 서부청은 61명으로 남동청이 가장 적다.
- ㄷ. ○ 서부청의 장애인 고용인원은  $3,818 \times 1.6\% = 61.088$ 명이다. 옳다.



문 32. 다음 <표>는 2008 ~ 2013년 '갑국' 농·임업 생산액과 부가가치 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 농·임업 생산액 현황  
(단위: 십억원, %)

구분 \ 연도		2008	2009	2010	2011	2012	2013
농·임업 생산액		39,663	42,995	43,523	43,214	46,357	46,648
분야별 비중	곡물	23.6	20.2	15.6	18.5	17.5	18.3
	화훼	28.0	27.7	29.4	30.1	31.7	32.1
	과수	34.3	38.3	40.2	34.7	34.6	34.8

※ 1) 분야별 비중은 농·임업 생산액 대비 해당 분야의 생산액 비중임.  
2) 곡물, 화훼, 과수는 농·임업의 일부 분야임.

— <보 기> —

- ㄱ. 2008년 곡물 생산액은 2009년 곡물 생산액보다 많다.
- ㄴ. 과수 생산액은 매년 증가한다.
- ㄷ. 2009년의 과수 생산액은 16,000십억원 이상이다.

문 33. 다음 <표>는 2011 ~ 2020년 '갑국'의 환경오염방지 투자액에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2011 ~ 2020년 환경오염방지 투자액 및 분야별 구성비  
(단위: 억원, %)

연도	총 투자액	대기오염 방지	수질오염 방지	소음 방지	기타
2011	39,955	41.1	46.7	3.6	8.6
2012	36,406	37.0	56.2	4.5	2.3
2013	36,936	42.8	50.3	3.7	3.2
2014	33,195	41.5	42.8	11.0	4.7
2015	37,811	38.5	42.7	7.4	11.4
2016	32,877	52.0	33.3	8.7	6.0
2017	33,294	34.5	52.7	( )	10.0
2018	33,010	51.8	27.2	11.2	9.8
2019	32,838	52.9	37.4	( )	7.6
2020	34,294	54.5	32.3	( )	11.3

— <보 기> —

- ㄱ. 2015년 '대기오염 방지' 투자액은 전년대비 증가한다.
- ㄴ. '수질오염 방지' 투자액이 가장 많았던 해에 대기오염 방지 투자액은 가장 적었다.
- ㄷ. 2020년 '수질오염 방지' 투자액은 전년대비 감소한다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2008년 곡물 생산액은 9,360, 2009년 곡물의 생산액은 8,684로 2008년 곡물 생산액이 더 많다.
- ㄴ. × 2008년 13,604, 2009년 16,467, 2010년 17,496, 2011년 14,995로 2011년 전년대비 감소한다.
- ㄷ. ○  $42,995 \times 38.3\% = \text{약} 16,467\text{십억원}$ 이다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2015년 '대기오염 방지' 투자액은 14,557억원으로 전년 13,776억원 대비 증가한다. 옳다.
- ㄴ. × '수질오염 방지' 투자액이 가장 많았던 해는 2012년이나 대기오염 방지 투자액은 2017년에 가장 적었다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 2020년 '수질오염 방지' 투자액은 11,077억원으로 전년 12,281억원 대비 감소한다. 옳다.

문 34. 다음 <표>는 2021년 5급 공채 최종 합격자 현황을 조사한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2021년 5급 공채 최종 합격자 특성별 시험 응시횟수 비중 (단위: 명, %)

합격자 특성		합격자 수	시험 응시횟수			
대분류	소분류		1회	2회	3회	4회 이상
성별	남성	214	11.2	20.6	32.2	36.0
	여성	147	9.5	24.5	38.8	27.2
연령대	20~25세	99	24.2	35.4	37.4	3.0
	26~30세	135	7.4	25.2	34.1	33.3
	31~35세	84	3.6	10.7	38.1	47.6
	36세 이상	43	2.3	4.7	25.6	67.4
직군	행정직	267	9.7	20.2	36.0	34.1
	기술직	94	12.8	27.7	31.9	27.7
전체		361	10.5	22.2	34.9	32.4

<보 기>

- ㄴ. 시험을 1회 응시한 합격자 수는 남성이 여성의 1.5배 이상이다.
- ㄷ. 시험을 2회 이상 응시한 합격자 수는 행정직군이 기술 직군의 3배 이상이다.
- ㄹ. 연령대가 높아질수록 시험을 4회 이상 응시한 합격자의 수는 많아진다.

문 35. 다음 <표>는 2022년 '갑'국의 시험장별 운전면허시험 시행 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2022년 '갑'국 시험장별 운전면허시험 시행 결과 (단위: 명, %)

구분 시험장	기능			도로주행		
	응시자	합격자	합격률	응시자	합격자	합격률
A	44,877	21,696	48.3	20,556	8,465	( )
B	38,629	15,795	( )	19,407	( )	48.9
C	27,956	13,574	48.6	14,793	( )	45.6
D	8,688	( )	29.2	3,635	1,896	52.2
E	7,730	3,521	45.5	3,081	1,726	56.0
F	6,168	( )	38.2	3,283	1,156	( )
전체	134,048	59,478	44.4	64,755	29,487	45.5

\* 합격률(%) =  $\frac{\text{합격자}}{\text{응시자}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. D시험장의 기능시험 합격자 수는 F시험장 보다 많다.
- ㄴ. B시험장의 도로주행 합격자 수는 C 시험장의 1.5배 이상이다.

일반풀이

- ㄴ. ○ 모수가 거의 1.5배이다. 비율이 10% 이상 크므로 1.5배 이상이다.
- ㄷ. ×  $267 \times 90.3\% : 94 \times 88.2\%$   
모수 94의 3배는 282이다. 267이 282가 되기 위해선 5% 이상이 추가로 필요하나 90.3은 88.2보다 5% 이상 크지 않다. 3배가 안된다.
- ㄹ. × 쉽게 확인 가능하다. 옳지 않다.

일반풀이

- ㄱ. ○ D시험장의 기능시험 합격자 수는 약 2,534명이고 F시험장 약 2,358명보다 많다. 옳다.
- ㄴ. × B시험장의 도로주행 합격자 수는 약 9,498명으로 C 시험장 약 6,746명의 1.5배 미만이다. 옳지 않다.

문 36. 다음 <표>는 '갑'국의 지방자치단체 A ~ E의 재정 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지방자치단체 A ~ E의 재정 현황

구분 지방자치단체	자주 자원 (조 원)	예산규모 (조 원)	재정자립도 (%)
A	2.1	24.5	76.1
B	7.4	15.4	51.0
C	0.5	17.0	79.3
D	3.3	9.7	41.1
E	1.4	41.0	43.3

※ 1) 재정자립도(%) =  $\frac{\text{자체 수입}}{\text{예산규모}} \times 100$

2) 재정자주도(%) =  $\frac{\text{자체 수입} + \text{자주 자원}}{\text{예산 규모}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 자체수입이 가장 많은 지방자치단체는 A이다.  
 ㄴ. A지자체의 자체수입은 18조원 이상이다.

문 37. 다음 <표>는 2015~2020년 '갑'국 가계자산 구성에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 가계 금융자산

(단위: 조 원, %)

연도 \ 구분	금액	전체 가계 자산 대비 비율
2015	11,341.3	15.0
2016	11,674.8	14.0
2017	12,361.2	15.4
2018	13,076.0	14.4
2019	13,817.5	16.2
2020	14,349.3	13.5

<표 2> 가계 금융자산 중 5대 금융자산 구성비

(단위: %)

연도 분야	2015	2016	2017	2018	2019	2020
현금	42.8	32.5	35.0	36.4	35.4	35.5
보험	15.6	17.7	18.3	19.6	17.4	18.9
주식	16.3	21.4	18.7	18.2	15.2	17.2
채권	4.3	3.0	4.6	5.4	3.8	3.3
펀드	3.6	9.7	6.7	3.7	2.5	2.0

- ① 2015 ~ 2020년 가계 보험 자산의 규모는 매년 증가하였다.  
 ② 2020년 가계 주식 자산의 규모는 2015년 채권자산의 규모보다 6배 이상 많다.  
 ④ 2016년 이후 전체 가계 자산 대비 펀드 자산의 비중은 매년 감소하였다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 옳다.  
 ㄴ. ○ A지자체의 자체수입은  $24.5 \times 76.1\% = 18.6$ 조원이다. 옳다.

일반풀이

- ① × 가계 보험 자산의 규모는 2019년에는  $13,817.5 \times 17.4\% = 2,404$ 조원이고, 2018년에는  $13,076 \times 19.6\% = 2,563$ 조원으로 2019년에는 전년대비 감소했다. 옳지 않다.  
 ② × 2020년 가계 주식 자산의 규모는  $14,349.3 \times 17.2\% = 2,468$ 조원, 2015년 채권자산의 규모는  $11,341.3 \times 4.3\% = 487$ 조원으로 6배가 안된다. 옳지 않다.  
 ④ ○ 전체 가계 자산대비 펀드 자산의 비중은 전체 가계자산 대비 비율 × 펀드 비율을 통해 알 수 있다. 매년 감소하고 있다. 옳다.

문 38. 다음 <표>는 872명을 대상으로 2021년 공공 의료기관 이용 경험에 대한 만족도를 조사한 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 공공 의료기관 이용 경험 만족도  
(단위: 명, %, 점)

구분	응답자 수	만족도 점수별 응답자 비율					만족도 평균 점수	
		1점	2점	3점	4점	5점		
성별	여성	458	17.5	33.2	16.1	24.7	8.6	2.74
	남성	414	11.5	30.4	17.4	28.1	12.5	2.99
연령별	15~19세	37	0.0	30.6	28.8	12.5	28.1	3.38
	20~29세	74	37.8	14.1	24.2	11.6	12.3	( )
	30~39세	112	15.4	31.1	18.0	28.4	7.1	2.81
	40~49세	193	14.3	5.9	8.0	47.7	24.1	( )
	50~59세	232	15.8	31.0	5.5	45.2	2.5	2.88
	60세 이상	224	9.9	37.5	19.4	21.7	11.6	2.88
교육 수준별	초등교육 이하	157	12.9	28.4	23.9	19.6	15.2	2.96
	중등 교육	288	10.8	38.0	14.4	27.4	9.4	2.87
	고등 교육	427	21.6	19.5	16.9	31.1	10.9	2.90
가구 소득별	1분위	43	14.2	32.2	16.8	23.5	13.4	2.90
	2분위	134	10.6	26.1	20.6	29.7	13.0	3.08
	3분위	304	15.9	22.9	14.8	34.8	11.5	3.03
	4분위	242	6.8	39.8	16.8	24.0	12.6	2.96
	5분위	149	20.8	35.4	14.7	27.7	1.4	2.54

※ 1) 만족도 점수별 응답자 비율(만족도 평균점수)은 소수점 아래 둘째(셋째)자리에서 반올림한 값임.

2) 가구소득 분위는 소득이 있는 가구의 소득을 1~5분위로 구분하며, 숫자가 클수록 가구소득 분위가 높음.

- ① 조사대상자의 만족도 총점은 여성이 남성보다 높았다.
- ② 만족도 점수를 5점이라고 응답한 사람의 수는 60세 이상이 50~59세의 4배 이상이었다.
- ⑤ 응답자 수가 가장 많은 소득분위에서는 만족도 점수를 1점으로 응답한 사람의 수도 가장 많았다.

일반풀이

- ① ○ 조사대상자의 만족도 총점은 응답자수 × 만족도 평균점수를 통해 구할 수 있다. 여성은 약 1,254점 남성은 약 1,237점이다. 여성이 더 높다. 옳다.
- ② ○ 5점으로 응답한 사람의 수는 60세 이상의 경우 224 × 11.6% = 약 26명이고, 50~59세는 232 × 2.5% = 약 6명으로 60세 이상이 4배 이상이다. 옳다.
- ⑤ ○ 응답자 수가 가장 많은 소득분위는 3분위이고 만족도 점수를 1점으로 응답한 사람의 수도 가장 많았다. 옳다.

문 39. 다음 <표>는 2020년 도·소매업 업체의 온라인 마케팅 활용 여부에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 매출액 규모별 온라인 마케팅 활용여부  
(단위: 개, %)

매출액규모	활용여부 업체 수	활용(%)		미활용(%)
		직접 운영	외부 매체	
5억원 초과 ~ 10억원 이하	162,015	18.0	16.3	73.6
10억원 초과 ~ 30억원 이하	132,882	26.0	13.6	62.6
30억원 초과 ~ 50억원 이하	33,997	23.2	14.2	67.9
50억원 초과 ~ 80억원 이하	16,820	23.9	10.4	72.4
80억원 초과 ~ 200억원 이하	16,245	33.9	17.5	58.0
200억원 초과 ~ 400억원 이하	3,717	33.5	19.5	60.0
400억원 초과 ~ 1,000억원 이하	1,712	42.3	14.8	54.6

※ 활용으로 응답한 업체는 직접 운영과 외부 매체를 동시에 활용할 수 있음.

<표 2> 매출액 규모별 가장 많이 활용한 외부 매체  
(단위: %)

매출액규모	활용 매체	소셜 커머스	오픈 마켓	SNS	헤이사이트
5억원 초과 ~ 10억원 이하	51.3	-	29.8	18.9	
10억원 초과 ~ 30억원 이하	47.2	6.7	28.8	17.3	
30억원 초과 ~ 50억원 이하	67.5	7.5	22.2	2.8	
50억원 초과 ~ 80억원 이하	61.0	17.3	15.8	5.9	
80억원 초과 ~ 200억원 이하	62.8	11.7	21.6	3.9	
200억원 초과 ~ 400억원 이하	58.8	15.6	19.7	5.9	
400억원 초과 ~ 1,000억원 이하	68.9	11.7	8.1	11.3	

※ 온라인 마케팅 활용 여부에 '외부 매체' 활용으로 응답한 업체만을 대상으로 가장 많이 활용하는 외부 매체를 선택하게 한 결과임.

<보 기>

- ㄱ. 온라인 마케팅을 활용하는 업체 수는 '5억원 초과 ~ 10억원 이하'인 업체가 '10억원 초과 ~ 30억원 이하'인 업체보다 많다.
- ㄴ. '소셜 커머스'를 가장 많이 활용한다고 응답한 업체의 수는 '30억원 초과 ~ 50억원 이하'가 '50억원 초과 ~ 80억원 이하'보다 3배 이상 많다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 온라인 마케팅을 활용하는 업체 수는 '5억원 초과 ~ 10억원 이하'인 업체가 162,015 × 26.4% = 42,772개 이고 '10억원 초과 ~ 30억원 이하'인 업체는 132,882 × 37.4% = 49,698개이다. 후자가 더 많다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ '소셜 커머스'를 가장 많이 활용한다고 응답한 업체의 수는 '30억원 초과 ~ 50억원 이하'는 33,997 × 14.2% × 67.5% = 3,259개. '50억원 초과 ~ 80억원 이하'는 16,820 × 10.4% × 61.0% = 1,067개. 3배 이상 많다. 옳다.

문 1. 다음 <표>는 2021년 A시의 대중교통정보시스템 이용자 만족도에 대한 설문조사 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 대중교통정보시스템 이용자 만족도에 대한 설문조사 결과 (단위: %)

구분		만족도		부정적	
		매우 만족	만족	개선필요	불만족
성별	남성	22.5	57.7	12.6	7.2
	여성	23.9	54.7	15.7	5.7
연령대	20대 이하	25.9	52.8	14.3	7.0
	30대	23.5	55.3	15.6	5.6
	40대	19.2	65.5	13.2	2.1
	50대	19.8	65.9	9.8	4.5
	60대 이상	14.4	64.9	16.5	4.2
자가용 보유여부	보유	17.1	60.3	16.5	6.1
	미보유	26.3	54.1	12.9	6.7
일평균 대중교통 이용횟수	1회 미만	17.2	54.6	14.6	13.6
	1회 이상 2회 미만	18.8	55.8	14.5	10.9
	2회 이상	25.4	56.4	13.9	4.3

- ※ 1) 2021년 A시 대중교통 이용자 629,435명을 대상으로 동일시점에 조사 하였으며 무응답과 중복응답은 없음.
- 2) 2021년 A시의 대중교통 이용자는 남성이 319,245명, 여성이 310,190명 으로 집계되었음.
- ③ ‘만족’으로 응답한 대중교통 이용자수는 ‘남성’이 ‘여성’ 보다 15,000명 이상 많다.
- ④ ‘부적적’으로 응답한 대중교통 이용자수는 총 12만명 이상이다,

문 2. 다음 <표>는 성인 남녀 1,500명을 대상으로 탈모 증상 경험 여부와 탈모 증상 경험자의 탈모 증상 완화 시도 방법에 관해 설문조사한 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 탈모 증상 경험 여부

구분		응답자 수 (명)	탈모 증상 경험 여부(%)		
			있음	없음	
성별	남성	743	28.8	71.2	
	여성	757	15.2	84.8	
연령대	20대	259	4.6	95.4	
	30대	253	12.6	87.4	
	40대	295	21.4	78.6	
	50대	301	25.6	74.4	
	60대	392	37.0	63.0	
	성별 · 연령대	남성	20대	136	5.1
30대			130	16.2	83.8
40대			150	30.0	70.0
50대			151	35.8	64.2
60대			176	49.4	50.6
여성			20대	123	4.1
		30대	123	8.9	91.1
		40대	145	12.4	87.6
		50대	150	15.3	84.7
		60대	216	26.9	73.1

- ※ 1) 무응답과 복수응답은 없음.
- 2) 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.
- ① 탈모 증상 경험 여부에 대해 ‘있음’으로 응답한 응답자는 총 300명 이상이다.
- ② 탈모 증상 경험 여부에 대해 ‘있음’으로 응답한 남성 응답자는 60대가 40대보다 40명 이상 많다.

실전풀이

- ③  $\times 319,245 \times 57.7\% - 310,190 \times 54.7\%$   
 $= 9,055 \times 54.7\% + 319,245 \times 3.0\% > 15,000$  확인  
 전자 5,000↓, 후자 10,000↓. 합치면 15,000안된다.
- ④  $\circ 319,245 \times 19.8\% + 310,190 \times 21.4\% = 129,593$   
 명이다. 옳다.

실전풀이

- ①  $\circ 743 \times 28.8\% + 757 \times 15.2\% = \text{약}329\text{명}$
- ②  $\circ 176 \times 49.4\% - 150 \times 30\% = \text{약}42\text{명}$

문 3. 다음 <표>는 2001~2012년 '갑'국 식품산업 매출액 및 생산액 추이에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'국 식품산업 매출액 및 생산액 추이  
(단위: 십억원, %)

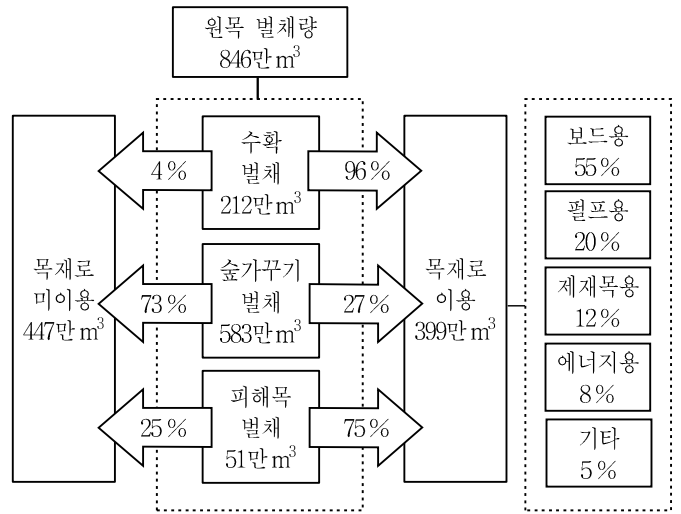
구분 연도	식품산업 매출액	식품산업 생산액	제조업	GDP 대비 식품산업 생산액 비중
			생산액 대비 식품산업 생산액 비중	
2001	30,781	27,685	17.98	4.25
2002	36,388	35,388	21.17	4.91
2003	23,909	21,046	11.96	2.74
2004	33,181	30,045	14.60	3.63
2005	33,335	29,579	13.84	3.42
2006	35,699	32,695	14.80	3.60
2007	37,366	33,148	13.89	3.40
2008	39,299	36,650	14.30	3.57
2009	44,441	40,408	15.16	3.79
2010	38,791	34,548	10.00	2.94
2011	44,448	40,318	11.58	3.26
2012	47,328	43,478	12.22	3.42

— <보 기> —

- ㄱ. 2010년 '갑'국의 제조업 생산액은 2006년 대비 100조원 이상 증가한다.
- ㄴ. 2007년 '갑'국의 GDP는 전년대비 100조원 이상 증가한다.

문 4. 다음 <그림>은 2011년 국내 원목 벌채와 이용의 흐름에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2011년 국내 원목 벌채와 이용의 흐름



㉓ '수확 벌채'와 '숲가꾸기 벌채'로 얻어진 원목 중 목재로 이용된 양은 총 350m³ 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2010년 '갑'국의 제조업 생산액은 약 345.5조원으로 2006년 약 220.9조원 대비 100조원 이상 증가한다.
- ㄴ. × 2007년 '갑'국의 GDP는 약 974.9조원으로 전년 908.2조원 대비 100조원 이상 증가하지 않는다.

일반풀이

㉓ ○  $212 \times 0.96 + 583 \times 0.27 = 360.9$  옳다.

문 5. 다음 <표>는 2015~2020년 '갑'국 가계자산 구성에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 가계 금융자산 (단위: 조 원, %)

연도	구분	금액	전체 가계 자산 대비 비율
2015		11,341.3	15.0
2016		11,674.8	14.0
2017		12,361.2	15.4
2018		13,076.0	14.4
2019		13,817.5	16.2
2020		14,349.3	13.5

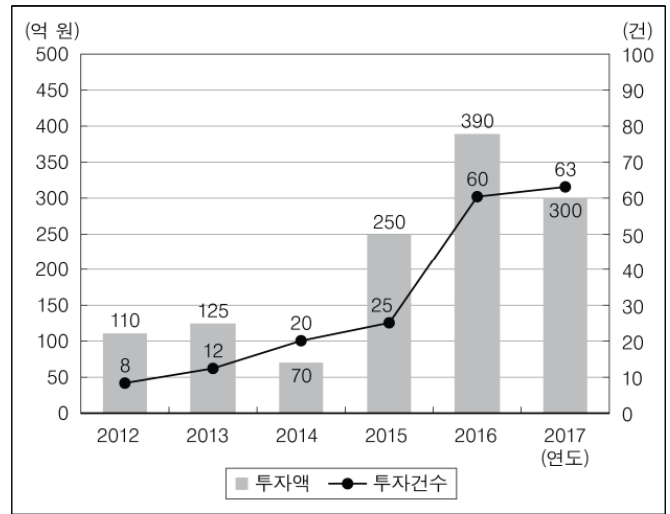
<표 2> 가계 금융자산 중 5대 금융자산 구성비 (단위: %)

연도	2015	2016	2017	2018	2019	2020
현금	42.8	32.5	35.0	36.4	35.4	35.5
보험	15.6	17.7	18.3	19.6	17.4	18.9
주식	16.3	21.4	18.7	18.2	15.2	17.2
채권	4.3	3.0	4.6	5.4	3.8	3.3
펀드	3.6	9.7	6.7	3.7	2.5	2.0

- ① 2017년 전체 가계 자산은 전년대비 3,000조원 이상 감소한다.
- ② 가계 금융자산 중 보험 자산의 규모는 2020년에 2015년 대비 1,000조원 이상 증가한다.

문 6. 다음 <그림>은 A국의 2012~2017년 태양광 산업 분야 투자액 및 투자건수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 태양광 산업 분야 투자액 및 투자건수



<보 기>

- ㄱ. 투자 1건당 투자액은 2016년에 전년보다 3억원 이상 감소한다.
- ㄴ. 투자 1건당 투자액은 2015년에 전년보다 7억원 이상 증가한다.

일반풀이

- 2017년 전체 가계 자산은 약 80,268조원으로 전년 약 83,391조원 대비 3,000조원 이상 감소한다. 옳다.
- × 가계 금융자산 중 보험 자산의 규모는 2020년에 약 2,712조원으로 2015년 약 1,769조원 대비 1,000조원 이상 증가하지 않는다. 옳지 않다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 투자 1건당 투자액은 2016년에 6.5억원으로 전년 10억보다 3억원 이상 감소한다. 옳다.
- ㄴ. × 투자 1건당 투자액은 2015년에 10억원으로 전년 3.5억원보다 7억원 이상 증가하지 않는다. 옳지 않다.

문 7. 다음 <표>는 해외주재 재외공관에서 작성하여 보고한 2019년 재외동포 거주현황을 국가별, 거주요인별로 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2019년 국가별 재외동포거주지수 및 거주요인별 재외동포거주비율 (단위 : %)

구분 국가	재외동포 거주지수	거주요인별 재외동포거주비율			
		취업	투자진출	해외입양	기타
캐나다	100	22.7	33.3	12.0	32.0
미국	1,054	57.7	19.2	13.2	( )
중국	1,047	34.9	52.2	1.2	( )
호주	69	44.4	32.7	5.5	( )
우즈베키스탄	73	3.3	23.8	0.1	( )
카자흐스탄	45	1.4	24.3	0.1	( )
베트남	71	10.9	86.8	( )	2.2
러시아	70	15.7	69.9	( )	14.2
일본	341	22.5	33.3	( )	42.1
필리핀	35	5.4	77.7	( )	16.8

- ※ 1) 2019년 재외동포거주지수는 2019년 캐나다 거주 재외동포 수를 100으로 하여 도출한 값임.
- 2) 2019년 캐나다 거주 재외동포 수는 241,750명으로 보고됨.

<보 기>

- ㄱ. 제시된 국가 중 2019년 재외동포 거주자 수가 가장 많은 국가와 두 번째로 많은 국가의 재외동포 거주자 수 합은 500만명 이상이다.
- ㄴ. 거주요인이 '취업'인 중국 거주 재외동포 수는 거주요인이 '취업'인 호주와 필리핀 거주 재외동포 수 합의 11배 이상이다.

실전문이

- ㄱ. ○  $(10.54+10.47)*241,750$ , (Hint)241을 5%만올려줘도 250을 넘는다.
- ㄴ. ○  $1047*34.9\% > (69*44.4\%+35*5.4\%)*11$   
 $= 1047*34.9\% > 11*104*(5.4\%-44.4\%)=1100\uparrow$   
 $*34.9\% \downarrow$

문 8. 다음 <표>는 2018년 A~E 기업의 영업이익, 직원 1인당 영업이익, 평균연봉을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A~E 기업의 영업이익, 직원 1인당 영업이익, 평균연봉 (단위: 백만 원)

기업 \ 항목	영업이익	직원 1인당 영업이익	직원 수
가	83,600	34	( )
나	33,900	25	( )
다	( )	18	1,200
라	( )	7	3,600
마	( )	19	2,300

<보 기>

- ㄱ. 기업 '가'의 직원 수는 기업 '나'보다 1,000명 이상 많다.
- ㄴ. 기업 '라'의 영업이익은 기업 '다'보다 4,000백만원 이상 많다.
- ㄷ. 기업 '다'와 '마'의 영업이익을 합치면 70,000백만원 이상이다.

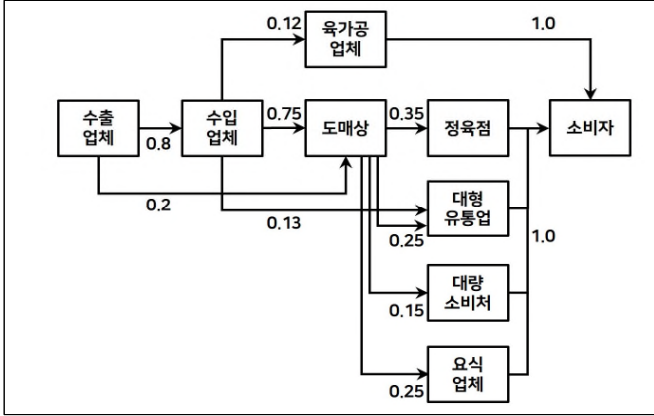
일반풀이

- ㄱ. ○ 기업 '가'의 직원 수는 약 2,459명으로 기업 '나'의 약, 356명보다 1,000명 이상 많다. 옳다.
- ㄴ. × 기업 '라'의 영업이익은 약 25,200백만원으로 기업 '다' 약 21,600백만원보다 4,000백만원 이상 많지 않다.
- ㄷ. × 기업 '다'와 '마'의 영업이익을 합치면 약 65,300백만원으로 70,000백만원 이상이 아니다. 옳지 않다.

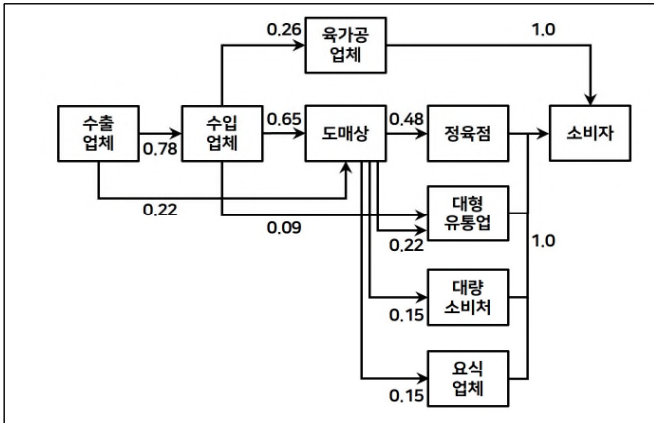


문 9. <보기>의 설명의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 수입 쇠고기의 유통구조 및 물량비율



<그림 2> 수입 돼지고기의 유통구조 및 물량비율



<표> 수출업체가 공급한 수입 쇠고기와 돼지고기의 물량 (단위: 톤)

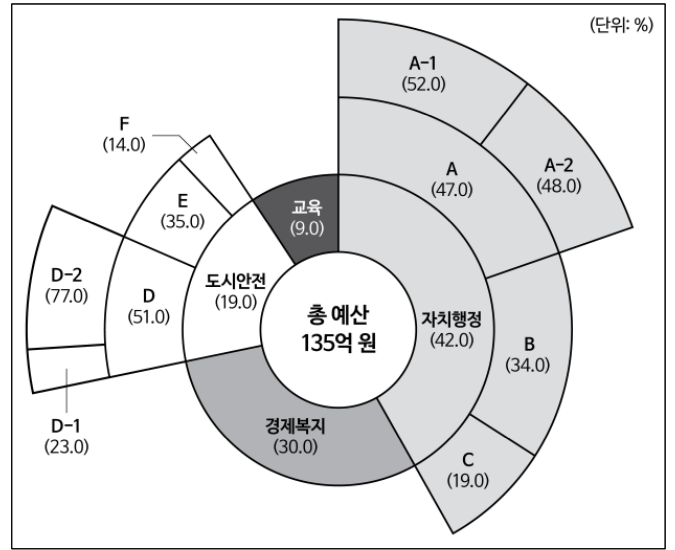
구분	수입 쇠고기	수입 돼지고기
물량	8,420	23,745

<보 기>

- ㄴ. '정육점'을 통해 유통된 물량은 수입 돼지고기가 수입 쇠고기의 3배 이상이다.
- ㄷ. '육가공업체'를 통해 유통된 수입 쇠고기와 수입 돼지고기 물량의 합은 6,000톤 이상이다.

문 10. 다음 <그림>은 '갑' 자치구의 예산내역에 관한 자료이다. 이에 대한 설명의 정오를 판단하시오.

<그림> '갑' 자치구 예산내역



- ※ 1) 괄호 안의 값은 예산 비중을 의미함.
- 2) 예를 들어, A(47.0)은 A 사업의 예산이 '자치행정' 분야 예산의 47.0%임을 나타내고, D-1 사업의 예산은 3.0억 원임.

<보 기>

- ㄱ. A 사업과 F 사업의 예산을 합치면 27억원 이상이다.
- ㄴ. A 사업 예산은 D 사업 예산보다 13.5억원 이상 많다.

실전풀이

- ㉠ ○ ❶ 일단 먼저 모수를 생각한다. 3배에 조금 부족하다. 뒤에 곱해지는 비율이 수입 돼지고기가 확연히 큰지 확인한다.
- ❷ 돼지고기는  $(0.75 \times 0.65 + 0.22) \times 0.48$ 이고, 소고기는  $(0.8 \times 0.75 + 0.2) \times 0.35$ 이다. 0.35와 0.48의 배율차이가 압도적이기 때문에 곱해지는 비율은 돼지고기가 꽤나 클 것임을 알 수 있다.
- ㉡ × ❶ 모수를 일단 더한다. 30,000이 넘는다. 뒤에 곱해질 비율이 20%를 넘을지를 확인한다.
- ❷ 뒤에 곱해질 비율은  $(0.8 \times 0.12 \sim 0.78 \times 0.26)$ 이다.  $0.8 \times 0.12$ 는 10%가 안되고, 뒤의  $0.78 \times 0.26$ 는 거의 딱 20% 수준이다. 따라서 20%가 안될 것임을 쉽게 추론할 수 있다.

일반풀이

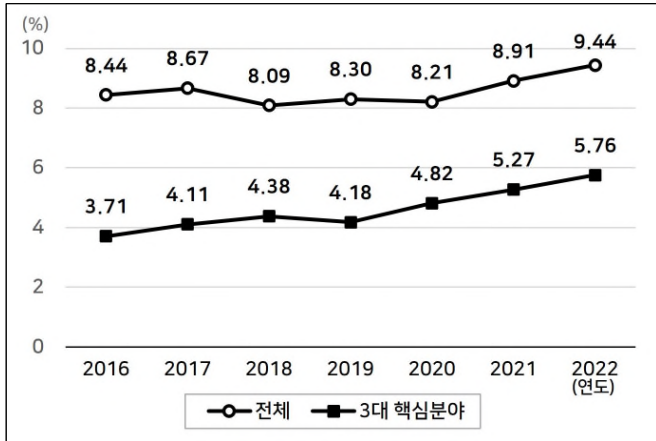
- ㄱ. ○ A 사업 예산은 약 26.6억원, F 사업의 예산은 약 3.6억 원 합치면 27억원 이상이다. 옳다.
- ㄴ. ○ A 사업 예산은 약 26.65억원, D 사업 예산은 약 13.08 억원으로 13.5억원 이상 많다. 옳다.

문 11. 다음 <표>와 <그림>은 2016 ~ 2022년 A국 연도별 저작권 산업 부가가치와 명목 GDP 비중에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 연도별 저작권 산업 전체 부가가치와 3대 핵심분야 비율  
(단위: 백만원, %)

구분 연도	전체	3대 핵심분야	데이터 베이스	라디오 및 TV	출판 및 문학	그 외 분야
2016	120,644,076	35.6	21.4	8.6	5.6	64.4
2017	128,884,159	38.2	23.8	9.2	5.2	61.8
2018	126,558,349	( )	28.3	9.8	5.8	56.1
2019	136,319,824	40.4	27.0	7.1	6.3	59.6
2020	150,739,541	45.4	33.0	6.4	6.0	54.6
2021	169,223,316	47.7	35.6	6.5	5.6	52.3
2022	181,711,715	49.6	37.1	7.1	5.4	50.4

<그림> 저작권 산업 전체 및 3대 핵심분야의 명목 GDP 비중



※ 전체(3대 핵심분야) 명목 GDP 비중(%) =  $\frac{\text{전체(3대 핵심분야) 명목 GDP}}{\text{전체(3대 핵심분야) 부가가치}} \times 100$

<보 기>

ㄹ. 2022년 3대 핵심분야 부가가치는 2016년 대비 40조원 이상 증가했다.

실전풀이

ㄹ. ○  $181,711,715 \times 0.496 - 120,644,076 \times 0.356$   
뒤의 120--을 1.5배 하면 거의 181이다. 0.356은 1/3 내려주자. 내려준 것을 0.496에 뺀다고 생각하면 25를 넘을 것이다. 따라서 이를 모수에 곱한 결과가 수배열 상 40은 쉽게 넘을 것임을 알 수 있다.

문 12. 다음 <표>는 2020년 도·소매업 업체의 온라인 마케팅 활용 여부에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 매출액 규모별 온라인 마케팅 활용여부  
(단위: 개, %)

매출액규모	활용여부 업체 수	활용(%)		미활용(%)
		직접 운영	외부 매체	
5억원 초과 ~ 10억원 이하	162,015	18.0	16.3	73.6
10억원 초과 ~ 30억원 이하	132,882	26.0	13.6	62.6
30억원 초과 ~ 50억원 이하	33,997	23.2	14.2	67.9
50억원 초과 ~ 80억원 이하	16,820	23.9	10.4	72.4
80억원 초과 ~ 200억원 이하	16,245	33.9	17.5	58.0
200억원 초과 ~ 400억원 이하	3,717	33.5	19.5	60.0
400억원 초과 ~ 1,000억원 이하	1,712	42.3	14.8	54.6

※ 활용으로 응답한 업체는 직접 운영과 외부 매체를 동시에 활용할 수 있음.

<표 2> 매출액 규모별 가장 많이 활용한 외부 매체  
(단위: %)

매출액규모	활용 매체	소셜 커머스	오픈 마켓	SNS	해외 사이트
5억원 초과 ~ 10억원 이하		51.3	-	29.8	18.9
10억원 초과 ~ 30억원 이하		47.2	6.7	28.8	17.3
30억원 초과 ~ 50억원 이하		67.5	7.5	22.2	2.8
50억원 초과 ~ 80억원 이하		61.0	17.3	15.8	5.9
80억원 초과 ~ 200억원 이하		62.8	11.7	21.6	3.9
200억원 초과 ~ 400억원 이하		58.8	15.6	19.7	5.9
400억원 초과 ~ 1,000억원 이하		68.9	11.7	8.1	11.3

※ 온라인 마케팅 활용 여부에 '외부 매체' 활용으로 응답한 업체만을 대상으로 가장 많이 활용하는 외부 매체를 선택하게 한 결과임.

<보 기>

ㄱ. 매출액이 200억원을 초과하는 업체 중 온라인 마케팅을 미활용하는 업체의 수는 3,000개 이상이다.

실전풀이

ㄱ. ○ 매출액이 200억원을 초과하는 업체 중 온라인 마케팅을 미활용하는 업체의 수는 약 3,164개이다. 옳다.  
ㄴ. ○ 모수를 일단 더하자.  $5,429 \times (54.6 \sim 60)$ 이다.  $55 \times 55$ 만 해도 3,000을 넘는다.

문 13. 다음 <표>는 조선시대 A지역 인구 및 사노비 비율에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A지역 인구 및 사노비 비율

구분 조사 년도	인구(명)	인구 중 사노비 비율(%)			
		솔거노비	외거노비	도망노비	전체
1720	2,228	18.5	10.0	11.5	40.0
1735	3,143	13.8	6.8	12.8	33.4
1762	3,380	11.5	8.5	11.7	31.7
1774	3,189	14.0	8.8	12.0	34.8
1783	3,056	14.9	6.7	9.3	30.9
1795	2,359	18.2	4.3	6.5	29.0

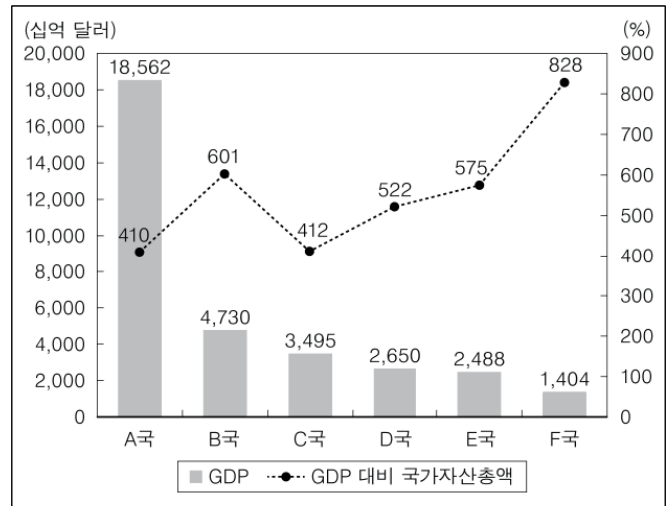
- ※ 1) 사노비는 솔거노비, 외거노비, 도망노비로만 구분됨.
- 2) 비율은 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

- ㄱ. A지역 사노비 수는 1720년대비 1783년에 70명 이상 증가한다.
- ㄴ. A지역 사노비 수는 1795년에 1783년 대비 200명 이상 감소한다.

문 14. 다음 <그림>은 A ~ F국의 2016년 GDP와 'GDP 대비 국가자산총액'을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> A ~ F국의 2016년 GDP와 'GDP 대비 국가자산총액'



※ GDP 대비 국가자산총액(%) =  $\frac{\text{국가자산총액}}{\text{GDP}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. B국의 국가자산총액은 C국에 비해 15조 달러 이상 많다.
- ㄴ. D국과 E국의 국가자산총액의 합은 25조 달러 이상이다.

실전풀이

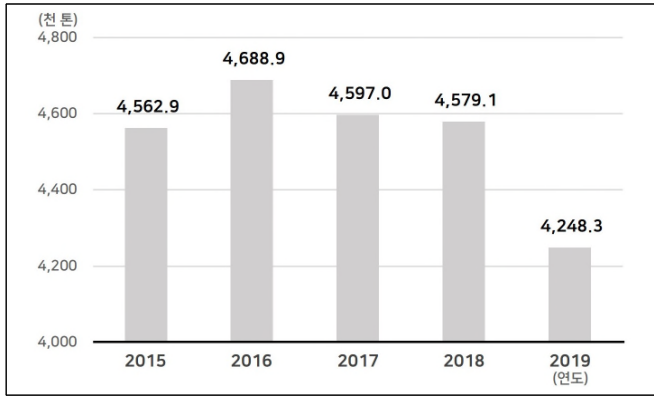
- ㄱ. ✕ A지역 사노비 수는 1720년에 약 891명, 1783년에 약 944명으로 70명 이상 증가하지 않는다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ A지역 사노비 수는 1795년에 약 1783년 대비 200명 이상 감소한다. 옳다.

실전풀이

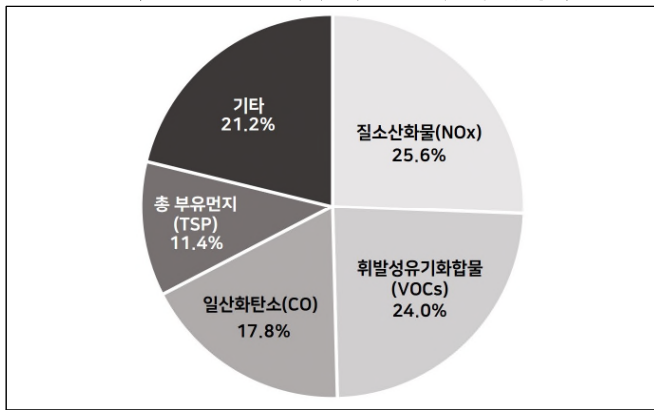
- ㄱ. ✕ B국의 국가자산총액은 약 28.4조달러, C국은 약 14.4조달러로 15조 달러 이상 많지 않다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ D국은 약 13.8조달러 E국은 약 14.3조달러로 합은 25조 달러 이상이다. 옳다.

문 15. 다음 <그림>과 <표>는 2015 ~ 2019년 '갑'국의 대기오염물질 배출 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

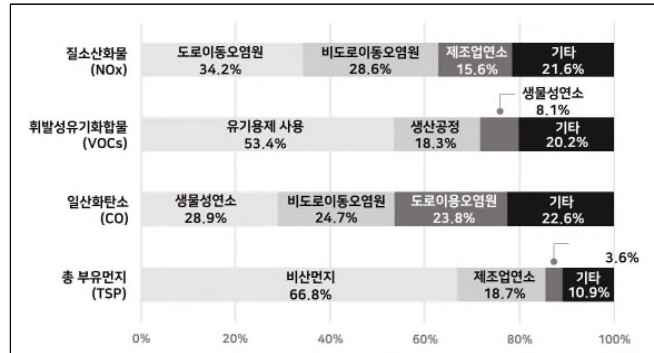
<그림 1> 2015 ~ 2019년 대기오염물질 배출량



<그림 2> 2019년 대기오염물질 배출량 구성비



<그림 3> 2019년 4대 대기오염물질 배출원별 구성비



<보고서>

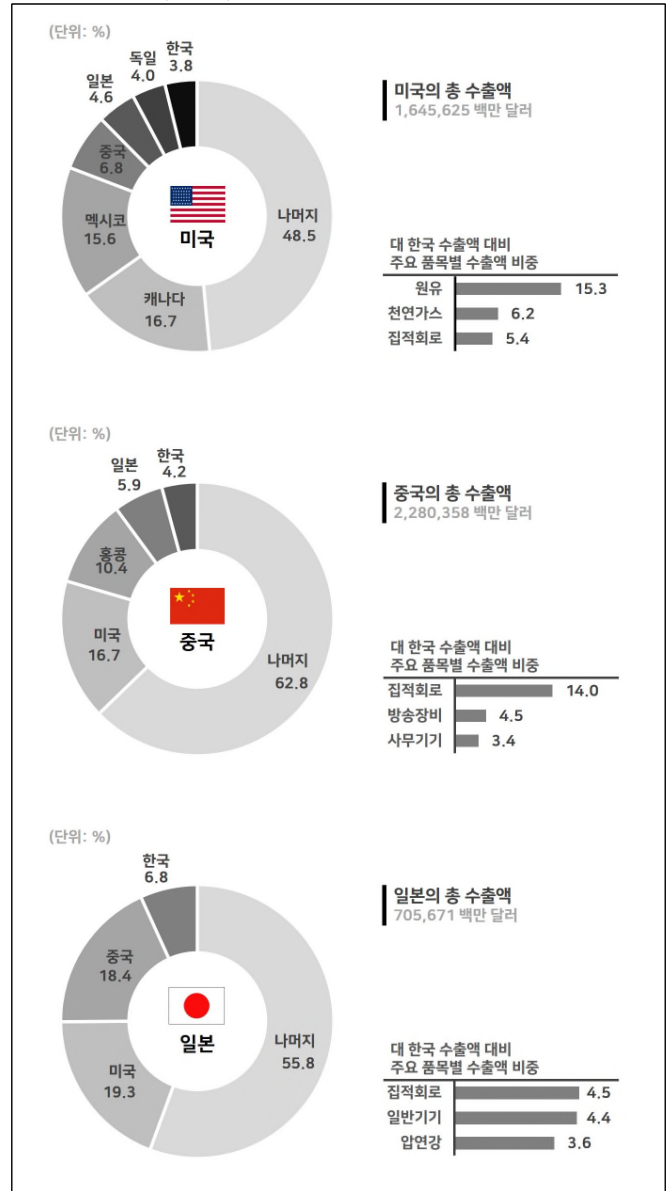
또한 ㉠ '비도로이동 오염원'으로 인한 '질소산화물'과 '일산화탄소' 배출량의 합은 400천 톤 이상이였다.

실전풀이

㉠. ○ 앞을 일단 더해보자.  
 $4,248.3 \times 43.4\% \times (24.7 \sim 28.6\%)$ . 괄호값이 25%를 넘을 것이므로 4,248에 10% 이상이 곱해지는 구도가 될 것임을 알 수 있다.

문 16. 다음 <그림>은 2020년 미국, 중국, 일본의 총 수출액 및 주요 수출국 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 미국, 중국, 일본의 총 수출액 및 주요 수출국 현황



※ 1) 각국의 주요수출국은 한국을 포함해 수출액이 한국 이상인 국가들을 의미하며, 주요수출국을 제외한 국가들은 나머지에 해당함.

2) 무역수지는 수출액에서 수입액을 뺀 값으로, 이 값이 양(+)이면 흑자, 음(-)이면 적자임.

③ 한국의 미국, 일본, 중국으로부터의 수입액 합은 2,000억 달러 이상이다.

실전풀이

③ ○ 약1,645 × 3.8% + 약2,280 × 4.2% + 약705.7 × 6.8%

문 17. 다음 <표>는 A ~ D국의 연구개발비에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A ~ D국의 연구개발비

연도	구분	국가			
		A	B	C	D
2016	연구개발비(억 달러)	605	4,569	1,709	1,064
	GDP 대비(%)	4.25	2.73	3.47	2.85
	민간연구개발비 : 정부연구개발비	24 : 76	35 : 65	25 : 75	30 : 70

<보 기>

- ㄱ. 2016년 D국의 GDP는 A국에 비해 2조 달러 이상 많다.
- ㄴ. 2016년 A ~ D국의 정부연구개발비 합은 5천억 달러 이상이다.

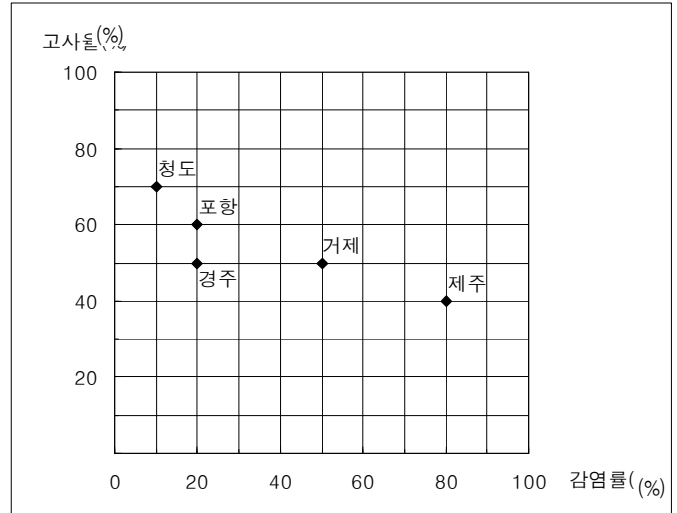
문 18. 다음 <표>와 <그림>은 소나무재선충병 발생지역에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 소나무재선충병 발생지역별 소나무 수

(단위: 천그루)

발생지역	소나무 수
거제	1,590
경주	2,981
제주	1,201
청도	279
포항	2,312

<그림> 소나무재선충병 발생지역별 감염률 및 고사율



※ 1) 감염률(%) =  $\frac{\text{발생지역의 감염된 소나무 수}}{\text{발생지역의 소나무 수}} \times 100$

2) 고사율(%) =  $\frac{\text{발생지역의 고사한 소나무 수}}{\text{발생지역의 감염된 소나무 수}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 제주지역의 감염된 소나무 수는 거제지역의 감염된 소나무 수보다 150천그루 이상 많다.
- ㄴ. 제주지역의 고사한 소나무 수는 포항지역의 고사한 소나무 수보다 100천그루 이상 많다.

실전풀이

- ㄱ. ○ 2016년 D국의 연구개발비는 약 3.73조원으로 A국 약 1.42조원에 비해 2조 달러 이상 많다. 옳다.
- ㄴ. ○ 2016년 A~D국의 정부연구개발비 합은 약 5,456억 달러이다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 제주:  $1,201 \times 0.8 = 960.8$ , 거제:  $1,590 \times 0.5 = 795$ 이므로, 옳다.
- ㄴ. ○ 포항:  $2,312 \times 0.2 \times 0.6 = 277.4$ , 제주:  $1,201 \times 0.8 \times 0.4 = 384.32$ . 옳다.

문 19. 다음 <표>는 '갑'국의 주택보급률 및 주거공간 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'국의 주택보급률 및 주거공간 현황

연도	가구수 (천가구)	주택보급률 (%)	주거공간	
			가구당(m <sup>2</sup> /가구)	1인당(m <sup>2</sup> /인)
2000	10,167	72.4	58.5	13.8
2001	11,133	86.0	69.4	17.2
2002	11,928	96.2	78.6	20.2
2003	12,491	105.9	88.2	22.9
2004	12,995	112.9	94.2	24.9

※ 1) 주택보급률(%) =  $\frac{\text{주택수}}{\text{가구수}} \times 100$

2) 가구당 주거공간(m<sup>2</sup>/가구) =  $\frac{\text{주거공간 총면적}}{\text{가구수}}$

3) 1인당 주거공간(m<sup>2</sup>/인) =  $\frac{\text{주거공간 총면적}}{\text{인구수}}$

<보 기>

- ㄱ. 2004년 주택수는 2000년 대비 6백만채 이상 증가한다.
- ㄴ. 2004년 주거공간 총면적은 2000년에 비해 6억m<sup>3</sup> 이상 증가한다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 2004년 주택수는 약 14,671천채로 2000년 약 7,361천채 대비 6백만채 이상 증가한다. 옳다.
- ㄴ. ○ 2004년 주거공간 총면적은 약 1,224백만m<sup>3</sup>이고 2000년 약 594백만m<sup>3</sup>에 비해 6억m<sup>3</sup> 이상 증가한다.

문 20. 다음 <표>는 A그룹 계열사별 교육훈련 참가 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A그룹 계열사별 교육훈련 참가 현황

구분 계열사	임직원수 (명)	교육훈련 참가율 (%)	교육비 (백만원)
전자	16,000	2	120
자산운용	4,000	4	60
디스플레이	8,000	1	30
중공업	12,000	6	270
증권	1,200	10	45
바이오	1,600	20	120
카드	2,400	40	360
전체	45,200	-	1,005

※ 1) 교육훈련 참가율(%) =  $\frac{\text{교육훈련에 참가한 임직원수}}{\text{임직원수}} \times 100$

2) 모든 계열사에서 임직원 1명당 교육비는 동일함.

3) 교육비 = 교육훈련에 참가한 임직원 수 × 임직원 1명당 교육비

<보 기>

- ㄷ. '전자', '바이오', '카드' 세 계열사에서 교육훈련에 참가한 직원 수의 합은 1,500명 이상이다.

일반풀이

- ㄷ. ○ '전자', '바이오', '카드' 세 계열사에서 교육훈련에 참가한 직원 수의 합은 (16,000 × 2%) + (1,600 × 20%) + (2,400 × 40%) = 1,600명이다. 옳다.
- ㄹ. × 교육비가 가장 많이 소요된 계열사는 '카드'로 교육비는 360백만원이고, 가장 적게 소요된 계열사는 '디스플레이'로 30백만원이다. 차이는 330백만원이다. 옳지 않다.

문 21. 다음 <표>는 ABC 판매상사의 (주)사무나라와의 12월 둘째 주 거래명세서 표의 일부가 유실된 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> ABC 판매상사의 (주)사무나라와의 12월 둘째 주 거래명세서표

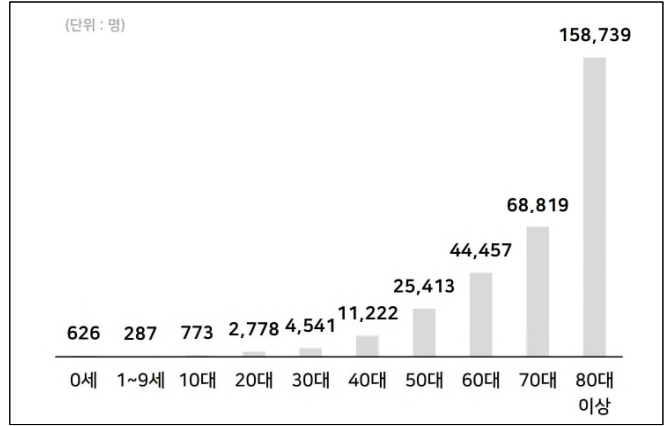
거래명세서(공급자용)				
2022년 12월 09일		(주)사무나라 귀하		
등록번호	1484-xxxx-xxxx			
상호	ABC 판매상사		대표 □□□	
월.일	품목명	수량	단가(원)	공급액(원)
12.05	토너 카트리지	3	30,000	90,000
12.06	복사용지	6	11,600	
12.06	A4 클립보드	3	16,800	
12.07	다용도 정리함	5		
12.08	문구용 가위	8	2,500	
12.09	책상 스탠드	4	27,500	
총 공급액 합계		380,000원		

※ 공급액 = 수량 × 단가. 기재된 물건의 판매한 물건은 없음.

① 12월 6일 자에 공급된 물건의 공급액 합계는 12월 9일 자에 공급된 물건의 공급액보다 많다.

문 22. 다음 <표>는 2022년 '갑'국 연령대별 사망자 수 및 주요 사망원인에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2022년 '갑'국 연령대별 사망자 수 현황



<표> 2022년 '갑'국 연령대별 사망자 수 및 주요 사망원인

연령대	순위	사망원인 순위				
		1위	2위	3위	4위	5위
0세	출생 시	선천 기형	영아 돌연사	타살	심장 질환	심장 질환
	(48.9)	(15.3)	(8.0)	(2.2)	(1.1)	(1.1)
1~9세	악성 신생물	타살	운수 사고	선천 기형	추락 사고	추락 사고
	(20.9)	(9.4)	(7.7)	(6.6)	(6.3)	(6.3)
10대	자살	악성 신생물	운수 사고	심장 질환	뇌혈관 질환	뇌혈관 질환
	(43.7)	(14.2)	(11.4)	(3.0)	(2.5)	(2.5)
20대	자살	운수 사고	악성 신생물	심장 질환	뇌혈관 질환	뇌혈관 질환
	(56.8)	(12.3)	(8.6)	(3.1)	(1.2)	(1.2)
30대	자살	악성 신생물	심장 질환	운수 사고	간 질환	간 질환
	(40.6)	(17.0)	(5.6)	(5.2)	(4.4)	(4.4)
40대	악성 신생물	자살	간 질환	심장 질환	뇌혈관 질환	뇌혈관 질환
	(27.7)	(20.5)	(8.4)	(7.2)	(4.1)	(4.1)
50대	악성 신생물	자살	심장 질환	간 질환	뇌혈관 질환	뇌혈관 질환
	(35.4)	(10.1)	(7.9)	(7.7)	(5.7)	(5.7)
60대	악성 신생물	심장 질환	뇌혈관 질환	자살	간 질환	간 질환
	(41.4)	(7.9)	(6.2)	(4.4)	(4.1)	(4.1)
70대	악성 신생물	심장 질환	뇌혈관 질환	폐렴	당뇨병	당뇨병
	(34.7)	(9.2)	(7.5)	(6.6)	(3.2)	(3.2)
80대 이상	악성 신생물	심장 질환	폐렴	뇌혈관 질환	알츠하이머	알츠하이머
	(17.1)	(11.7)	(10.1)	(7.7)	(4.3)	(4.3)

※ 괄호 안의 숫자는 해당 연령대의 총 사망자 수 중 해당 사망원인별 사망자 수가 차지하는 비중을 의미함.

<보 기>

- ㉠. '악성 신생물'을 원인으로 한 70대 이상 사망자 수는 총 45,000명 이상이다.
- ㉡. '자살'을 원인으로 한 사망자 수는 30대가 10대보다 1,600명 이상 많다.

일반풀이

○ ○ 12월 6일자에 공급된 물건의 합계는  $6 \times 11,600 + 3 \times 16,800 = 120,000$ 원이고, 12월 9일 자에 공급된 물건의 공급액은  $4 \times 27,500 = 110,000$ 원이다. 전자가 더 많다. 옳다.

일반풀이

㉠. ○  $68,819 \times 34.7\% + 158,739 \times 17.1\% > 45,000$  옳다.  
 ㉡. ×  $4,541 \times 40.6\% - 773 \times 43.7\% < 1,600$

문 23. 다음 <표>는 서울시 1인가구의 삶의 질 저하요인을 설문조사한 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 서울시 1인 가구 삶의 질 저하요인  
(단위: 명, %)

구분	항목	응답자 수	저하요인			
			위급상황 대처곤란	외로움	경제적 불안감	기타
5개 권역별	도심권	53	43.4	26.4	20.8	9.4
	동북권	297	35.9	14.1	34.9	15.1
	서북권	126	30.2	11.9	10.3	47.6
	서남권	352	21.0	40.1	9.9	29.0
	동남권	181	47.2	13.9	25.0	13.9
성별	남성	392	36.0	27.0	17.1	19.9
	여성	617	30.0	21.1	23.0	25.9
연령별	20대 이하	315	44.1	17.1	8.9	29.8
	30 ~ 40대	302	34.1	21.9	14.9	29.1
	50 ~ 60대	242	23.1	28.9	33.9	14.0
	70대 이상	150	21.1	30.9	32.9	15.1

<보 기>

- ㄴ. 40대 이하 응답자 중 '위급상황 대처곤란'이라고 응답한 사람의 수는 250명 이상이다.
- ㄹ. '외로움'이라고 응답한 사람의 수는 서남권이 도심권보다 100명 이상 많다.

문 24. 다음 <표>는 A국의 발전설비 및 송전설비 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2000~2012년 발전연료별 설비 현황

연도	수력	무연탄	유연탄	유류	가스	원자력	기타	(단위: MW)	
								총계	기타
2012	6,446	1,125	23,409	3,446	21,336	20,716	5,329	81,807	
2011	6,418	1,125	23,080	5,405	20,116	18,716	4,482	79,342	
2010	5,525	1,125	23,080	5,400	19,417	17,717	3,816	76,080	
2009	5,515	1,125	23,080	5,438	17,850	17,716	2,747	73,471	
2008	5,505	1,125	22,580	5,407	17,969	17,716	2,188	72,490	
2007	5,492	1,125	19,340	4,897	18,455	17,716	1,243	68,268	
2006	5,485	1,125	17,340	4,790	17,436	17,716	1,622	65,514	
2005	3,883	1,125	16,840	4,710	16,447	17,716	1,537	62,258	
2004	3,883	1,125	16,340	4,666	15,746	16,716	1,486	59,962	
2003	3,877	1,191	14,740	6,011	14,518	15,716	-	56,053	
2002	3,876	1,191	14,740	4,660	13,618	15,716	-	53,801	
2001	3,876	1,291	14,240	4,868	12,868	13,716	-	50,859	
2000	3,149	1,291	12,740	4,866	12,689	13,716	-	48,451	

주: 기타 = 태양광, 풍력

<표 2> 2000~2012년 송전설비 회선길이 현황

연도	(단위: c-km)			
	765kV	345kV	154kV	총 계
2012	835	8,770	21,578	31,183
2011	835	8,653	21,280	30,768
2010	835	8,580	20,777	30,192
2009	755	8,552	20,469	29,776
2008	755	8,310	20,298	29,363
2007	755	8,284	19,917	28,956
2006	755	8,279	19,515	28,549
2005	662	7,990	19,191	27,843
2004	661	7,903	18,723	27,287
2003	661	7,741	18,595	26,997
2002	662	7,496	18,144	26,302
2001	662	7,345	17,576	25,583
2000	595	7,281	16,747	24,623

주: c-km = 송전설비 회선길이

④ 기타 발전설비의 구성비가 2008년에는 “태양광: 풍력 = 7:3”, 2009년에는 “태양광: 풍력 = 6:4”라고 한다면, 2009년의 풍력발전설비의 규모는 2008년 대비 400MW 이상 증가하였다.

실전풀이

- ㄴ. X 일단 더한다. 모수는 617이다. 비율은 40%가 안된다(가중평균) 250이 안된다.
- ㄹ. O 서남권을 계산하기 쉬우므로 그냥 계산해버린다. 서남권은 약 140명, 도심권은 40명이 안된다.

실전풀이

④ O  $2,747 \times 40\% - 2,188 \times 30\% > 400$  인지  
 $2,747 \times 10\% + 2,747 \times 30\% - 2,188 \times 30\% = 274 + 559 \times 30\% > 400$   
 결국  $559 \times 30\%$ 가 126보다 큰지, 크다.



문 1. 다음 <표>는 2019년 '갑'회사의 지점(A~E)별 매출 관련 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'회사의 지점별 매출 관련 현황  
(단위: 억 원, 명)

구분 \ 지점	A	B	C	D	E	전체
매출액	10	21	18	10	12	( )
목표매출액	( )	26	21	13	( )	90
직원수	5	10	8	3	6	( )

※ 목표매출액 달성률(%) =  $\frac{\text{매출액}}{\text{목표매출액}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 전체 지점의 직원수 평균은 6명을 넘는다.
- ㄴ. A~B 지점의 매출액 평균은 C~E지점의 매출액 평균보다 크다.
- ㄷ. 지점 매출액이 5개 지점 매출액의 평균을 초과하는 지점은 3곳이다.
- ㄹ. A와 E지점의 목표매출액 평균은 나머지 지점의 목표매출액 평균보다 작다.

문 2. 다음 <표>는 '갑'국의 2021학년도 중등교사 임용시험 과목별 접수인원 및 경쟁률 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2021학년도 중등교사 임용시험 과목별 접수 현황  
(단위: 명)

구분 \ 과목	모집정원	접수인원	경쟁률	2020학년도 경쟁률
국어	383	6,493	16.95	19.55
영어	( )	4,235	15.92	19.10
중국어	31	819	26.42	23.98
도덕윤리	297	1,396	4.70	( )
일반사회	230	1,557	6.77	7.06
지리	150	1,047	( )	6.83
역사	229	3,268	14.27	15.22
수학	( )	4,452	12.54	14.20
물리	133	( )	7.46	7.10
화학	142	1,122	7.90	8.10
생물	159	1,535	( )	11.14
지구과학	115	795	6.91	7.25
가정	141	1,048	7.43	8.03
기술	144	424	( )	2.65
정보컴퓨터	145	( )	6.26	5.88
음악	293	2,574	( )	11.33
미술	209	1,998	9.56	10.62
체육	425	4,046	9.52	9.46
전체	3,847	38,709	-	-

※ 1) 경쟁률 =  $\frac{\text{접수인원}}{\text{모집정원}}$

- ※ 2) 핵심과목 : 국어, 영어, 수학
- ※ 3) 예체능 과목 : 음악, 미술, 체육
- ※ 4) 과학영역 : 물리, 화학, 생물, 지구과학
- ※ 5) 사회영역 : 도덕윤리, 일반사회, 지리, 역사

<보 기>

- ㄱ. 2021학년도 핵심과목의 평균 모집정원은 예체능 과목의 평균 모집정원보다 많다.
- ㄴ. 사회영역의 평균 접수인원은 과학영역의 평균 접수인원의 2배 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 전체 직원수는 32명이므로, 평균은  $32/5 = 6.4$ 이다. 옳다.
- ㄴ. ○ A~B 지점의 매출액 평균은 15.5이고, C~E지점의 매출액 평균은 13.33이다. 옳다.
- ㄷ. ✕ 지점 매출액이 5개 지점 매출액의 평균인 14.2억원을 초과하는 지점은 B, C 두 곳이다. 옳지 않다.
- ㄹ. ○ A와 E지점의 평균 목표 매출액은 15억원이고, 나머지 B, C, D 지점의 평균 목표매출액은 20억원이다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 핵심과목(국어(383), 영어(266), 수학(355))의 평균 모집정원은 334명이므로, 예체능 과목(음악(293), 미술(209), 체육(425))의 평균 모집정원인 309명보다 많다. 옳다.
- ㄴ. ✕ 사회영역의 평균 접수인원(1,817)은, 과학영역의 평균 접수인원(1,111)의 두 배 미만이다. 옳지 않다.

문 3. 다음 <표>는 2017년과 2018년 주요 10개 자동차 브랜드 가치평가에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 브랜드 가치평가액 (단위: 억 달러)

브랜드 \ 연도	2017	2018
TO	248	278
BE	200	210
BM	171	200
HO	158	190
FO	132	122
WO	56	50
AU	37	45
HY	35	40
XO	38	36
NI	32	29

<표 2> 브랜드 가치평가액 순위

브랜드 \ 구분 연도	전체 제조업계 내 순위		자동차업계 내 순위	
	2017	2018	2017	2018
TO	9	7	1	1
BE	11	10	2	2
BM	16	15	3	3
HO	19	19	4	4
FO	22	29	5	5
WO	56	56	6	6
AU	78	74	8	7
HY	84	75	9	8
XO	76	80	7	9
NI	85	90	10	10

<보 기>

- ㄴ. 2018년 브랜드 가치평가액 상위 5개 업체의 가치평가액 평균은 하위 5개 가치평가액 평균의 5배 이상이다.
- ㄹ. 연도별 '자동차업계 내 순위' 기준 상위 7개 브랜드 가치평가액 평균은 2018년이 2017년보다 크다.

일반풀이

- ㄴ. ○ 2018년 브랜드 가치평가액 상위 5개 업체의 가치평가액 평균은 200이고, 하위 5개 업체의 가치평가액 평균은 40이다. 옳다.
- ㄹ. ○ 연도별 '자동차업계 내 순위' 기준 상위 7개 브랜드 가치평가액 평균은 2018년(153.6억 달러)이 2017년(143.3억 달러)보다 크다. 옳다.

문 4. 다음 <표>는 통신사 '갑', '을', '병'의 스마트폰 소매가격 및 평가점수 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 통신사별 스마트폰의 소매가격 및 평가점수 (단위: 달러, 점)

통신사	스마트폰	소매 가격	평가항목					종합 품질 점수
			화질	내비 게이션	멀티 미디어	배터리 수명	통화 성능	
갑	A	150	3	3	3	2	1	( )
	B	200	2	2	3	1	2	( )
	C	200	3	3	3	1	1	( )
을	D	180	3	3	3	2	1	( )
	E	100	2	3	3	2	1	11
	F	70	2	1	3	2	1	( )
병	G	200	3	3	3	2	2	( )
	H	50	3	2	3	2	1	( )
	I	150	3	2	2	3	2	12

※ 스마트폰의 '종합품질점수'는 해당 스마트폰의 평가항목별 평가점수의 합임.

<보 기>

- ㄱ. '갑' 통신사에서 평가항목 평균 점수가 높은 스마트폰을 순서대로 나열하면 A, C, B순이다.
- ㄴ. '을' 통신사 스마트폰의 소매가격 평균은 '병' 통신사 스마트폰의 소매가격 평균보다 높다.
- ㄷ. 통신사 각각에 대해서 해당 통신사 스마트폰의 '통화성능' 평가점수의 평균을 계산하여 통신사별로 비교하면 '병'이 가장 높다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 갑 통신사 스마트폰의 종합품질점수 A가 12점, C가 11점, B는 10점이다. 따라서 평균 점수도 A, C, B순이다. 옳다.
- ㄴ. ✕ 을 통신사 스마트폰의 소매가격 평균은 100이며, 병 통신사 스마트폰의 소매가격 평균은 133.33이다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 통신사 각각에 대해서 해당 통신사 스마트폰의 '통화성능' 평가점수의 평균을 계산하여 통신사별로 비교하면 '병'이 1.67점으로 가장 높다. 옳다.

문 5. 다음 <표>는 A ~ E 면접관이 '갑' ~ '정' 응시자에게 부여한 면접 점수이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑' ~ '정' 응시자의 면접 점수

(단위: 점)

면접관 \ 응시자	갑	을	병	정	범위
A	7	8	8	( )	2
B	4	6	8	10	( )
C	5	9	8	8	( )
D	( )	10	9	7	4
E	9	7	6	5	4
중앙값	6	( )	8	( )	-
교정점수	( )	8	( )	7	-

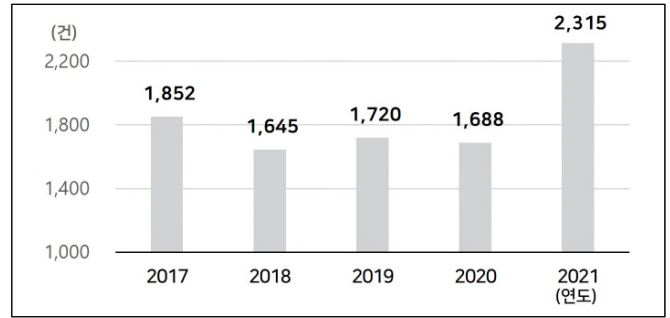
- ※ 1) 범위: 해당 면접관이 각 응시자에게 부여한 면접 점수 중 최댓값에서 최솟값을 뺀 값
- 2) 중앙값: 해당 응시자가 A ~ E 면접관에게 받은 모든 면접 점수를 크기순으로 나열할 때 한가운데 값
- 3) 교정점수: 해당 응시자가 A ~ E 면접관에게 받은 모든 면접 점수 중 최댓값과 최솟값을 제외한 면접 점수의 산술 평균값

<보 기>

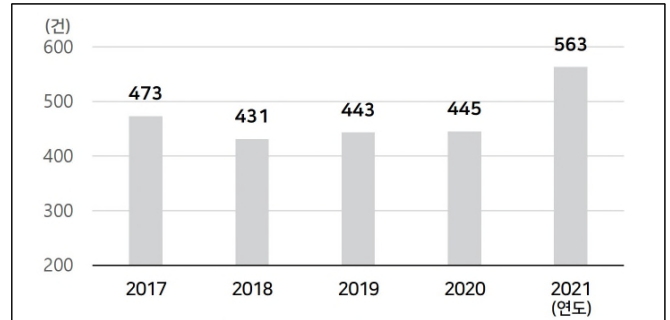
- ㄱ. 면접관 A의 응시자에 대한 부여 점수의 평균이 7점이 라면, 정의 중앙값은 8점이다.
- ㄴ. 갑이 D에게 10점을 받는다면, 갑의 평균점수는 을의 평균점수보다 높아진다.
- ㄷ. 교정점수는 '병'이 '갑'보다 크다.

문 6. 다음 <그림>은 2017 ~ 2021년 군사법원의 접수사건 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 2017 ~ 2021년 보통군사법원 접수사건 현황



<그림 2> 2017 ~ 2021년 고등군사법원 접수사건 현황



<보 기>

- ㄱ. 2017 ~ 2021년 5년간의 연평균 보통군사법원 접수사건 건수는 1,900건 이상이다.
- ㄴ. 2022년 고등군사법원 접수사건이 2021년과 같다면, 2022년의 최근 5년 평균 접수사건 건수는 전년 대비 20건 이상 증가한다.

일반풀이

- ㄱ. × A가 정에게 부여한 점수는 5점이 된다. 따라서 정이 받은 점수는 5,5,7,8,10이므로 중앙값은 7이다. 옳지 않다.
- ㄴ. × 갑이 D에게 10점을 받는다면 평균점수는 7점이 된다. 을의 평균점수는 8점이므로 여전히 낮다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ 교정점수는 '병'(8점)이 '갑'(6점)보다 크다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. × 1,844건이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 22건 증가한다. 옳다.

문 7. 다음 <표>는 OECD 주요 13개 국가의 국가별 삶의 만족도 및 관련 지표를 나타낸 것이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> OECD 주요 국가별 삶의 만족도 및 관련 지표  
(단위: 점, %, 시간)

국가	구분	삶의 만족도	장시간 근로자비율	여가·개인 돌봄시간
덴마크		7.6	2.1	16.1
아이슬란드		7.5	13.7	14.6
호주		7.4	14.2	14.4
멕시코		7.4	28.8	13.9
미국		7.0	11.4	14.3
영국		6.9	12.3	14.8
프랑스		6.7	8.7	15.3
이탈리아		6.0	5.4	15.0
일본		6.0	22.6	14.9
한국		6.0	28.1	14.6
에스토니아		5.4	3.6	15.1
포르투갈		5.2	9.3	15.0
헝가리		4.9	2.7	15.0
13개국 평균		6.5	12.5	14.8

※ 장시간근로자비율은 전체 근로자 중 주 50시간 이상 근무한 근로자의 비율임.

- ③ 삶의 만족도가 한국보다 낮은 국가들의 장시간근로자비율의 산술평균은 이탈리아의 장시간근로자비율보다 높다.
- ④ 여가·개인 돌봄시간이 13개국 평균보다 낮은 국가들의 여가·개인 돌봄시간의 평균은 14.3시간 이상이다.

문 8. 다음 <표>는 '갑'국의 원유가공 관련 제조업 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 원유가공 관련 제조업 현황

구분	사업체 수 (개)	종사자 수 (명)	매출액 (십억 원)	수출액 (십억 원)
A	1,402	31,943	29,266	1,586
B	2,182	58,048	23,135	5,935
C	285	2,628	806	489
D	680	11,872	9,284	1,108
E	1,610	76,142	29,321	4,136
F	1,147	31,754	33,700	6,536
G	755	19,471	9,129	2,998
H	1,385	16,706	5,641	594
전체	( )	248,564	140,282	( )

<보 기>

- ㄱ. 업종별 사업체 수의 평균은 1,300개 이상이다.
- ㄴ. 업종별 평균 수출액보다 수출액이 많은 업종은 모두 3개이다.

일반풀이

- ③ × 삶의 만족도가 한국보다 낮은 국가들의 장시간근로자비율의 산술평균은 5.2%로, 이탈리아의 장시간근로자비율(5.4%)보다 낮다. 옳지 않다.
- ④ ○ 여가·개인 돌봄시간이 13개국 평균보다 낮은 아이슬란드, 호주, 멕시코, 미국, 한국의 평균 여가·개인 돌봄시간은 14.36시간으로 14.3시간 이상이다. 옳다.

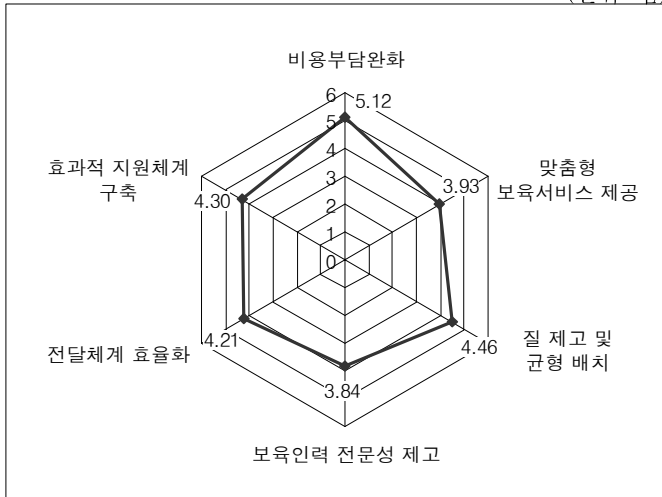
일반풀이

- ㄱ. × 1,181건이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ B, E, F 3개이다. 옳다.

문 9. 다음 <그림>은 보육 관련 6대 과제별 성과 점수 및 추진 필요성 점수를 나타낸 것이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

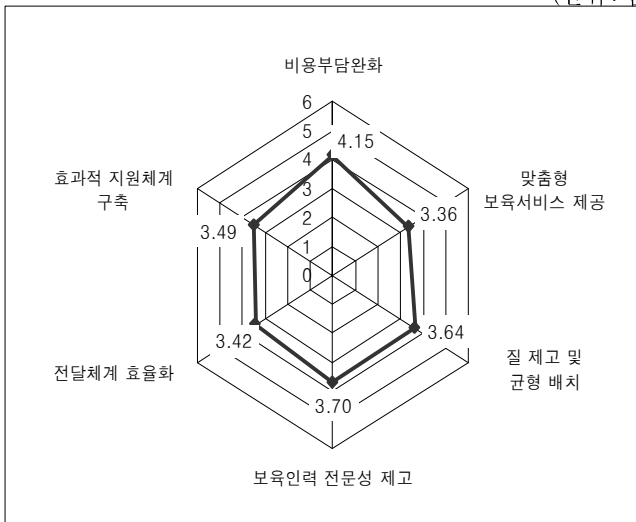
<그림 1> 보육 관련 6대 과제별 성과 점수

(단위: 점)



<그림 2> 보육 관련 6대 과제별 추진 필요성 점수

(단위: 점)



<보 기>

- ㄴ. 모든 과제의 성과 점수가 0.2점씩 늘어난다면, 6대 과제의 성과 점수 평균은 4.5점 이상을 넘을 수 있다.
- ㄷ. 6대 과제의 추진 필요성 점수 평균은 3.70점 이상이다.

일반풀이

- ㄴ. ○ 모든 과제에서 점수가 0.2점씩 늘어난다면 6대 과제별 성과 점수의 평균은 4.51점이 된다. 옳다.
- ㄷ. × 6대 과제의 추진 필요성 점수 평균(3.60점)은 3.70점 미만이다. 옳지 않다.

문 10. 다음 <표>는 쥐 A ~ E의 에탄올 주입량별 렘(REM)수면시간을 측정된 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 에탄올 주입량별 쥐의 렘수면시간

(단위: 분)

에탄올 주입량(g) \ 쥐	A	B	C	D	E	평균
0.0	88	73	91	68	75	( )
1.0	64	54	70	50	72	( )
2.0	45	60	40	56	( )	48
4.0	31	40	46	24	24	( )

<보 기>

- ㄱ. 에탄올 주입량이 0.0g일 때 쥐 A ~ E 렘수면시간 평균은 에탄올 주입량이 4.0g일 때 쥐 A ~ E 렘수면시간 평균의 2배 이상이다.
- ㄴ. 에탄올 주입량이 2.0g일 때, 쥐 E의 렘수면시간은 40분 이하이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 에탄올 주입량이 0.0g일 때 쥐 A ~ E 렘수면시간 평균(79분)은 에탄올 주입량이 4.0g일 때 쥐 A ~ E 렘수면시간 평균(33분)의 2배 이상이다. 옳다.
- ㄴ. ○ 에탄올 주입량이 2.0g일 때, 쥐 E의 렘수면시간은 39분이다. 옳다.

문 11. 다음 <표>는 소프트웨어 경쟁력 종합점수 산출을 위한 영역별 가중치와 소프트웨어 경쟁력 종합순위 1~10위 국가의 영역별 순위 및 원점수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 소프트웨어 경쟁력 종합점수 산출을 위한 영역별 가중치

영역	환경	인력	혁신	성과	활용
가중치	0.15	0.20	0.25	0.15	0.25

<표 2> 소프트웨어 경쟁력 평가대상 국가 중 종합순위 1~10위 국가의 영역별 순위 및 원점수

(단위: 점)

종합 순위	종합 점수	국가	환경		인력		혁신		성과		활용	
			순위	원점수	순위	원점수	순위	원점수	순위	원점수	순위	원점수
1	72.41	미국	1	67.1	1	89.6	1	78.5	2	54.8	2	66.3
2	47.04	중국	28	20.9	8	35.4	2	66.9	18	11.3	1	73.6
3	41.48	일본	6	50.7	10	34.0	3	44.8	19	10.5	7	57.2
4	( )	호주	5	51.6	6	37.9	7	33.1	22	9.2	3	62.8
5	( )	캐나다	17	37.7	15	29.5	4	41.7	16	13.3	6	57.6
6	38.35	스웨덴	9	41.6	5	38.9	8	28.1	3	26.5	10	52.7
7	38.12	영국	12	40.9	3	46.3	12	20.3	6	23.3	8	56.6
8	( )	프랑스	11	( )	2	53.6	11	22.5	15	13.8	11	49.3
9	( )	핀란드	10	( )	14	30.5	10	22.6	4	24.9	4	59.4
10	( )	한국	2	62.9	19	27.5	5	41.5	25	6.7	21	41.1

※ 1) 점수가 높을수록 순위가 높음.

2) 영역점수 = 영역 원점수 × 영역 가중치

3) 종합점수는 5개 영역점수의 합임.

- ③ 영국의 '성과'영역 원점수가 핀란드보다 높아진다면, 영국의 종합순위는 스웨덴보다 상승한다.
- ④ 핀란드와 프랑스의 '환경'영역 원점수의 평균은 캐나다와 한국의 '혁신'영역 원점수 평균보다 낮다.
- ⑤ 일본의 '활용' 영역 원점수가 중국의 '활용' 영역 원점수로 같아지면 국가별 종합순위는 바뀐다.

일반풀이

- ㉠ ○ 영국의 '성과'영역 원점수가 핀란드보다 높아진다면, 영국의 종합점수는 38.36점이상이므로 옳다.
- ㉡ ○ 핀란드와 프랑스의 '환경'영역 원점수의 평균은 41.60이하이므로, 캐나다와 한국의 '혁신'영역 원점수 평균보다 낮다. 옳다.
- ㉢ × [평균] 원점수 변화분 × 가중치 만큼 종합점수가 올라간다.

문 12. 다음 <표>는 학생 '갑' ~ '무'의 중간고사 3개 과목 점수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑' ~ '무'의 중간고사 3개 과목 점수

(단위: 점)

과목	학생 성별	갑	을	병	정	무
		남	여	( )	여	남
국어		90	85	60	95	75
영어		90	85	100	65	100
수학		75	70	85	100	100

<보 기>

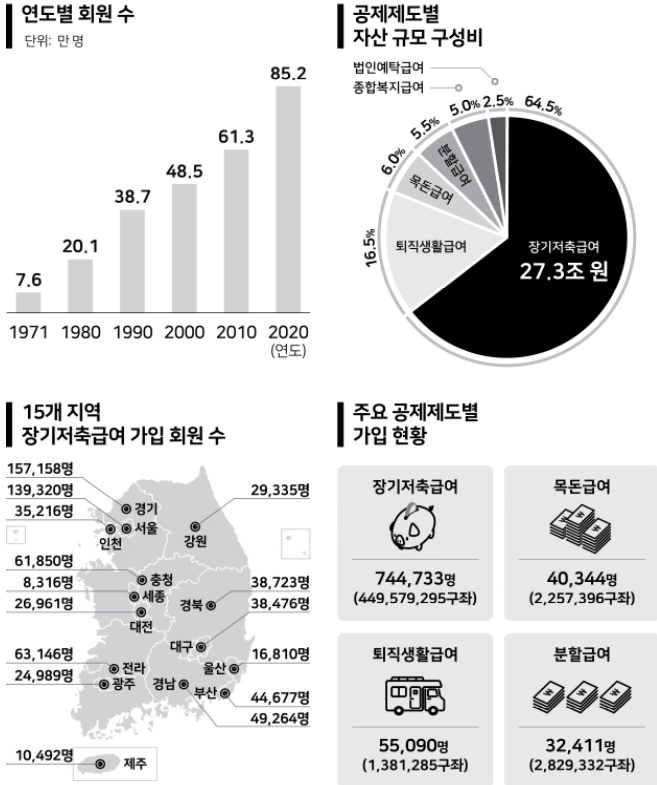
- ㄱ. 국어 평균 점수는 80점 이상이다.
- ㄴ. 3개 과목 평균 점수가 가장 높은 학생과 가장 낮은 학생의 평균 점수 차이는 10점 이하이다.
- ㄷ. '갑' ~ '무'의 성별 수학 평균 점수는 남학생이 여학생보다 높다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 국어 평균 점수는 81점이다. 옳다.
- ㄴ. × 3개 과목 평균 점수가 가장 높은 학생은 91.66점의 '무'로 평균 점수가 80점으로 가장 낮은 학생 '을'과의 평균 점수 차이는 11.66점이다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○ '병'이 남학생일 경우 성별 수학 평균 점수는 남학생이 86.66점으로 여학생의 85점보다 높고, '병'이 여학생일 경우 성별 수학 평균 점수는 남학생이 87.5점으로 여학생의 85점보다 높다. 옳다.

문 13. 다음 <그림>은 2020년 기준 A 공제회 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2020년 기준 A 공제회 현황



※ 1) 공제제도는 장기저축급여, 퇴직생활급여, 목돈급여, 분할급여, 종합복지급여, 법인예탁급여로만 구성됨.  
2) 모든 회원은 1개 또는 2개의 공제제도에 가입함.  
3) 수도권은 서울, 인천, 경기도를 의미한다.

- ③ 연도별 회원 수의 조사기간 간 평균 증가인원 수는 15만명 이상이다.
- ④ 충청의 장기저축급여 가입 회원 수는 15개 지역 평균 장기저축급여 가입 회원 수보다 많다.
- ⑤ 수도권의 장기저축급여 가입 회원수 평균은 11만명 이하이다.

일반풀이

- 1971년부터 2020년까지 총 77.6만명 증가했으므로, 조사기간 간 평균 증가인원은 15.52만명으로 15만명 이상이다. 옳다.
- 충청의 장기저축급여 가입 회원 수는 61,850명으로 15개 지역 평균 장기저축급여 가입 회원 수인 약 49,649명보다 많다. 옳다.
- × [평균] 서울과 인천, 경기도의 장기저축급여 가입 회원수 평균은 110,564명으로 11만명 이상이다. 옳지 않다.

문 14. 다음 <표 1>과 <표 2>는 '갑'국 A ~ E 5개 도시의 지난 30년 월평균 지상 10 m 기온과 월평균 지표면 온도이고, <표 3>과 <표 4>는 도시별 설계적설하중과 설계기본풍속이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 2> 도시별 월평균 지표면 온도

(단위: °C)

월	도시	A	B	C	D	E
1		-2.4	2.7	-1.2	-2.7	0.3
2		-0.3	4.8	0.8	-0.7	2.8
3		5.6	9.3	6.3	4.8	8.7
4		13.4	15.7	13.4	12.6	16.3
5		19.7	20.8	19.4	19.1	22.0
6		24.8	24.2	24.5	24.4	25.9
7		26.8	27.7	26.8	26.9	28.4
8		27.4	28.5	27.5	27.0	29.0
9		22.5	19.6	22.8	21.4	23.5
10		14.8	17.9	15.8	13.5	16.9
11		6.2	10.8	7.5	5.3	8.6
12		-0.1	4.7	1.1	-0.7	2.1

※ 1) 1분기는 1 ~ 3월, 2분기는 4 ~ 6월, 3분기는 7 ~ 9월, 4분기는 10 ~ 12월을 의미한다.

<표 3> 도시별 설계적설하중

(단위: kN/m<sup>2</sup>)

도시	A	B	C	D	E
설계적설하중	0.5	0.5	0.7	0.8	2.0

<보 기>

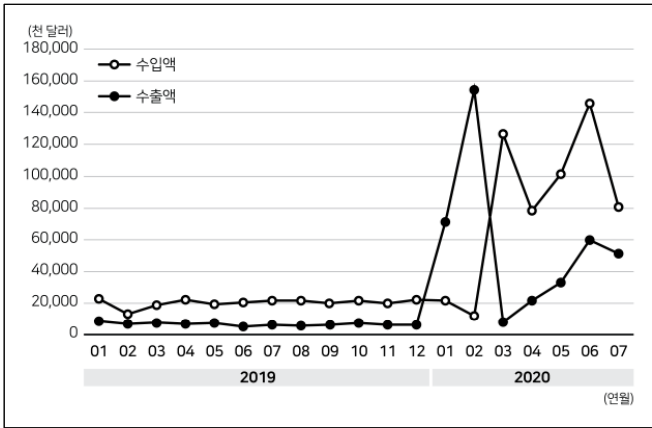
- ㄱ. 2분기의 도시별 지표면 평균온도를 높은 순으로 나열하면, E, B, A, D, C 순이다.
- ㄴ. 10월의 모든 도시의 지표면 온도가 0.5도씩 내려간다면, 10월의 도시별 평균 지표면 온도는 15°C 이상이 된다.
- ㄷ. 1월의 '월평균 지표면 온도'가 A ~ E 도시 중 가장 낮은 도시의 설계적설하중은 5개 도시 평균 설계적설하중보다 작다.

일반풀이

- ㄱ. × 4 ~ 6월의 지표면 평균온도는 E(21.4), B(20.2), A(19.3), C(19.1), D(18.7) 순이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 모든 도시의 지표면 온도가 0.5도씩 내려간다면, 10월의 도시별 평균 지표면 온도는 약 15.3도가 된다. 옳다.
- ㄷ. ○ 1월의 '월평균 지표면 온도'가 A ~ E 도시 중 가장 낮은 도시는 D 도시로 설계적설하중 0.8kN/m<sup>2</sup>는 5개 도시 평균 설계적설하중인 0.9kN/m<sup>2</sup>보다 작다. 옳다.

문 15. 다음 <그림>과 <표>는 한국의 방진용 마스크 수출·수입에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 한국의 방진용 마스크 수출액·수입액 변화



<표 1> 한국의 방진용 마스크 수출액 상위 5개국  
(단위: 천 달러)

순위	기간 구분	2019년 1 ~ 7월		2020년 1 ~ 7월	
		국가	수출액	국가	수출액
1		일본	11,000	중국	90,000
2		베트남	5,000	미국	72,000
3		미국	4,900	일본	37,000
4		중국	4,500	홍콩	27,000
5		멕시코	3,000	아일랜드	17,000

<표 2> 한국의 방진용 마스크 수입액 상위 5개국  
(단위: 천 달러)

순위	기간 구분	2019년 1 ~ 7월		2020년 1 ~ 7월	
		국가	수입액	국가	수입액
1		중국	93,000	중국	490,000
2		베트남	18,000	베트남	35,000
3		일본	4,900	미국	6,300
4		대만	2,850	일본	5,600
5		미국	2,810	싱가포르	4,600

<보고서>

코로나19의 확산으로 인해 방진용 마스크 수요가 늘어나면서 2020년 1월과 2월에는 한국의 수출액이 큰 폭으로 증가하였다. ㉠ 2020년에는 1~7월에는 평균 수출액이 동일 기간 평균 수입액을 훨씬 상회했다. 2020년 1~7월에는 코로나19가 전 세계적으로 확산하면서 국가별 수출액 변화가 나타났다. ㉡ 전년 동기 대비 2020년 1~7월 한국에서 수출액 상위 5개국에 대한 평균 수출액은 8배 이상 증가했다.

일반풀이

- ㉠. × 2020년 1~7월의 평균 수입액(약 80,000천 달러)이 수출액보다 훨씬 크다. 옳지 않다.
- ㉡. ○ 2020년 1~7월의 수출액 상위 5개국에 대한 평균 수출액(48,600)이 전년 동기(5,680)대비 8배 이상 크다. 옳다.



문 16. 다음 <표>는 2011 ~ 2020년 산불 건수 및 산불 가해자 검거 현황과 2020년 산불 원인별 가해자 검거 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2011 ~ 2020년 산불 건수 및 산불 가해자 검거 현황  
(단위: 건, %)

연도	구분	산불 건수	가해자 검거 건수	검거율
2011		277	131	47.3
2012		197	73	( )
2013		296	137	46.3
2014		492	167	33.9
2015		623	240	38.5
2016		391	( )	( )
2017		692	305	( )
2018		496	231	46.6
2019		653	239	36.6
2020		620	246	39.7
계		( )	1,973	( )

—<보 기>—

- ㄱ. 2011 ~ 2020년 연평균 산불 건수는 500건 이하이다.
- ㄴ. 2015년부터 최근 3개년 평균 연간 산불 건수는 매년 지속적으로 증가한다.
- ㄷ. 산불 발생 건수 상위 3개 연도의 연평균 발생 건수는 하위 3개 연도의 평균의 3배 이상이다.

문 17. 다음 <표>는 '갑'국의 산불 발생 및 피해 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 2> 산불사고 피해 현황  
(단위: ha, 백만 원)

연도	구분	피해면적		재산피해액	
		금년	5년 평균	금년	5년 평균
2016		984	1,024	120,048	58,457
2017		1,222	857	42,425	42,416
2018		( )	958	48,583	30,417
2019		1,235	1,057	28,710	50,420
2020		1,134	1,088	108,141	69,581
2021		824	( )	( )	52,740

※ '5년 평균' 값은 해당연도를 포함한 최근 5년간의 평균값을 소수점 첫째자리에서 반올림하 값임. (ex, 2017년의 5년 평균은 2013 ~ 2017년 5년의 평균을 의미함)

—<보 기>—

- ㄱ. 2021년 산불사고 피해면적의 5년 평균은 1,000건 이상이다.
- ㄴ. 2021년 산불사고로 인한 재산피해액은 35,000백만원 이상이다.

일반풀이

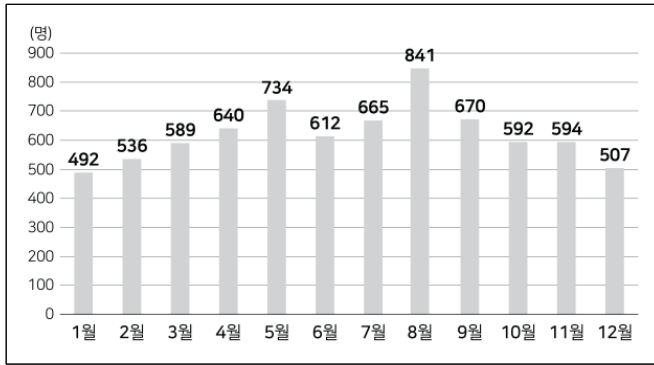
- ㄱ. ○ 2011 ~ 2020년 연평균 산불 건수는 473.7건 이다. 옳다.
- ㄴ. × 2017(2015~2017)년에 비해 2018(2016~2018)년에 최근 3개년 산불 건수 평균이 감소한다. 옳지 않다.
- ㄷ. × 상위 3개 연도인 2015, 2017, 2019년의 평균 건수(656)은 하위 3개연도인 2011, 2012, 2013년의 평균 건수(256.6)의 3배 미만이다. 옳지 않다.

일반풀이

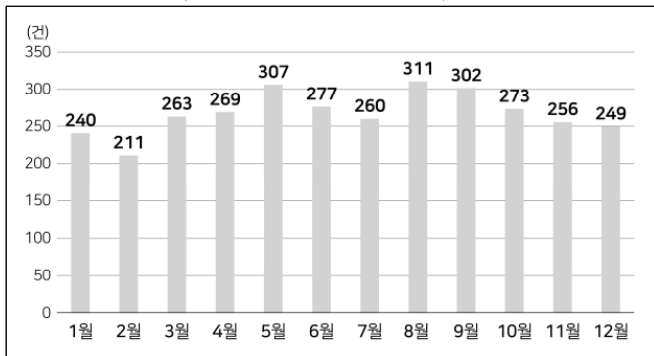
- ㄱ. ○ 1,062건이다. 옳다.
- ㄴ. ○ 35,840백만원이다. 옳다.

문 18. 다음 <그림>은 2020년 '갑'시의 교통사고에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 2020년 월별 교통사고 사상자



<그림 2> 2020년 월별 교통사고 건수

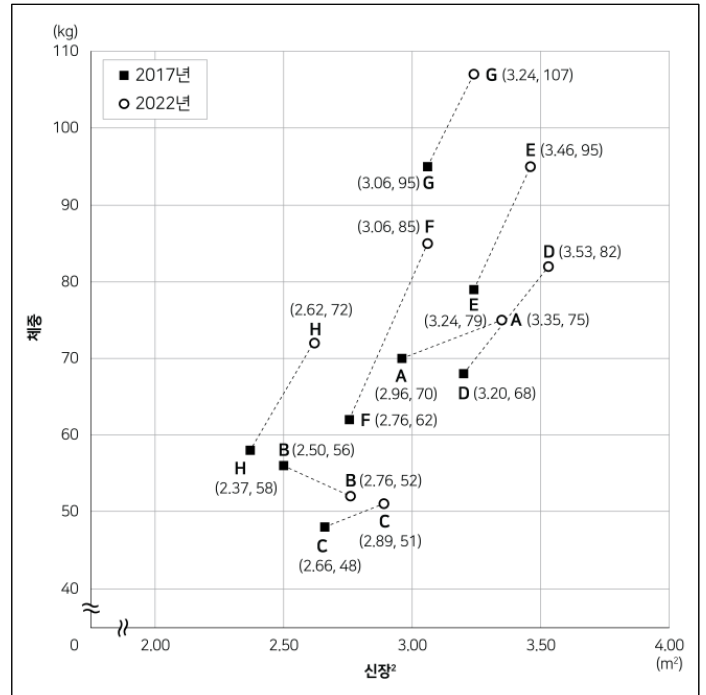


<보 기>

- ㄱ. 2020년의 월 평균 교통사고 사상자 수보다 더 많은 사상자가 발생한 달은 모두 4개이다.
- ㄴ. 월 평균 교통사고 건수가 가장 많은 분기는 3분기이다.

문 19. 다음은 '갑'국의 2017년과 2022년 A~H 학생의 신장 및 체중과 체질량지수 분류기준에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2017년과 2022년 A~H 학생의 신장 및 체중



<표> '갑'국의 체질량지수 분류기준

(단위: kg/m<sup>2</sup>)

체질량지수	분류
20 미만	저체중
20 이상 25 미만	정상
25 이상 30 미만	과체중
30 이상 40 미만	비만
40 이상	고도비만

※ 체질량지수(kg/m<sup>2</sup>) =  $\frac{\text{체중}}{\text{신장}^2}$

- ㉔ 2022년 A~H 학생 체중의 평균은 2017년 대비 10% 이상 증가하였다.
- ㉕ 2017년 A~H 학생 체중의 평균보다 작은 체중을 기록한 학생은 4명이다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 평균은 622.7명이다. 5개 이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 3분기가 가장 높다. 옳다.

일반풀이

- ㉔ ○ A~H 학생 체중의 평균은 2017년 67, 2022년 약 77.4로 2022년은 2017년 대비 10% 이상 증가하였다. 옳다.
- ㉕ ○ 2017년에 A~H 학생 체중의 평균은 2017년 67이므로 이보다 작은 체중을 기록한 학생은 B,C,H,F 4명이다. 옳다.

문 20. 다음 <표>는 2019년 주요 7개 지역(A ~ G)의 재해 피해 현황이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2019년 주요 7개 지역의 재해 피해 현황

구분 지역	피해액 (천 원)	행정면적 (km <sup>2</sup> )	인구 (명)	1인당 피해액(원)
전국	187,282,994	100,387	51,778,544	3,617
A	2,898,417	1,063	2,948,542	983
B	2,883,752	10,183	12,873,895	224
C	3,475,055	10,540	3,380,404	1,028
D	7,121,830	16,875	1,510,142	4,716
E	24,482,562	8,226	2,116,770	11,566
F	86,648,708	19,031	2,691,706	32,191
G	( )	7,407	1,604,432	36,199

※ 피해밀도(원/km<sup>2</sup>) =  $\frac{\text{피해액}}{\text{행정면적}}$

- ② A ~ G지역의 평균 행정면적은 10,000km<sup>2</sup> 이상이다.
- ③ 전국이 60개의 지역으로 나뉘어진다면, 전국의 지역 평균 피해액은 A ~ C 지역의 평균 피해액보다 크다.

문 21. 다음 <표>와 <대화>는 4월 4일 기준 지자체별 자가격리자 및 모니터링 요원에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지자체별 자가격리자 및 모니터링 요원 현황(4월 4일 기준)  
(단위: 명)

구분	지자체	A	B	C	D
		자가격리자	9,778	1,287	1,147
내국인	신규 인원	900	70	20	839
	해제 인원	560	195	7	704
외국인	자가격리자	7,796	508	141	7,826
	신규 인원	646	52	15	741
	해제 인원	600	33	5	666
모니터링 요원		10,142	710	196	8,898

※ 해당일 기준 자가격리자  
= 전일 기준 자가격리자 + 신규 인원 - 해제 인원

<보 기>

- ㄱ. A ~ D 지자체의 내국인 자가격리자 수의 평균은 5,200명 이상이다.
- ㄴ. A ~ D 지자체의 외국인 자가격리자 수의 평균은 4,000명 이상이다.

일반풀이

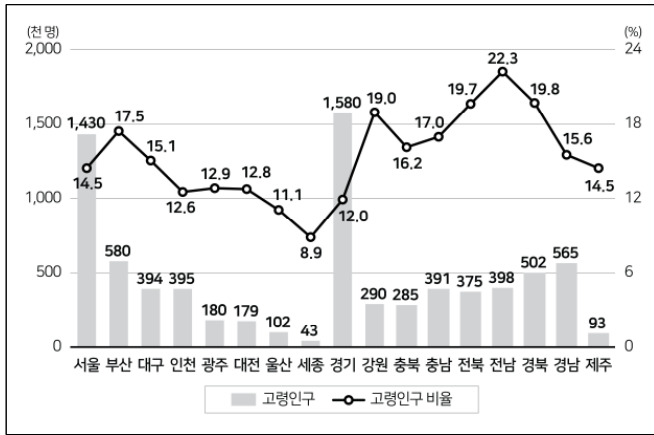
- ㉔ ○ A~G지역의 평균 행정면적은 10,475km<sup>2</sup> 이다. 옳다.
- ㉓ ○ 전국이 60개의 지역으로 나뉘어진다면, 전국의 평균 피해액은 3,121,383 천원이고, A~C 지역의 평균 피해액은 3,085,741 천원이다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 평균은 5,369명이다. 옳다.
- ㄴ. ○ 평균은 4,068명이다. 옳다.

문 22. 다음 <그림>과 <표>는 지역별 고령인구 및 고령인구 비율에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2019년 지역별 고령인구 및 고령인구 비율 현황



※ 고령인구 비율(%) =  $\frac{\text{고령인구}}{\text{인구}} \times 100$

※ 6대 광역시 : 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산

<표> 지역별 고령인구 및 고령인구 비율 전망  
(단위: 천 명, %)

지역	연도	2025		2035		2045	
		고령인구	고령인구 비율	고령인구	고령인구 비율	고령인구	고령인구 비율
서울		1,862	19.9	2,540	28.4	2,980	35.3
부산		784	24.4	1,004	33.4	1,125	39.7
대구		494	21.1	691	31.2	794	38.4
인천		550	18.4	867	28.4	1,080	36.3
광주		261	18.0	377	27.3	472	35.2
대전		270	18.4	392	27.7	471	35.0
울산		193	17.3	302	28.2	452	35.6
세종		49	11.6	97	18.3	153	26.0
경기		2,379	17.0	3,792	26.2	4,783	33.8
강원		387	25.6	546	35.9	649	43.6
충북		357	21.6	529	31.4	646	39.1
충남		488	21.5	714	30.4	897	38.4
전북		441	25.2	587	34.7	683	42.5
전남		475	27.4	630	37.1	740	45.3
경북		673	25.7	922	36.1	1,064	43.9
경남		716	21.4	1,039	31.7	1,230	39.8
제주		132	18.5	208	26.9	275	34.9
전국		10,511	20.3	15,237	29.5	18,328	37.0

<보 기>

- ㄴ. 2019년 6대 광역시의 평균 고령인구는 300천 명 이상이다.
- ㄷ. 2025년 전국 평균 전망 고령인구수보다 고령인구가 많을 것으로 전망되는 지역은 5개이다.
- ㄹ. 2025년부터 2045년까지 6대 광역시의 평균 고령인구수는 매 10년마다 100천 명 이상 증가할 것으로 전망된다.

일반풀이

- ㄴ. ○ 2019년 6대 광역시의 평균 고령인구는 305천 명이다. 옳다.
- ㄷ. ○ 2025년 전국 17개 지역의 평균 전망 고령인구 수는 618천 명이다. 이보다 고령인구가 많을 것으로 전망되는 지역은 서울, 부산, 경기, 경북, 경남 5개이다. 옳다.
- ㄹ. ○ A6대 광역시의 2025년 평균 고령인구수는 425천 명, 2035년에는 605천 명, 2045년에는 732천 명이므로, 10년 마다 100천 명 이상 증가할 것으로 보인다. 옳다.

문 23. 다음 <표>와 <그림>은 불거리 발병 환자 수에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지역별 불거리 발병 환자 수 추이  
(단위: 명)

지역	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	합계
서울	345	175	348	384	224	239	299	2,014
부산	72	22	25	23	42	221	187	592
대구	34	31	79	73	43	205	2,128	2,593
인천	222	41	137	262	194	182	225	1,263
광주	103	20	18	66	10	35	132	384
대전	54	9	6	45	66	9	65	254
울산	33	49	57	121	114	114	137	625
경기	344	175	272	389	701	569	702	3,152
강원	53	44	53	107	94	126	130	( )
충북	36	27	118	110	217	94	152	754
충남	27	24	38	33	16	33	92	263
전북	127	22	23	34	18	47	36	307
전남	85	42	11	6	7	23	66	240
경북	33	38	227	63	33	45	111	550
경남	34	7	29	61	31	35	57	254
제주	20	40	80	26	38	29	23	256
계	( )	766	( )	( )	( )	2,006	4,542	261

<보 기>

- ㄱ. 조사기간 동안 부산의 연평균 불거리 발병 환자 수는 광주의 연평균 불거리 발병 환자 수보다 30명 이상 많다.
- ㄴ. 강원의 조사기간 동안 연평균 불거리 발병환자 수는 80명 이상이다.
- ㄷ. 2002년부터 2007년까지 불거리 발병 환자수 상위 3개 지역의 평균 발병 환자 수는 매년 증가한다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 부산의 총 발병환자가 광주보다 210명 많는지 확인한다. 208명 많다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 총합이 560이 넘는지를 확인해야 한다. 강원의 조사기간 간 발병 환자 수는 607명이다. 옳다.
- ㄷ. ✕ 2005년 상위 3개지역(서울, 경기, 충북)의 평균 환자 수는 380명인데 반해, 2006년 상위 3개 지역(서울, 부산, 경기)의 평균 환자 수는 343명이다. 옳지 않다.

문 24. 다음 <표>는 2017년과 2018년 '갑'국에 운항하는 항공사의 운송실적 및 피해구제 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2017년과 2018년 국적항공사의 노선별 운송실적  
(단위: 천 명)

국적항공사		노선	국내선		국제선	
		연도	2017	2018	2017	2018
대형 항공사	태양항공		7,989	6,957	18,925	20,052
	무지개항공		5,991	6,129	13,344	13,727
저비용 항공사	알파항공		4,106	4,457	3,004	3,610
	에어세종		0	0	821	1,717
	청림항공		3,006	3,033	2,515	2,871
	독도항공		4,642	4,676	5,825	7,266
	참에어		3,738	3,475	4,859	5,415
	동해항공		2,935	2,873	3,278	4,128
합계			32,407	31,600	52,571	58,786

<보 기>

- ㄴ. 저비용 항공사 하나당 국내선 평균 운송실적은 2018년에 전년 대비 증가한다.
- ㄷ. 2017년 항공사 하나당 국내선 평균 운송실적은 대형 항공사가 저비용 항공사의 2배 이상이다.

일반풀이

- ㄴ. ○ 3,071에서 3,086으로 증가한다. 옳다.
- ㄷ. ○ 대형 항공사는 6,990, 저비용 항공사는 3,071이다. 2배 이상이다. 옳다.

문 25. 다음 <표>는 '갑'국 A ~ E 지역의 토양 금속 오염도를 측정한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A ~ E 지역의 토양 금속 오염도  
(단위: mg/kg)

지역		A	B	C	D	E	평균
항목	카드뮴	0.56	0.47	0.64	0.72	0.44	0.57
	구리	( )	19.29	51.40	31.57	17.18	29.68
	비소	4.80	2.96	4.83	4.15	3.43	4.03
	아연	124.07	100.67	172.44	151.42	86.22	126.96
	납	( )	20.58	35.88	37.40	20.74	29.42
	합계	190.87	( )	265.19	( )	( )	190.66
니켈		16.91	11.12	21.30	( )	11.65	14.67
기타 금속		0.18	( )	( )	0.09	0.15	0.35
총 금속 오염도		207.96	155.98	286.94	237.7	( )	205.68

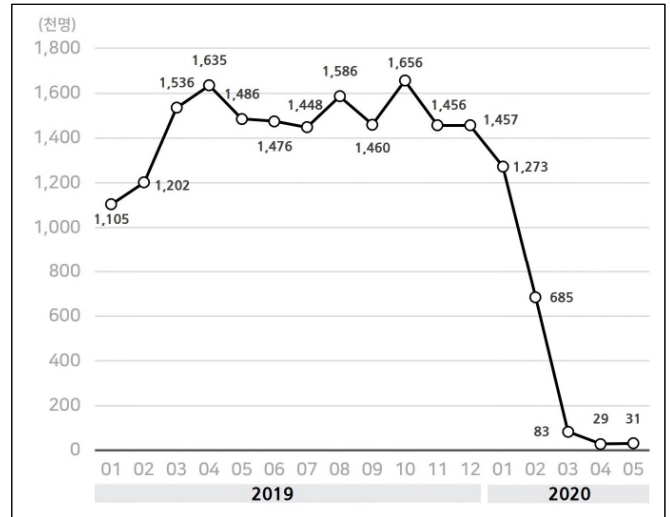
- ※ 1) 총 금속 오염도 = 주요 중금속 오염도 + 니켈 + 기타  
2) 평균은 소수점 아래 셋째 자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

- ㄱ. A 지역 토양의 구리 오염도는 납 오염도보다 높다.
- ㄴ. A ~ E 지역 중 C 지역 토양의 기타 금속 오염도가 가장 높다.
- ㄷ. B 지역의 총 금속 오염도는 E 지역의 총 금속 오염도보다 높다.
- ㄹ. D 지역 토양의 주요 중금속 오염도는 220mg/kg 이상이다.

문 26. 다음 <그림>과 <표>는 한국의 외국인 관광객 방문현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 월별 외국인 관광객 방문현황



<표> 국적별 외국인 관광객 상위 5개국  
(단위 : 천명)

순위	구분	2019년 1 ~ 12월		2020년 1 ~ 5월			
		국가	관광객	1인당 관광지출	국가	관광객	1인당 관광지출
1		중국	6,023	1,633	중국	601	1,037
2		일본	4,238	1,438	일본	348	648
3		미국	814	1,214	대만	74	314
4		대만	763	1,063	미국	73	945
5		필리핀	615	800	태국	61	447

<보고서>

한국의 외국인 관광객 수의 변화를 살펴보면, ㉠2019년 1월부터 2019년 12월까지의 월평균 140만명 이상의 관광객이 방문해 전년 대비 관광객수가 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. X A 지역의 토양 구리 오염도와 토양 납 오염도는 주어진 평균값을 통해 계산해낼 수 있다. 구리는 약 28.94 (mg/kg), 납은 32.5이다. 옳지 않다.
- ㄴ. X C 지역의 토양 기타 금속 오염도는 주요 중금속 오염도와 니켈, 총 금속 오염도로부터 0.45(mg/kg)임을 알 수 있다. 이 값과 평균값을 통해 B 지역의 토양 기타 금속 오염도를 계산해보면 0.88임을 알 수 있다. 옳지 않다.
- ㄷ. O B 지역의 총 금속 오염도는 155.98. E 지역의 총 금속 오염도는 표에 주어진 값을 모두 더하면 139.81이다. 옳다.
- ㄹ. O D 지역의 토양 주요 중금속 오염도는 225.26mg/kg이다. 카드뮴, 구리, 비소, 아연, 납의 수치를 모두 더해서 구할 수도 있지만, D 지역의 토양 니켈 오염도가 평균 이하일 것임을 편차를 예측할 수 있으므로 직접 계산하지 않고도 판단이 가능하다. 옳다.

일반풀이

- ㄱ. O 2019년 1월~12월 월평균 방문자수는 약145만8천명이다. 옳다.

문 27. 다음 <표>는 2015 ~ 2019년 주요 국가별 비교 물가수준에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2015 ~ 2019년 주요 국가별 비교 물가수준

대륙	국가	2015	2016	2017	2018	2019
아시아	이스라엘	133	128	134	131	143
	일본	105	106	102	113	124
	터키	62	55	52	46	47
	평균	100	96	96	97	( )
북아메리카	캐나다	109	115	115	117	119
	멕시코	63	56	61	63	67
	미국	( )	115	109	118	121
	평균	95	95	95	99	( )
남아메리카	칠레	73	74	78	80	77
유럽	오스트리아	109	104	110	114	112
	프랑스	( )	103	111	113	112
	독일	104	99	107	109	106
	이탈리아	105	98	103	103	101
	스페인	94	90	95	96	94
	영국	138	114	119	119	124
	평균	110	101	108	109	( )
오세아니아	오스트레일리아	131	131	133	130	128
	뉴질랜드	124	129	124	129	126
	평균	128	130	129	130	127

※ 1) 해당연도 비교물가수준 =  $\frac{\text{해당연도 해당국물가}}{\text{해당연도 한국물가}} \times 100$

2) 대륙별 평균 비교 물가수준은 <표>에 제시된 대륙 내 국가들의 비교 물가수준의 단순 합을 제시된 대륙 내 국가의 수로 나누어 소수점 첫 번째 자리에서 반올림한 값임

—<보 기>—

- ㄱ. 2015년 프랑스의 비교 물가수준은 미국보다 높다.
- ㄴ. 2019년 북아메리카의 평균 비교물가 수준은 유럽보다 높다.

일반풀이

- ㄱ. ✕ 2015년 프랑스의 비교 물가수준은  $110 \times 6 - (109 + 104 + 105 + 94 + 138) = 110$ 이고 미국은  $95 \times 3 - (109 + 63) = 113$ 으로 미국이 프랑스보다 높다. 옳지 않다.
- ㄴ. ✕ 북아메리카는 102, 유럽은 108이다. 옳지 않다.

문 28. 다음 <표>는 등록금 의존율 하위 10개교 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 등록금 의존율 하위 10개교 현황

(단위: 백만 원, %)

대학	소재지	규모	자금수입	등록금 의존율	운영수입 대비 등록금 비중
A	서울	만 명 이상	818,463	44.0	52.5
B	강원	만 명 미만	160,092	45.6	52.8
C	서울	만 명 미만	211,761	46.5	51.7
D	서울	만 명 미만	184,437	47.5	53.9
E	서울	만 명 이상	186,432	49.5	57.5
F	울산	만 명 이상	232,750	50.6	57.3
G	경기	만 명 미만	230,433	51.2	59.6
H	서울	만 명 이상	664,427	51.2	60.4
I	서울	만 명 이상	440,521	52.1	60.9
J	대전	만 명 미만	100,653	52.6	62.5

※ 1) 등록금 의존율(%) =  $\frac{\text{등록금수입}}{\text{자금수입}} \times 100$

2) 운영수입 대비 등록금 비중(%) =  $\frac{\text{등록금수입}}{\text{운영수입}} \times 100$

—<보 기>—

ㄷ. A ~ J 대학 중 소재지가 서울인 대학의 평균 자금수입은 소재지가 서울이 아닌 대학의 평균 자금수입의 2배 이상이다.

일반풀이

ㄷ. ○ 소재지가 서울인 대학(A, C, D, E, H, I)의 평균 자금수입은 약 417,674(백만 원)이고 나머지 대학의 평균 자금수입은 약 180,982이다. 2배 이상이다. 옳다.

문 1. 다음 <표>는 A ~ B농장의 '갑' ~ '병' 작물 수확 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑' ~ '병' 작물의 농장별 점유율 및 재배면적당 수확량 (단위: m<sup>2</sup>, %, kg/m<sup>2</sup>)

농장	작물 구분 면적	갑		을		병	
		점유율	면적당 수확량	점유율	면적당 수확량	점유율	면적당 수확량
A	150	60.0	20	25.0	60	15.0	80
B	200	50.0	40	35.0	100	15.0	150
C	250	40.0	100	40.0	90	20.0	100
D	100	30.0	100	30.0	110	40.0	100
전체	700	( )	( )	( )	( )	( )	( )

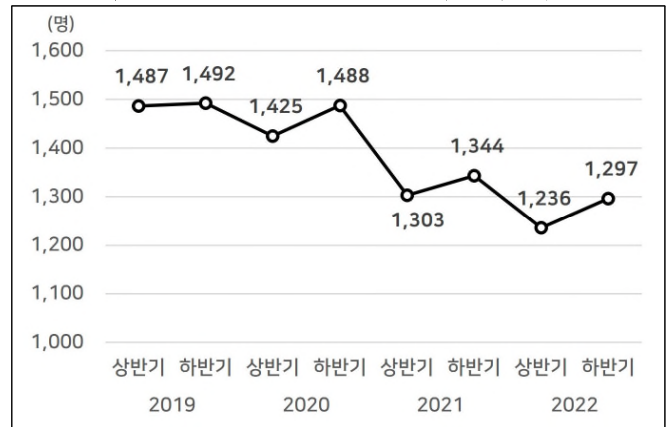
※ 점유율은 해당 농장 면적에서 해당 작물의 재배면적이 차지하는 비율임.

<보 기>

- ㄱ. 전체 농장에서 '갑' 작물의 점유율은 50% 이상이다.
- ㄴ. 전체 농장에서 '병' 작물의 재배면적당 수확량은 100kg/m<sup>2</sup> 이상이다.

문 2. 다음 <그림>과 <표>는 2021 ~ 2022년 A국의 교통사고 사망자 현황을 조사한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 2019 ~ 2022년 A국 교통사고 사망자 현황



<표 1> 2021 ~ 2022년 상반기 사고원인별 교통사고 사망자 현황 (단위: 명, %)

사고원인 연도	졸음운전	보행자 부주의		음주	기타	계
		전체	고령			
2022	347	386	225	68	210	1,236
2021	402	434	246	107	114	1,303
증감률	-13.7	( )	( )	-36.4	96.8	( )

<표 2> 2021 ~ 2022년 상반기 차종별 교통사고 사망자 현황 (단위: 명, %)

차종 연도	승용	화물	이륜차		건설	농기계	기타	계
			전체	자전거				
2022	519	290	( )	( )	25	21	97	1,236
2021	648	318	204	35	30	28	88	1,303
증감률	-20.0	( )	12.7	54.3	-16.7	( )	( )	-5.1

<보고서>

㉔ 2022년 상반기 '두 바퀴'를 이용하는 교통수단인 이륜차, 자전거 사망자 수의 합은 전년 동기보다 크게 늘어 25% 이상 증가하였다.

일반풀이

- ㄱ. × '갑' 작물의 재배면적은 150 × 60% + 200 × 50% + 250 × 40% + 100 × 30% = 320이고 전체 면적은 700이므로 점유율은 50%가 안 된다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 병 작물의 총 수확량은 각 농장의 면적 × 점유율 × 면적당 수확량을 계산해 더하면 15,300kg이다. 그리고 총면적은 면적 × 점유율을 계산해 더하면 142.5kg/m<sup>2</sup>로 면적당 수확량은 100kg/m<sup>2</sup> 이상이다. 옳다.

일반풀이

- ㄴ. × 2021년 이륜차 사망자는 230명, 자전거의 총 사망자 수는 54명이다. 이들을 합치면 284명으로서 전년 239명 대비 약 18.8% 증가하였다.



문 3. 다음 <표>는 2017 ~ 2021년 '갑'국의 사업자 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 연도별 사업자 현황 (단위: 명, %)

구분 연도	총 사업자	법인 사업자	개인 사업자			
			과세 사업자		면세 사업자	전체
			일반 사업자	간이 사업자		
2017	6,697,618	835,778	54.0	45.0	1.0	100.0
2018	6,899,819	844,168	59.8	39.7	0.5	100.0
2019	7,049,441	888,971	63.5	36.0	0.5	100.0
2020	7,485,498	941,041	66.6	33.0	0.4	100.0
2021	8,357,208	987,126	74.4	25.4	0.3	100.0

※ 총 사업자는 법인 사업자와 개인 사업자로 구분됨.

<표 2> 연도별 법인 사업자 현황 (단위: 명, %)

연도 유형	연도					구성비	
	2017	2018	2019	2020	2021		
과세 사업자	일반 사업자	425,812	445,884	468,128	499,125	542,542	55.0
	간이 사업자	311,918	338,295	388,425	428,714	412,547	41.8
면세 사업자	98,048	59,989	32,418	13,202	32,037	3.2	

※ 사업자는 과세 사업자와 면세 사업자로 구분되며 과세 사업자는 다시 일반 사업자와 간이 사업자로 구분됨.

㉔ 2021년 총 사업자 중 일반 사업자의 비중은 70% 미만이다.

일반풀이

㉔ × 총 사업자 중 일반사업자는 개인 사업자가 (8,357,208-987,126) × 74.4% = 5,483,341 이고 법인 사업자가 542,542로 더하면 6,025,883명으로 도출된다. 따라서 총 사업자 대비 차지하는 비중은 72%이다.

문 4. 다음 <표>는 A 기업 지원자의 인턴 및 해외연수 경험과 합격여부에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A 기업 지원자의 인턴 및 해외연수 경험과 합격여부 (단위: 명, %)

인턴 경험	해외연수 경험	합격여부		합격률
		합격	불합격	
있음	있음	53	414	11.3
	없음	11	37	22.9
없음	있음	0	16	0.0
	없음	4	139	2.8

※ 1) 합격률(%) =  $\frac{\text{합격자수}}{\text{합격자수} + \text{불합격자수}} \times 100$

2) 합격률은 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

- ㉔. 해외연수 경험이 없는 지원자의 합격률이 해외연수 경험이 있는 지원자의 합격률 보다 높다.
- ㉕. 인턴 경험이 있는 지원자가 인턴 경험이 없는 지원자 보다 합격률이 4배 이상 높다.

일반풀이

㉔. × [가중평균] 해외연수 경험이 없는 지원자의 합격률은 인턴 경험을 기준으로 약 3배정도 모수가 차이난다. 따라서 거리 비는 1:3으로 할 때 약 7.8%의 합격률이다. 반면, 해외연수 경험이 있는 사람의 합격률은 11.3%에 가까울 것이다. 옳지 않다.

㉕. ○ [가중평균] 구간만 보고도 알 수 있다. 옳다.

문 5. 다음 <표>는 '갑'지역 주민의 소득수준별 사전교육 수료 여부에 따른 사전연금 가입 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'지역 소득수준·교육여부별 사전연금 가입 사례 (단위: 건, %)

소득수준	사전교육 수료여부	사례별 건수		가입률
		가입	미가입	
저소득층	수료	28	215	11.5
	미수료	5	137	3.5
중소득층	수료	88	364	19.5
	미수료	20	198	9.2
고소득층	수료	55	198	21.7
	미수료	18	105	14.6

※ 1) 가입률(%) =  $\frac{\text{가입건수}}{\text{가입건수} + \text{미가입건수}} \times 100$

2) 미가입률(%) = 100 - 가입률(%)

3) '갑'지역 주민은 <표>에 제시된 인원만으로 구성되며 소득수준은 저소득, 중소득, 고소득 뿐임.

4) 가입률은 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

- ㄴ. 사전교육 수료여부에 따른 미가입률의 차이가 가장 큰 소득수준은 가입률이 15% 미만이다.
- ㄷ. 사전연금 가입률이 높은 소득수준을 순서대로 나열하면 '고소득층', '중소득층', '저소득층' 순이다.
- ㄹ. 전체 주민 중 사전교육을 수료한 주민의 가입률이 미수료한 경우에 비해 1.5배 이상 높았다.

문 6. 다음 <표>는 A시 초등학교와 중학교의 6개 식품 섭취율을 조사한 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A시 초등학교와 중학교의 6개 식품 섭취율 (단위: %)

식품	섭취 주기	초등학교			중학교		
		남학생	여학생	전체	남학생	여학생	전체
라면	주 1회 이상	77.6	71.8	74.7	89.0	89.0	89.0
탄산음료	주 1회 이상	76.6	71.6	74.1	86.0	79.5	82.1
햄버거	주 1회 이상	64.4	58.2	61.3	73.5	70.5	71.7
우유	매일	56.7	50.9	53.8	36.0	27.5	30.9
과일	매일	36.1	38.9	37.5	28.0	30.0	29.2
채소	매일	30.4	33.2	31.8	28.5	29.0	28.8

※ 1) 섭취율(%) =  $\frac{\text{섭취한다고 응답한 학생 수}}{\text{응답 학생 수}} \times 100$

2) 초등학교, 중학교 각각 2,000명을 대상으로 조사하였으며, 전체 조사 대상자는 6개 식품에 대해 모두 응답하였음.

- ③ 우유를 매일 섭취하는 중학교 여학생 수는 275명이다.
- ④ 채소를 매일 섭취하는 중학교 남학생 수는 240명 이하이다.
- ⑤ 주 1회이상 라면을 섭취하는 중학교 여학생 수와 남학생 수는 동일하다.

일반풀이

- ㄴ. ✕ 미가입률의 차이는 가입률의 차이와 같다. 가입률의 차이가 가장 큰 소득수준은 '중소득층'으로 총 670명 중 가입자 108명으로 가입률은 약 16.1%이다. 15% 이상이다.
- ㄷ. ○ 가입률이 높은 소득 수준은 구간만 대충 봐도 '고소득층'-'중소득층'-'저소득층'순이 맞다. 옳다.
- ㄹ. ○ 사전교육을 수료한 사람의 가입률은 총 948명 중 171명으로 18%, 미수료한 사람의 가입률은 총 483명 중 43명으로 약 9%로, 1.5배 이상이다. 옳다.

일반풀이

- ③ ✕ [가중평균] 중학교 여학생 수가 1,000명인지 확인한다.
- ④ ○ [가중평균] 중학교 남학생 수의 모수는 800명이다. 240명이 되기 위해서는 30%가 넘지만 확인한다.
- ⑤ ○ [가중평균] 중학교 여학생 및 남학생 모수가 동일인지 확인한다.

문 7. 다음 <표>는 2012 ~ 2021년 A국 연간 양곡 소비량에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 연도별 1인당 연간 양곡 소비량

(단위: kg)

구분 연도	양곡							
	쌀	기타 양곡	보리쌀	밀가루	잡곡	두류	서류	
2012	77.1	69.8	7.3	1.3	1.3	0.6	1.9	2.2
2013	75.3	67.2	8.1	1.3	1.3	0.8	2.1	2.6
2014	73.8	65.1	8.7	1.3	1.2	1.0	2.5	2.7
2015	71.7	62.9	8.8	1.3	1.2	1.1	2.8	2.4
2016	71.2	61.9	9.3	1.4	1.2	1.2	2.6	2.9
2017	70.9	61.8	9.1	1.3	1.2	1.4	2.2	3.0
2018	69.5	61.1	8.4	1.3	1.1	1.5	1.9	2.6
2019	67.4	59.2	8.2	1.4	1.1	1.2	1.7	2.8
2020	66.3	57.6	8.7	1.4	1.1	1.1	1.9	3.2
2021	65.0	56.8	8.2	1.6	1.1	1.0	1.7	2.8

※ 1인당 연간 양곡 소비량 = 1인당 연간 쌀 소비량 + 1인당 연간 기타 양곡 소비량

<표 2> 농가 · 비농가별 1인당 연간 양곡 소비량

(단위: kg)

구분 연도	농가			비농가		
	계	쌀	기타 양곡	계	쌀	기타 양곡
2012	123.3	111.2	12.1	74.0	67.0	7.0
2013	118.5	107.9	10.6	71.9	63.9	8.0
2014	121.3	104.7	16.7	70.0	61.9	8.1
2015	118.5	102.1	16.4	68.3	60.0	8.3
2016	115.7	100.5	15.1	68.5	59.6	9.0
2017	109.5	96.6	12.8	68.7	59.8	8.9
2018	105.5	94.6	10.9	67.5	59.2	8.3
2019	104.2	92.8	11.4	65.4	57.4	8.0
2020	102.1	90.8	11.3	64.5	56.0	8.5
2021	99.5	88.9	10.6	63.3	55.2	8.0

④ 2021년 비농가의 전체 양곡 소비량은 농가의 10배 이상이다.

문 8. 다음 <표>는 2019년 주요 7개 지역(A ~ G)의 재해 피해 현황이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2019년 주요 7개 지역의 재해 피해 현황

구분 지역	피해액 (천 원)	행정면적 (km <sup>2</sup> )	인구 (명)	1인당 피해액(원)
전국	187,282,994	100,387	51,778,544	3,617
A	2,898,417	1,063	2,948,542	983
B	2,883,752	10,183	12,873,895	224
C	3,475,055	10,540	3,380,404	1,028
D	7,121,830	16,875	1,510,142	4,716
E	24,482,562	8,226	2,116,770	11,566
F	86,648,708	19,031	2,691,706	32,191
G	( )	7,407	1,604,432	36,199

※ 피해밀도(원/km<sup>2</sup>) =  $\frac{\text{피해액}}{\text{행정면적}}$

- ② 주요 7개 지역을 합친 지역의 1인당 피해액은 나머지 전체 지역의 1인당 피해액보다 크다.
- ③ D 지역과 F 지역을 합친 지역의 1인당 피해액은 전국 1인당 피해액의 5배 이상이다.
- ④ C와 D 지역 전체의 1인당 피해액은 2,300원 이하이다.

일반풀이

④ ○ 2021년 양곡 전체의 거리비를 통해 농가와 비농가의 인구의 비를 구하면 농가:비농가 = 1.7 : 34.5이다. 따라서 양곡 소비량의 비는 농가:비농가 = 1.7 × 99.5 : 34.5 × 63.3이다. 비농가가 10배 이상 많다.

실전풀이

- ② ○ [가중평균] 주요지역 vs 전국
- ③ ○ [가중평균] 전국의 5배는 18,085이다. 거리비를 비교한다. 대충 15 : 140이나. F 지역의 모수가 훨씬 크다. 따라서 32에 가까울 것이다.
- ④ ○ [가중평균], C의 모수가 D보다 2배 조금 더 많다. 2300을 기준으로 할 때 거리비는 2배가 되지 않는다. 옳다.

문 9. 다음 <표>는 A사에서 실시한 철근강도 평가 샘플 수 및 합격률에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 철근강도 평가 샘플 수 및 합격률  
(단위: 개, %)

구분		종류			
		SD400	SD500	SD600	전체
샘플 수		35	( )	25	( )
평가항목별 합격률	항복강도	100.0	95.0	92.0	96.0
	인장강도	100.0	100.0	88.0	( )
최종 합격률		100.0	( )	84.0	( )

- ※ 1) 평가한 철근 종류는 SD400, SD500, SD600뿐임.  
 2) 항복강도와 인장강도 평가에서 모두 합격한 샘플만 최종 합격임.  
 3) 합격률(%) =  $\frac{\text{합격한 샘플 수}}{\text{샘플 수}} \times 100$   
 4) 평가 결과는 합격 또는 불합격임.
- ① SD500 샘플 수는 50개 이상이다.  
 ② 항복강도 평가에서 불합격한 SD500 샘플 수는 4개이다.  
 ④ 최종 불합격한 전체 샘플 수는 5개 이하이다.

문 10. 다음 <표>는 A대학 재학생 35,000명에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 재학생의 성별 및 단과대 비율  
(단위: %)

단과대 성별	공과 대학	인문 대학	사회 대학	상경 대학	체육 대학	예술 대학	합
남성	39.5	12.4	17.5	20.7	5.1	4.8	100
여성	21.4	22.6	23.1	19.0	4.6	9.3	100
계	31.7	16.8	19.9	20.0	4.9	6.7	100

※ 비율은 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<표 2> 재학생의 연령대별 인원  
(단위: 명)

연령대	20세 이하	21세	22세	23세	24세	25세	26세	27세 이상	전체
재학생	5,015	4,212	4,122	4,344	4,108	3,308	3,210	6,681	35,000

- ② 공과대학의 남학생 수는 여학생 수의 2배 이상이다.  
 ③ 20세 이하 재학생의 평균 나이가 19.8세라면, 19세 이하 재학생 수는 최대 1,003명 이하이다.  
 ⑤ A대학 전체 남학생수는 여학생수 대비 30% 이상 많다.

실전풀이

- ① × [가중평균], [가정법] 50개라면, 가중평균 결과 항복강도 전체값이 96이 되는지 확인  
 ③ × [가중평균], [가정법] SD500 샘플 수가 80개 인지 확인한다.  
 ④ × [가중평균], [가정법] SD600에서 4개이다. SD500에서 1개 즉 샘플 수가 20개인지 확인한다.

일반풀이

- ㉔ ○ 현재 비율은 거의 2배이다. 전체 남학생수가 여학생 수보다 유의미하게 큰지 '확인'  
 ㉕ ○ 19세 이하를 최대로(19세로) 가정한 후 가중평균으로 푼다.  
 ㉖ ○ 아무 항목이나 활용해도 되나, 작은 수 보다는 큰수를 통해 구해본다.

문 11. 다음 <표>는 중소기업 조기 퇴사자의 퇴사 사유에 대한 설문조사 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 중소기업 조기 퇴사자의 퇴사 사유에 대한 설문조사 결과 (단위: %)

구분	퇴사 사유	인간 관계	보상 부족	육아	비전 부재	적성 문제	근무 강도
전체		38.8	37.7	24.2	25.5	27.8	32.3
성별	남성	32.3	42.3	13.0	29.5	30.7	30.2
	여성	48.5	30.8	41.0	19.5	23.5	35.5
규모	소기업	38.9	42.6	27.3	26.9	27.5	26.9
	중기업	38.5	18.0	12.0	20.0	29.0	54.0
산업 분야	제조업	31.7	12.3	34.0	41.0	40.0	38.0
	정보통신업	10.5	22.5	17.0	10.0	11.0	33.5
	서비스업	54.4	59.0	21.2	22.4	27.2	28.4

※ 중소기업 조기퇴사자 1,000명을 대상으로 조사한 결과를 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값으로, 무응답은 없고 2개까지 중복응답이 가능함

<보고서>

○ 성별

- 여성은 남성보다 '인간관계', '육아', '근무강도'를 퇴사 사유로 선택한 비율이 높았고, 남성은 여성보다 '보상부족', '비전부재', '적성문제'를 퇴사사유로 선택한 비율이 높았음.
- ㉠ 남성 퇴사 사유 응답항목 1위는 '보상부족', 여성 1위는 '인간관계'로 각각 200명 이상이 선택했음.

○ 규모

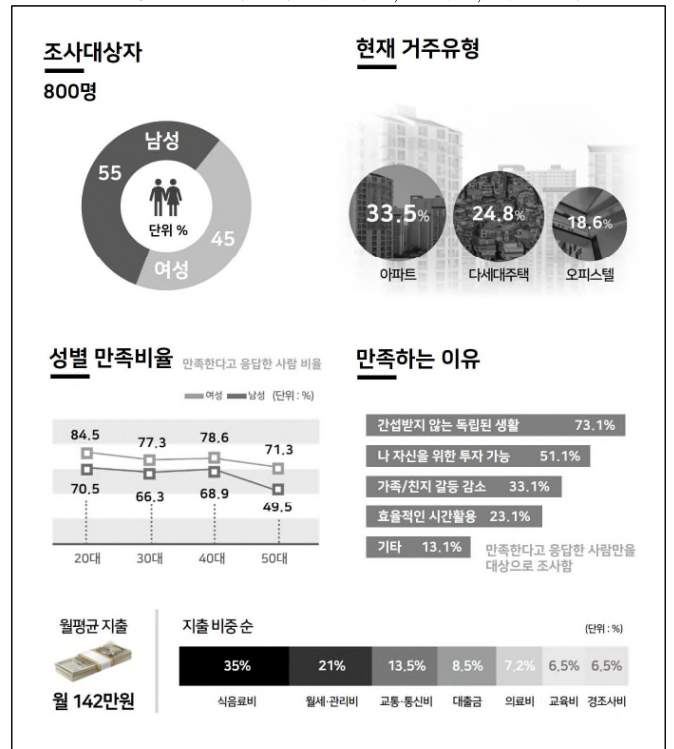
- 소기업의 경우 '보상부족'을, 중기업의 경우 '근무강도'를 퇴사사유로 가장 많이 선택했음.
- ㉡ 퇴사사유를 중복으로 선택한 사람 수는 소기업이 중기업보다 3배 이상 많았음.

일반풀이

- ㄴ. × '비전부재'를 통해 살펴보면 남성-여성의 비는 1.5:1이다. 여성의 경우  $400 \times 48.5$ 를 하면 200명이 안된다.
- ㄷ. ○ 비율의 합은 소기업이 중기업보다 크고, 모수는 소기업이 중기업의 3~4배이다.

문 12. 다음 <그림>은 1인 가구에 대한 설문조사 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 1인 가구의 거주유형, 만족도, 지출형태



※ 20대에서 50대까지의 1인 가구 800명을 대상으로 조사한 결과임

<보 기>

- ㄴ. 연령대별 조사대상자 수가 동일하고, 30대의 만족비율이 70%라면, 30대 여자 조사대상자의 수는 65명 이상이다.
- ㄷ. 전체 조사대상자 중 만족하는 이유로 '간섭받지 않는 독립된 생활'이라고 응답한 사람의 수는 300명 이상이다.

일반풀이

- ㄴ. × [가중평균] 조사대상자수가 동일하더라도 30대 전체 대상자 수는 200명이다. 이 때, 70%를 기준으로 거리가 2배가 좀 모자라므로 최소 67명 이상이어야 한다.
- ㄷ. ○ [범위정보], [가중평균], [계단식] 조사대상자 전체가 만족하는 경우 '간섭받지 않는 독립된 생활'을 선택한 사람 수는 약 584명이다. 따라서 연령대를 모두 50대로 극단가정(최소화)한 후 50대의 만족비율이 50%를 확실히 넘는지 확인한다.

문 13. 다음 <표>는 '갑'국의 10대 기업 임원 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 연도별 10대 기업 임원 성별 현황  
(단위: 명, %)

연도 \ 성별	2018	2019	2020
남성	1,025(12.6)	- (2.2)	- (0.7)
여성	340(88.9)	- (53.9)	- (42.9)

※ 괄호안의 숫자는 전년대비 증가율을 의미한다.

<표 2> 연도별 10대 기업 임원 직급별 현황  
(단위: 명)

연도 \ 직급	2018	2019	2020
상무	840	920	1,080
전무	412	490	540
사장·부사장	113	161	182

※ 10대 기업 임원의 직급은 상무, 전무, 사장·부사장으로 구성되며, 상무 → 전무 → 사장·부사장 순으로 직급이 높음.

<표 3> 2020년 사장·부사장 직급 입직경로별 학력 비중  
(단위: %)

입직경로 \ 학력	고졸이하	대졸	석사 이상	합계
공채(신입)	14.3	57.1	28.6	100
특채(경력)	7.1	42.9	50.0	100
기타	0.0	50.0	50.0	100

※ 10대 기업 임원의 입직경로는 공채(신입), 특채(경력), 기타로 구성됨.

<보 기>

- ㄴ. 2020년의 10대기업 전체 임원의 전년대비 증가율은 14% 이상이다.
- ㄷ. 2020년 사장·부사장 직급 중 입직경로에서 공채(신입)가 125명, 특채(경력)가 35명, 기타가 22명이라면, 해당 직급 전체에서 고졸이하의 전체 비중은 9% 이하이다.
- ㄹ. 2020년 사장·부사장 직급 전체에서 석사 이상의 비중이 30%라고 한다면, 공채(신입)의 인원은 170명 이상이다.

일반풀이

- ㄴ. ○ [가중평균] 먼저 모수인 2019년의 임원 인원을 구해야 한다. 남성은 1048명, 여성은 523명이므로 약 2배가 차이난다. 따라서 거리비도 약 2배가 차이가 나야 하므로 14% 이상이다. 옳다. (2020년 임원은 남성 1,055명, 여성 747명)
- ㄷ. × 옳지 않다.
- ㄹ. ○ [가중평균] 해당 직급 중 석사이상의 전체 비중이 30%라고 한다면, 특채와 기타의 비율이 같으므로 이 둘을 묶어서 고려한다. 따라서 공채(신입)과 특채+기타의 비중을 계산한다. 30%를 기준으로 거리비가 14배 넘게 차이므로 인원도 14배 이상 커야 한다. 전체 182명 중 170명이라고 가정할 때, 최소 그 때부터 인원이 14배 이상 차이남을 확인할 수 있다. 옳다.

문 14. 다음 <표>는 A시 성별 생애전환기(40세, 66세) 구강검진 대상자 구강검진 종합조건 현황이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 성별 생애전환기(40세, 66세) 구강검진 대상자 종합조건 현황  
(단위: %)

결과	구분	40세			66세		
		남	여	전체	남	여	전체
치 료 소 견	양치 방법 교육 필요	16.5	18.9	17.7	22.5	19.8	20.9
	충치 치료 필요	22.2	19.8	21.0	13.2	13.2	13.2
	치석제거 필요	61.3	53.9	57.6	48.8	47.8	48.2
	치주질환 치료 필요	8.4	6.4	7.4	18.5	14.3	16.0
	발치 필요	11.7	7.3	9.5	11.9	8.2	9.7
	의치보철 필요	9.3	5.7	7.5	27.6	19.2	22.6
건강함		26.0	30.8	28.4	24.3	27.7	26.3

- ※ 1) 40세 66세 각각 2,000명을 대상으로 구강검진을 실시한 결과임.  
 2) 전체 구강검진 대상자에게 6개 항목에 대한 검진 결과, 치료소견이 있는 경우 '필요'한 것으로 분류됨  
 3) 6개 검진 항목 모두에 치료소견이 없는 경우 '건강함'에 해당함.
- ① 구강검진 결과 '치주질환 치료 필요'에 해당하는 66세 남성의 수는 185명이다.  
 ② 구강검진 결과 '충치치료 필요'에 해당하는 66세 남성의 수와 66세 여성의 수는 같다.  
 ③ 40세의 건강한 사람 중 여자 인원 수는 남자 인원수 보다 20% 이상 많다.  
 ④ 구강검진 결과 '치주질환 치료 필요'에 해당하는 40세 남자와 여자의 수는 동일하다.

문 15. 다음 <표>는 '갑'국의 만20세 이상 성인 1,000명을 대상으로 한 친환경 행동에 대한 소비자 인식 설문조사 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 친환경 행동 소비자 인식 설문조사 결과  
(단위: %)

설문	세대	신세대		구세대		
		Z세대	M세대	X세대	베이비붐세대	
실천하기 쉬운 행동	장바구니	66.6	40.0	61.1	70.5	70.6
	절전노력	55.6	40.9	52.2	58.6	57.1
	개인컵사용	51.5	56.5	46.6	47.6	55.3
	절수노력	51.1	37.4	43.5	46.3	61.2
	대중교통이용	32.8	41.7	29.3	24.2	40.0
	친환경세계	30.5	7.8	18.5	27.8	41.8
	친환경빨대	23.2	31.3	25.6	22.5	21.2
실천하기 어려운 행동	환경마크확인	15.7	5.2	9.6	13.2	22.4
	장바구니	6.4	5.2	6.2	4.4	8.8
	절전노력	8.0	9.6	8.8	8.2	7.3
	개인컵사용	12.6	8.7	11.4	12.3	14.1
	절수노력	4.5	9.6	5.6	4.0	3.5
	대중교통이용	17.8	14.8	18.2	20.3	15.9
	친환경세계	11.5	15.7	7.7	10.1	12.9
친환경빨대	9.1	8.7	8.0	8.6	10.0	
환경마크확인	12.6	9.6	13.9	12.9	12.8	

※ 조사대상자는 4가지 세대로 구분되며, 설문 중 '실천하기 쉬운 행동'과 '실천하기 어려운 행동'으로 생각되는 행동에 각각 투표하였고 무응답과 복수응답이 가능함.

- ② 실천하기 쉬운 행동으로 '장바구니'에 투표한 구세대는 350명 이상이다.

일반풀이

- ① × 모수가 다르다. 옳지 않다.  
 ② × 모수가 다르다. 옳지 않다.  
 ③ × 모수가 같기에 비율끼리만 비교하면 된다. 20% 차이가 나지 않는다.  
 ④ × 모수가 다르다. 옳지 않다.

일반풀이

- ② ○ 신세대 vs 구세대 팀으로 가중평균 할 때, 신세대의 모두가 M세대라고 하더라도, 구세대의 모수가 더 크다. 따라서 조사자의 절반 이상이 구세대이며, 결국  $500 \times 70.5\% = 350$ 명을 넘는다.

문 16. 다음 <표>는 2021년 A시의 대중교통정보시스템 이용자 만족도에 대한 설문조사 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 대중교통정보시스템 이용자 만족도에 대한 설문조사 결과 (단위: %)

구분	만족도	긍정적		부정적	
		매우 만족	만족	개선필요	불만족
성별	남성	22.5	57.7	12.6	7.2
	여성	23.9	54.7	15.7	5.7
연령대	20대 이하	25.9	52.8	14.3	7.0
	30대	23.5	55.3	15.6	5.6
	40대	19.2	65.5	13.2	2.1
	50대	19.8	65.9	9.8	4.5
	60대 이상	14.4	64.9	16.5	4.2
자가용 보유여부	보유	17.1	60.3	16.5	6.1
	미보유	26.3	54.1	12.9	6.7
일평균 대중교통 이용횟수	1회 미만	17.2	54.6	14.6	13.6
	1회 이상 2회 미만	18.8	55.8	14.5	10.9
	2회 이상	25.4	56.4	13.9	4.3

- ※ 1) 2021년 A시 대중교통 이용자 629,435명을 대상으로 동일시점에 조사하였으며 무응답과 중복응답은 없음.  
 2) 2021년 A시의 대중교통 이용자는 남성이 319,245명, 여성이 310,190명으로 집계되었음.
- ② 전체 인원 중 대중교통정보시스템에 대해 매우 만족하는 사람은 부정적으로 대답한 사람보다 많다.  
 ④ 일평균 대중교통 이용횟수가 '2회 이상'인 대중교통 이용자수는 '2회 미만'인 대중교통 이용자수보다 많다.  
 ⑤ 자가용을 '보유'하고 있는 대중교통 이용자수가 자가용을 '미보유'한 대중교통 이용자수보다 많다.

일반풀이

- ② ○ 계산할 필요가 없다. 남녀 각각 매우 만족의 비율이 부정적으로 응답한 비율을 넘는지만 확인한다. 옳다.  
 ④ ○ 극단가정을 하자.  
 ⑤ × 생략

문 17. 다음 <표>는 어느 해 지방자치단체별 신기술 A의 도입 현황에 대한 조사 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지방자치단체별 신기술 A의 도입 현황 조사 결과 (단위: 개, %)

구분	지방자치단체 수	응답			미응답	도입률	응답률
		도입	미도입	소계			
광역지방자치단체	시	8	7	1	8	0	87.5
	도	9	7	1	8	1	77.8
	소계	17	14	2	16	1	( ) ( )
기초지방자치단체	시	74	( )	15	66	8	68.9
	군	84	( )	22	78	6	66.7
	구	69	43	19	62	7	62.3
	소계	227	150	56	206	21	( ) 90.7
전체	244	164	58	222	22	67.2	91.0

- ※ 1) 신기술 A의 도입 여부는 광역지방자치단체 시, 도와 기초지방자치단체 시, 군, 구가 각각 결정함.  
 2) 도입률(%) =  $\frac{\text{'도입'으로 응답한 지방자치단체 수}}{\text{지방자치단체 수}} \times 100$   
 3) 응답률(%) =  $\frac{\text{응답한 지방자치단체 수}}{\text{지방자치단체 수}} \times 100$

<보 기>

ㄱ. 광역지방자치단체의 응답률은 94% 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. ○ 94%라고 가정한다면, 거리가 1.2배 정도 차이난다. 그러나 모수는 1.1배에서 조금더 차이나므로 거리가 줄어들어야 한다. 따라서 94%보다 높다.



문 18. 다음 <표>는 2017년 이후 10대 이상의 동일한 조사대상자에 대하여 2년 주기로 조사하여 집계한 장애인 관련 사회조사 자료의 일부이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 장애인과의 유대관계에 대한 사회조사  
(단위: %)

조사연도 \ 구분	유대관계를 지속적으로 유지함	유대관계를 지속적으로 유지하지 않음
2017	21.4	78.6
2019	17.9	82.1
2021	15.3	84.7
장애인	28.2	71.8
비장애인	14.7	85.3

<표 2> 2021년 조사대상자별 장애인 유대관계 대상 현황  
(단위: %)

구분 \ 대상	가족	친구 및 이웃	친척	직장 관련인	동호회	기타
전체	56.0	20.3	12.4	8.1	2.7	0.5
장애인	61.9	25.3	5.9	4.3	2.6	0.0
비장애인	55.4	19.8	13.0	8.5	2.7	0.6
10대	48.0	34.4	12.9	1.3	3.0	0.4
20대	54.3	22.6	9.8	8.7	4.6	0.0
30대	55.9	20.1	9.9	12.4	0.8	0.9
40대	63.8	14.9	10.6	8.3	1.9	0.5
50대	53.2	18.8	11.8	11.5	3.8	0.9
60대 이상	55.1	21.8	15.9	4.3	2.4	0.5
도시 거주	56.2	12.5	8.2	19.6	2.9	0.6
농어촌 거주	55.3	11.7	7.4	23.1	1.8	0.7

※ 장애인 유대관계 대상에 대한 조사는 장애인과의 유대관계를 지속적으로 유지한다고 응답한 사람만을 대상으로 하며 조사결과는 소수점 둘째 자리에서 반올림함.

<표 3> 2021년 조사대상자별 장애인관련시설 설립에 대한 견해  
(단위: %)

구분 \ 견해	반대안함	전혀 반대안함	별로 반대안함	반대함	약간 반대함	매우 반대함
전체	88.4	39.3	49.1	11.6	9.9	1.7
장애인	90.7	45.0	45.7	9.3	7.9	1.4
비장애인	88.4	39.1	49.3	11.6	9.9	1.7
10대	90.2	45.3	44.6	( )	8.1	1.7
20대	89.3	41.7	47.6	( )	9.0	1.7
30대	87.7	40.1	47.6	( )	10.3	2.0
40대	89.2	41.0	48.2	( )	9.4	1.4
50대	89.5	40.3	49.2	( )	9.0	1.5
60대 이상	86.9	34.3	52.6	( )	11.2	1.9
도시 거주	88.3	39.4	48.9	11.7	9.9	1.8
농어촌 거주	89.0	38.8	50.2	11.0	9.5	1.5

※ 10대 이상의 전체 조사대상자를 대상으로 동일시점에 각각 독립적으로 견해를 조사하였으며 무응답과 응답자의 중복은 없고 조사결과는 소수점 둘째자리에서 반올림함.

<보 기>

- ㄱ. 2021년 ‘유대관계를 지속적으로 유지함’이라고 응답한 비장애인의 수는 장애인의 수보다 20배 이상 많다.
- ㄴ. 2021년 ‘유대관계를 지속적으로 유지하지 않음’이라고 응답한 장애인의 수는 장애인 유대관계 대상을 ‘친척’이라고 응답한 사람의 수 보다 많다.
- ㄷ. 2021년 장애인 유대관계 대상을 ‘동호회’라고 응답한 사람의 수는 ‘친구 및 이웃’이라고 응답한 장애인의 수 보다 많다.

일반풀이

- ㄱ.  $\times$  거리비는 129:6으로 20배 이상 많다. 다만 비율을 곱하면 20배가 안될 것임을 알 수 있다. 옳지 않다.
- ㄴ.  $\circ$   $6/135 \times 0.718 > 186 \times 0.153$ . 옳다.
- ㄷ.  $\circ$   $0.153 \times 0.027 > 0.153 \times 5/55 \times 0.253$ . 옳다.

문 19. 다음 <표>는 2020년과 2021년 A기업이 주최하는 정기봉사활동 참가자의 MBTI 성격유형을 검사한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 정기봉사활동 참가자의 내향형(I) 성격유형 구성  
(단위: 명, %)

성격유형	2020년		2021년		합계	
	인원	비중	인원	비중	인원	비중
ISTJ	32	6.5	42	8.3	74	7.4
ISTP	28	5.7	31	6.1	59	5.9
ISFJ	81	16.6	76	14.9	157	15.7
ISFP	61	12.5	66	13.0	127	12.7
INTJ	33	6.7	37	7.3	70	7.0
INTP	59	12.1	62	12.2	121	12.1
INFJ	62	12.7	( )	12.0	123	12.3
INFP	133	27.2	134	26.3	267	26.8
계	489	100.0	509	100.0	998	100.0

<표 2> 정기봉사활동 참가자의 외향형(E) 성격유형 구성  
(단위: 명, %)

성격유형	2020년		2021년		합계	
	인원	비중	인원	비중	인원	비중
ESTJ	48	10.3	45	9.3	93	9.8
ESTP	31	6.6	( )	6.0	60	6.3
ESFJ	80	17.1	83	17.1	163	17.1
ESFP	64	13.7	63	13.0	127	13.4
ENTJ	22	4.7	27	5.6	49	5.2
ENTP	48	10.3	51	10.5	99	10.4
ENFJ	44	9.4	60	12.4	104	10.9
ENFP	130	27.8	126	26.0	256	26.9
계	467	100.0	484	100.0	951	100.0

※ 1) MBTI 성격유형은 내향형(I)과 외향형(E)으로 나뉜다.  
2) 비중은 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값임

—<보 기>—

- ㄴ. 성격유형이 ISFJ와 ENFJ인 참가인원이 2020년 전체 정기봉사활동 참가인원에서 차지하는 비중은 13% 이상이다.
- ㄷ. 2021년 성격유형이 INFJ와 ESTP인 참가인원이 전체에서 차지하는 비중은 10% 이상이다.

일반풀이

- ㄴ. ○ 13%라면, 거리가 딱 1대1이다. 그러나 모수는 ISFJ쪽이 크다(489>467), 따라서 13% 이상이다.
- ㄷ. ○ 거리는 2.3 : 3.7이나, 모수는 조금만 많다.

문 20. 다음 <표>는 2018년과 2019년 남북협력기금 지출현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2018~2019년 남북협력기금 지출현황  
(단위: 백만원, %)

구분	연도	2018	2019	증감 (B-A)	증감률
		(A)	(B)		
지출총계		1,618,242	1,490,298	-127,944	-7.9
사업비		( )	( )	144,317	( )
통일정책		6,341	6,341	0	0
남북사회문화교류		12,942	20,530	7,588	58.6
인도적문제해결		595,414	572,345	-23,069	-3.9
남북경제협력		( )	473,176	159,798	51.0
개성공단 조성		31,191	31,191	0	0
기금운영비		( )	( )	( )	( )
기금관리비		( )	100	( )	-33.3
위탁수수료		2,270	2,250	-20	-0.9
사업관리비		714	( )	( )	-45.5
기금원리금상환		375,241	303,873	-71,368	-19.0
여유자금운용		( )	80,103	( )	-71.5

※ 증감률의 수치는 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값임

- ③ 2019년 기금운영비 지출은 2018년 대비 10% 이상 감소했다.
- ④ 2019년 사업비의 증감률은 20% 이상이다.

일반풀이

- ③ ○ '기금+사업' 팀의 감소율은 40% 이상이다. 기금운영비 전체 감소율이 10%라면, 1:4를 조금 넘는 거리가 완성된다. 그러나 모수의 비는 1:4가 안된다.
- ④ × 통일정책과 개성공단을 고려해야한다. 이를 고려한 증감률은 약 15%이다. 옳지 않다.

문 21. 다음 <표>는 2020년 국민연금 가입자 변동현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2020년 국민연금 가입자 변동 현황  
(단위: 천 명, %)

구분	사업장가입자				지역가입자			
	전년도 말	자격 취득자	자격 상실자	변동률	전년도 말	자격 취득자	자격 상실자	변동률
전국	14,158	7,744	7,699	109.1	3,943	923	1,083	50.9
서울	4,426	( )	2,098	94.2	732	188	204	53.6
부산	716	396	399	111.0	245	57	62	48.6
대구	477	257	256	107.5	184	38	47	46.2
인천	615	373	366	120.2	226	62	67	57.1
광주	296	174	168	115.5	109	26	29	50.5
대전	364	196	184	104.4	106	28	32	56.6
울산	282	164	171	118.8	83	18	22	48.2
세종	66	55	52	162.1	21	6	6	57.1
경기	3,368	1,951	1,914	114.8	1,009	248	276	51.9
강원	307	206	202	132.9	118	22	31	44.9
충북	391	238	234	120.7	121	27	33	49.6
충남	534	356	345	131.3	165	36	45	49.1
전북	348	209	206	119.3	138	30	39	50.0
전남	405	286	271	137.5	152	30	39	45.4
경북	621	309	315	100.5	211	39	51	42.7
경남	786	405	419	104.8	260	55	85	53.8
제주	156	98	99	126.3	63	13	15	44.4

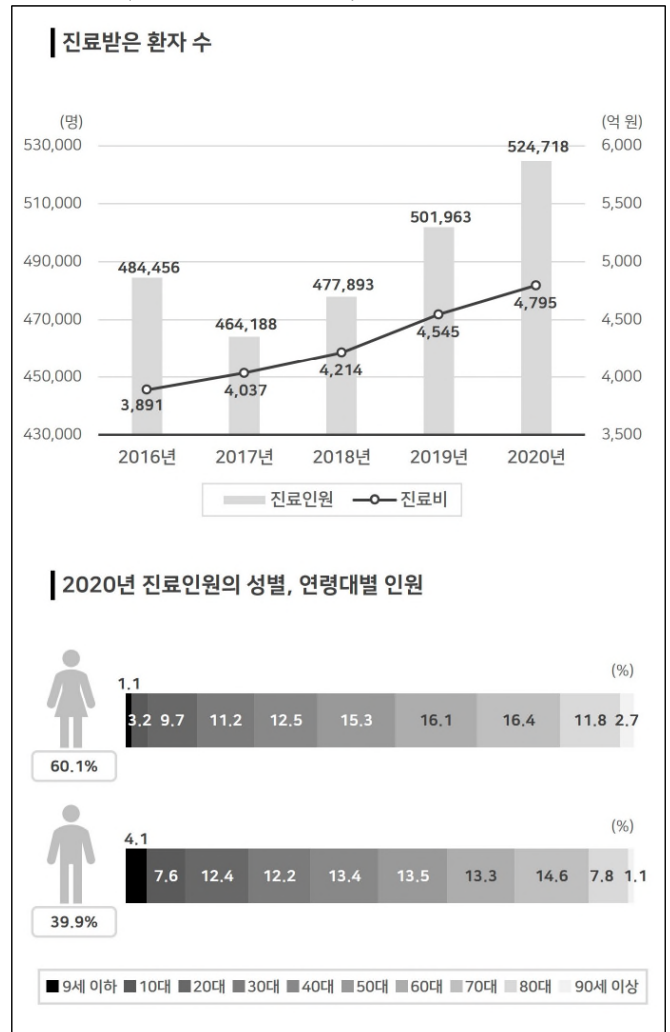
- ※ 1) 국민연금 가입자는 '사업장가입자'와 '지역가입자'로 구분됨.  
 2) 해당 연도 국민연금 가입자 = 전년도말 국민연금 가입자 + 해당 연도 자격취득자 - 해당 연도 자격상실자  
 3) 변동률(%) =  $\frac{\text{해당 연도 자격취득자} + \text{해당 연도 자격상실자}}{\text{전년도말 국민연금 가입자}} \times 100$   
 4) 변동률은 소수점 둘째자리에서 반올림한 결과임.
- ③ 2020년 경상남·북도의 지역가입자 변동률은 전국 변동률보다 높다.  
 ④ 수도권(서울+인천+경기)의 2020년 사업장가입자 변동률은 다른 모든 지역 전체의 사업장가입자 변동률보다 높다.  
 ⑤ 2020년 전체 국민연금 가입자의 변동률은 100% 이상이다.

일반풀이

- ③ × 50.9를 기준으로 할 때, 경북과 경남의 거리비율에 비해 전년도말 가입자의 비중이 크게 차이나지 않는다. 따라서 전국 변동률보다 낮다. 옳지 않다.  
 ④ × 3중 가중평균으로 해결한다. 서울 vs 경기+인천으로 생각했을 때, 인천값이 120으로 극단가정하더라도 평균 변동률은 109아래이다.  
 ⑤ × 생략

문 22. 다음 <표>는 2016 ~ 2020년 정신건강 질환 진료 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2016 ~ 2020년 정신건강 질환 진료 현황



<보 기>

- ㉔. 2020년 진료받은 환자 중 20대의 비율은 10% 미만이었다.  
 ㉕. 2020년 진료받은 환자 중 70대는 85,000명 이상이다.

일반풀이

- ㉔. × 10%라면? 모수의 비는 1:1.5이다. 그러나 부분값의 거리 비는 8배 가까이 차이난다.  
 ㉕. × 524,718 × (14.6% ~ 16.4%). 16%라 하더라도 85,000명은 안된다. 옳지 않다.

문 23. 다음 <표>는 장애 유형별 분류 및 고용률 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 장애 유형별 분류 및 특징

유형		특징	
신체적 장애	외부 신체 기능	지체장애	절단장애, 관절장애, 변형 등 장애
		뇌병변장애	뇌손상으로 인한 복합장애
		언어장애	언어장애, 음성장애, 구어장애
		안면장애	안면부 변형으로 인한 장애
	감각 장애	시각장애	시력장애, 시야결손장애
		청각장애	청력장애, 평행기능장애
	내부 기관 장애	신장장애	투석치료 중이거나 신장이식
		심장장애	일상생활 제한되는 심장기능 이상
		간장애	만성·중증의 간기능 이상
		호흡기장애	만성·중증의 호흡기 기능 이상
장루·요루장애		일상생활 제한되는 장루·요루	
뇌전증장애	만성·중증의 뇌전증		
정신적 장애	발달 장애	지적장애	지능지수와 사회성지수가 70이하
		자폐성장애	소아청소년자폐 등 자폐성 장애
	정신장애	조현병, 정동장애, 우울장애	

- ③ 2020년 ‘정신적 장애’ 유형의 고용률은 20% 미만이다.
- ④ 2020년 ‘심장장애’와 ‘언어장애’ 유형의 총 고용률은 장애인구 고용률보다 높다.
- ⑤ 2020년 ‘감각장애’ 유형의 고용률은 30% 이상이다.

<표 2> 2020년 15개 장애유형별 고용률 순위

(단위: 명, %)

순위	장애유형	15세 이상 인구	취업자	고용률
1	안면장애	2,666	1,574	59.0
2	지체장애	1,233,940	547,040	44.3
3	간장애	12,176	5,359	44.0
4	시각장애	( )	105,173	41.9
5	심장장애	5,079	1,581	( )
6	언어장애	17,590	5,069	( )
7	지적장애	184,089	50,476	27.4
8	청각장애	( )	91,683	27.1
9	신장장애	87,101	22,355	25.7
10	장루·요루장애	14,856	3,541	23.8
11	자폐성장애	16,400	3,569	21.8
12	호흡기장애	11,571	2,329	20.1
13	뇌전증장애	6,884	1,139	16.5
14	뇌병변장애	( )	29,147	12.0
15	정신장애	101,902	( )	11.2
장애인구		( )	881,451	34.9
전체 인구		44,460,000	27,322,000	61.5

※ 고용률(%) =  $\frac{\text{취업자 수}}{\text{15세 이상 인구}} \times 100$

일반풀이

- ㉓ ✕ 팀을 짜보자. 발달장애 팀은 고용률이 27% 언저리이다. 정신장애와 모수비가 1:2이다. 20%로 가정하면?
- ㉔ ✕ 심장장애는 약 30%이다. 언어장애는 30%가 되지 않는다. 이후로는 계산할 필요가 없다. 옳지 않다.
- ㉕ ○ 고용률이 30%라면, 거리비가 4배이므로 청각장애의 15세 이상 인구가 4배 이상 많아야 한다. 그러나 1.3배정도 차이므로 당연히 30%보다 많아야 한다. 옳다.

문 24. 다음 <표>는 2021년 '갑'국 박사인력의 국내 및 국외 활동 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> '갑'국 박사인력의 국내 및 국외 활동 현황  
(단위: 명, %)

구분		항목	사례 수	국내활동비율	국외활동비율
성별	남성		207,260	7.8	92.2
	여성		71,735	10.0	90.0
학위 취득 지역	국내		235,054	6.2	93.8
	국외		43,941	19.9	80.1
교육 분야	교육		14,089	7.1	92.9
	예술·인문학		30,180	9.2	90.8
	사회과학·인문·정보학		15,051	13.8	86.2
	경영·행정·법		29,335	5.4	94.6
	자연과학·수학·통계학		34,769	9.2	90.8
	정보통신기술		16,910	8.7	91.3
	공학·제조·건설		80,083	8.8	91.2
	농림어업·수의학		8,102	2.9	97.1
	보건·복지		42,308	8.7	91.3
	서비스		8,168	4.1	95.9

<표 2> '갑'국 국내 활동 박사인력의 고용부문별 분포  
(단위: %)

구분		부문	민간기업	공공부문	대학교	기타
성별	남성		20.7	38.1	34.1	7.1
	여성		18.2	21.7	50.1	10.0
학위 취득 지역	국내		20.9	36.3	34.7	8.1
	국외		15.5	21.9	56.7	5.9
교육 분야	교육		15.2	4.8	41.3	38.7
	예술·인문학		5.4	5.5	70.4	18.7
	사회과학·인문·정보학		34.5	16.4	41.6	7.5
	경영·행정·법		20.3	25.1	45.8	8.8
	자연과학·수학·통계학		25.0	29.8	36.8	8.4
	정보통신기술		15.5	39.9	40.2	4.4
	공학·제조·건설		25.0	45.1	27.5	2.4
	농림어업·수의학		44.7	23.5	29.1	2.7
	보건·복지		10.7	55.5	31.0	2.8
	서비스		18.1	19.4	51.0	11.5

<표 3> '갑'국 국외 활동 박사인력 활동국가 상위 5개국의 국가별 비중  
(단위: %)

구분		국가	미국	일본	영국	독일	캐나다	기타국가
성별	남성		61.1	8.1	6.2	4.7	2.6	17.3
	여성		66.2	2.5	5.0	2.2	4.7	19.4
학위 취득 지역	국내		67.3	5.7	6.4	1.5	3.6	15.5
	국외		54.9	10.9	5.0	8.0	2.6	18.6

- ㉓ '갑'국 박사인력의 국내활동비율은 8.5% 이하이다.
- ㉔ 기타 국가를 제외하고 국외 활동 중인 '갑'국의 박사인력이 3번째로 많은 나라는 '영국'이다.

일반풀이

- ㉓ ○ 학위취득지역보다 성별로 보는 것이 편하다. 남성과 여성의 모수 차이는 3배가 조금 안 되는데, 거리비는 2배 밖에 차이하지 않는다. 더 커져야 하므로 8.5%이하이다.
- ㉔ ○ 일본과 영국만 비교하면 된다.

문 1. 다음 <표>는 성인 남녀 1,500명을 대상으로 탈모 증상 경험 여부와 탈모 증상 경험자의 탈모 증상 완화 시도 방법에 대해 설문조사한 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 탈모 증상 경험 여부

구분		응답자 수 (명)	탈모 증상 경험 여부(%)	
			있음	없음
성별	남성	743	28.8	71.2
	여성	757	15.2	84.8
연령대	20대	259	4.6	95.4
	30대	253	12.6	87.4
	40대	295	21.4	78.6
	50대	301	25.6	74.4
	60대	392	37.0	63.0

※ 1) 무응답과 복수응답은 없음.

2) 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<표 2> 탈모 증상 경험자의 탈모 증상 완화 시도 여부 및 방법

구분		응답자 수 (명)	탈모 증상 완화 시도 방법(%)					시도하지 않음 (%)
			모발 관리 제품 사용	민간 요법	치료제 구입	병원 진료	미용실 탈모 관리	
성별	남성	214	38.8	14.0	9.8	8.9	4.2	49.1
	여성	115	45.2	7.0	2.6	4.3	11.3	44.3
연령대	20대	12	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0
	30대	32	62.5	12.5	6.3	9.4	9.4	25.0
	40대	63	52.4	7.9	6.3	12.7	7.9	36.5
	50대	77	46.8	15.6	10.4	5.2	10.4	39.0
부모의 탈모 경험 여부	있음	236	47.0	14.8	8.1	7.2	8.9	41.1
	없음	93	24.7	4.3	7.5	7.5	1.1	62.4
탈모 증상의 심각성	심각함	150	45.3	16.0	13.3	13.3	10.0	34.0
	심각하지 않음	179	36.9	7.8	2.8	2.2	2.8	58.1

※ 1) 무응답은 없으며, 탈모 증상 완화 시도 방법에 대한 복수응답을 허용함.

2) 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.

- ① 탈모 증상 경험이 있다고 응답한 40대 이상의 여성 수는 전체 여성 응답자 수의 10% 미만이다.
- ⑤ 탈모 증상이 심각하다고 한 응답자 중 부모의 탈모 경험이 있다고 한 응답자는 57명 이상이다.

일반풀이

- ① ○ 탈모 증상 경험이 있다고 응답한 40대 이상의 여성(63+77+45+115-329=71)은 전체 여성 응답자 수 757의 10% 미만이다.
- ⑤ ○ 탈모 증상이 심각하다고 한 응답자 중 부모의 탈모 경험이 있다고 한 응답자는 150+236-329=57명으로 적어도 57명 이상이다. 옳다.

문 2. 다음 <표>는 도입과 출산을 통한 반달가슴곰 복원 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 도입과 출산을 통한 반달가슴곰 복원 현황

(단위: 개체)

구분	생존	자연적응		폐사	전체	폐사원인	
		자연적응	학습장				
도입처	러시아	13	5	8	9	22	자연사: 8 울무: 3 농약: 1 기타: 3
	북한	3	2	1	4	7	
	중국	3	0	3	1	4	
	서울대공원	6	5	1	1	7	
	청주동물원	1	0	1	0	1	
	소계	26	12	14	15	41	
출산방식	자연출산	41	39	2	5	46	자연사: 4 울무: 2
	중식정출산	7	4	3	1	8	
	소계	48	43	5	6	54	
계	74	55	19	21	95	-	

※ 1) 도입처(출산방식)별 자연적응률(%)

$$= \frac{\text{도입처(출산방식)별 자연적응 반달가슴곰 수}}{\text{도입처(출산방식)별 전체 반달가슴곰 수}} \times 100$$

2) 도입처(출산방식)별 생존율(%)

$$= \frac{\text{도입처(출산방식)별 생존 반달가슴곰 수}}{\text{도입처(출산방식)별 전체 반달가슴곰 수}} \times 100$$

3) 도입처(출산방식)별 폐사율(%)

$$= \frac{\text{도입처(출산방식)별 폐사 반달가슴곰 수}}{\text{도입처(출산방식)별 전체 반달가슴곰 수}} \times 100$$

<보 기>

- ㉔. 도입처가 러시아인 반달가슴곰 중 적어도 두 개체의 폐사원인은 '자연사'이다.
- ㉕. 자연출산된 반달가슴곰 중 적어도 세 개체의 폐사원인은 '자연사'이다.

일반풀이

- ㉔. ○ 도입처가 러시아인 반달가슴곰의 폐사원인은 9+8-15=2로 적어도 두 개체의 폐사원인은 '자연사'이다. 옳다.
- ㉕. ○ 5+4-6 = 3. 옳다.

문 3. 다음 <표>는 2019년 5월 10일 A 프랜차이즈의 지역별 가맹점수와 결제 실적에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> A 프랜차이즈의 지역별 가맹점수, 결제건수 및 결제금액  
(단위: 개, 건, 만 원)

지역	구분	가맹점수	결제건수	결제금액
서울		1,269	142,248	241,442
6대 광역시	부산	34	3,082	7,639
	대구	8	291	2,431
	인천	20	1,317	2,548
	광주	8	306	793
	대전	13	874	1,811
	울산	11	205	635
전체		1,363	148,323	257,299

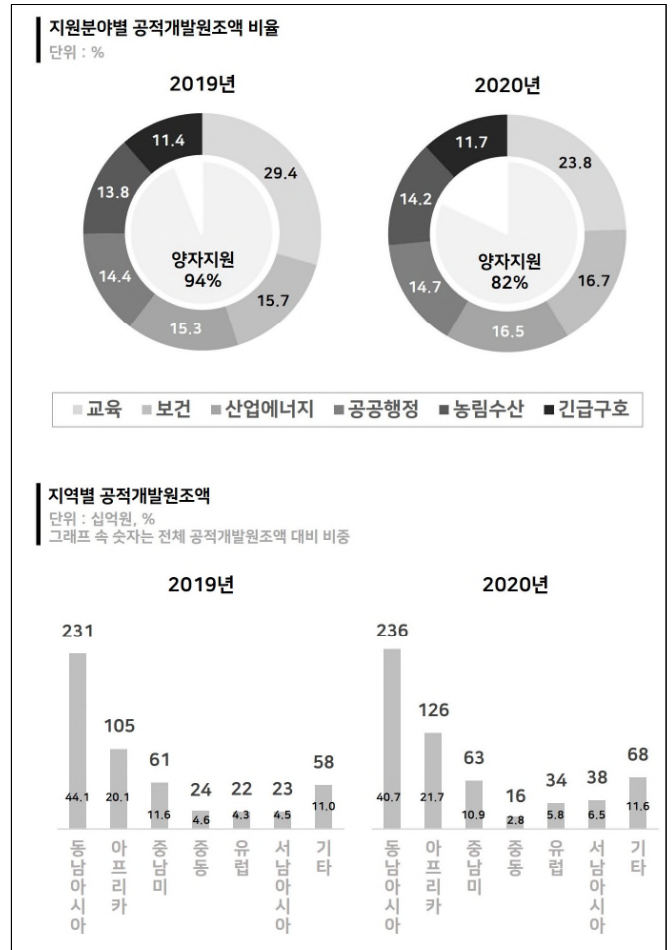
<표 2> A 프랜차이즈의 가맹점 규모별 결제건수 및 결제금액  
(단위: 건, 만 원)

가맹점 규모	구분	결제건수	결제금액
소규모		143,565	250,390
중규모		3,476	4,426
대규모		1,282	2,483
전체		148,323	257,299

- ① '서울' 지역 소규모 가맹점의 결제건수는 137,000건 이하이다.
- ④ 부산지역에는 소규모 가맹점이 반드시 존재한다.
- ⑤ 6대 광역시 전체의 소규모 가맹점 결제건수는 인천의 전체 결제건수 이상이다.

문 4. 다음 <그림>은 2019년과 2020년 '갑'국 국제협력단이 공여한 공적개발 원조액에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2019~2020년 '갑'국 공적개발원조액 현황



※ 제시된 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림한 결과임

<보 기>

- ㉔. 2019년 '교육'분야에 대한 양자지원 금액은 '아프리카'에 대한 원조액보다 크다.
- ㉕. 2020년 '산업에너지' 분야에는 양자지원에 의한 원조가 반드시 존재한다.

일반풀이

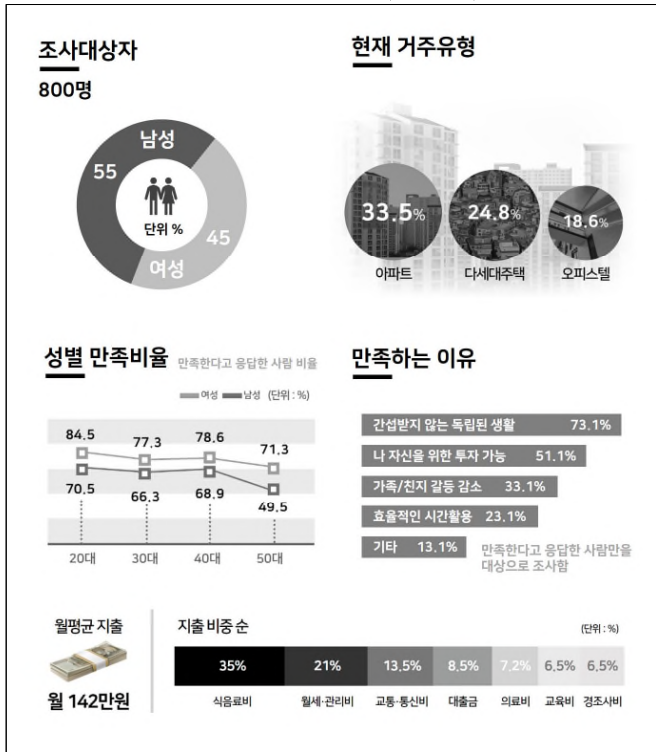
- ① × 서울지역 결제건수 - ( 중규모 결제건수 + 대규모 결제건수 ) = 137490 이기 때문에 서울 지역 소규모 가맹점 결제건수는 137,000건 이상이다.
- ④ ○ 부산 지역 전체 결제금액이 7,639만원 인데 반해, 전체 중규모 및 대규모 점포의 결제금액은 6,909에 불과하다. 따라서 반드시 부산지역에 소규모 가맹점이 존재한다.
- ⑤ ○ 6대 광역시 전체 결제건수의 최소값은 (6,075) - 중.대규모 결제건수(4,758) = 1,317이다. 따라서 6대 광역시 전체의 소규모 가맹점 결제건수는 1,317건 이상이므로 인천의 전체 결제건수 이상이다.

일반풀이

- ㉔. ○ 29.4+94-100 > 20.1
- ㉕. × 82+16.7이 100을 넘는지 확인한다. 옳지 않다.

문 5. 다음 <그림>은 1인 가구에 대한 설문조사 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 1인 가구의 거주유형, 만족도, 지출형태



※ 20대에서 50대까지의 1인 가구 800명을 대상으로 조사한 결과임

<보 기>

- ㄱ. 조사대상자 중 아파트 또는 다세대주택에 거주하는 남성의 비중은 적어도 10% 이상이다.
- ㄴ. 만족하는 이유로 '간섭받지 않는 독립된 생활'과 '나 자신을 위한 투자 가능'을 중복으로 선택한 사람은 최소 160명 이상이다.

문 6. 다음 <표>는 2016 ~ 2020년 '갑'국 총저축, 총투자 및 설비투자에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 총저축 및 총투자

(단위: 조 원, %)

구분 연도	총저축액	총저축액 대비 비율				총투자액	GDP 대비 비율
		GDP 대비 비율	가계	기업	정부		
2016	640.6	36.8	7.5	22.0	7.3	524.0	30.1
2017	681.0	37.1	6.8	22.4	7.9	592.9	32.3
2018	681.5	35.9	6.7	20.0	9.2	597.9	31.5
2019	665.9	34.7	6.9	20.9	6.9	598.7	31.2
2020	689.0	35.8	7.1	21.4	7.3	604.3	31.4

<표 2> 설비투자액 및 분야별 설비투자액 대비 비중

(단위: 십억 원, %)

구분	연도	2016	2017	2018	2019	2020
		설비투자액	180,910	189,791	167,739	166,173
분야별 비중	제조업	48.5	55.8	56.1	53.8	53.6
	비제조업	51.5	44.2	43.9	46.2	46.4
	서비스업	32.3	27.3	26.7	27.6	29.6

※ 1) 설비투자액은 총투자액에 포함됨.

2) 분야별 비중은 설비투자액 대비 비중임

- ㉟ '갑'국의 총투자액이 '갑'국의 총저축액으로만 조달되어 있다면, 2018년 설비투자액 중 적어도 일부는 가계 또는 기업의 저축액에서 조달되었다.

실전풀이

- ㄱ. ○ [적어도] 55+33.5+24.8이 110을 넘는지 확인
- ㄴ. × 기준 대상이 전체 대상자가 아닌 '만족한다고 응답한 사람'이다. 옳지 않다.

실전풀이

- ㉟ × 정부의 저축액으로만 설비투자액을 다 채울 수 있는지,  $681 \times \frac{9.2}{35.9}$  (25% ↑) 다 채울 수 있다.



문 7. 다음 <표>는 '갑'국의 10대 기업 임원 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 연도별 10대 기업 임원 성별 현황  
(단위: 명, %)

성별 \ 연도	2018	2019	2020
남성	1,025(12.6)	1,048(2.2)	1,055(0.7)
여성	340(88.9)	546(60.6)	780(42.9)

※ 괄호안의 숫자는 전년대비 증가율을 의미한다.

<표 2> 연도별 10대 기업 임원 직급별 현황  
(단위: 명)

직급 \ 연도	2018	2019	2020
상무	840	920	1,080
전무	412	490	540
사장·부사장	113	184	215

※ 10대 기업 임원의 직급은 상무, 전무, 사장·부사장으로 구성되며, 상무 → 전무 → 사장·부사장 순으로 직급이 높음.

<표 3> 2020년 사장·부사장 직급 입직경로별 학력 비중  
(단위: %)

입직경로 \ 학력	고졸이하	대졸	석사이상	합계
	공채(신입)	14.3	57.1	28.6
특채(경력)	7.1	42.9	50.0	100
기타	0.0	50.0	50.0	100

※ 10대 기업 임원의 입직경로는 공채(신입), 특채(경력), 기타로 구성됨.

<보 기>

- ㄱ. 2018 ~ 2020년 동안 남성인 상무는 사장·부사장 인원보다 매년 두 배이상 많다.
- ㄴ. 2018 ~ 2020년 동안 사장·부사장 중 여성은 매년 증가한다.
- ㄷ. 2018년 남성이면서 전무인 사람은 10대 기업 전체 임원의 5% 이상이다.
- ㄹ. 2018~2020년 동안 전무 이상의 직급에서 남성이 차지하는 비율은 매년 증가한다.

실전풀이

- ㄱ. X 남성인 상무는 최소 2018년 500명, 2019년 374명, 2020년 300명으로 2020년에는 두 배 이상 되지 않을 수 있다.
- ㄴ. X 여성인 사장·부사장 인원은 최대값인 해당 연도의 사장·부사장 최소값인 0명까지 모두 가능하므로 알 수 없다.
- ㄷ. 남성이면서 전무인 사람은 최소 72명이다(여집합법 412-320) 따라서 전체임원인 1365명의 5% 이상이다. 옳다.
- ㄹ. X [적어도] 알 수 없다.

문 8. 다음 <그림>과 <표>는 아동학대 발생 현황 및 유형별 분류에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2016~2020년 아동학대 유형별 분류  
(단위: 원, %, 천명)

구분 \ 연도	2016	2017	2018	2019	2020	
계	18,700	22,367	24,604	30,045	30,905	
행위자 유형	부모	15,048	17,177	18,920	22,700	( )
	친인척	795	1,067	1,114	1,332	1,661
	대리양육자	2,173	3,343	3,906	4,986	2,930
	동거인	311	247	270	363	444
	유치원 교직원	240	281	189	155	118
	초중고 직원	576	1,345	2,060	2,154	882
	보육교직원	167	217	176	320	208
	학원 및 교습소	587	840	818	1,384	634
	복지시설 종사자	253	285	313	408	556
	기타시설 종사자	28	60	27	63	12
	청소년시설 종사자	2	32	33	87	14
	위탁부	0	4	7	3	4
	위탁모	5	17	2	8	16
	베이비시터	4	15	11	41	42
타인	201	294	360	663	565	
기타	454	441	304	364	369	
과약안됨	29	45	-	-	-	
학대 유형	중폭	8,980	10,875	11,792	14,476	14,934
	신체	2,715	3,285	3,436	4,179	3,807
	정서	3,788	4,728	5,862	7,622	8,732
	성	293	692	910	883	695
방임	2,924	2,787	2,604	2,885	2,737	

- ④ 2019년 '부모'에 의한 '신체' 또는 '정서' 유형의 아동학대 건수는 적어도 4,000건 이상이다.
- ⑤ 매년 부모에 의한 '정서' 유형의 학대는 한 건 이상 존재한다.

실전풀이

- ④ ○ 22,700+4,179+7,622이 34000이상인지 확인한다.
- ⑤ X 부모+정서가 전체값인 18,700보다 큰지 확인한다. 2017년에는 모자란다. 옳지 않다.

문 9. 다음 <표>는 '갑'회사의 직원 남성 161명과 여성 109명이 사회 안전에 대한 인식 수준 조사에 응답한 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단 하시오.

<표 1> 남성 직원의 사회 안전에 대한 인식 수준 응답 구성비 (단위: %)

항목	인식 수준	안전		보통	불안	
		매우 높음	높음		낮음	매우 낮음
국가안보		7.45	38.51	30.44	18.01	5.59
자연재해		4.97	36.03	39.13	17.39	2.48
범죄		4.97	26.71	34.16	25.47	8.69
먹거리		0.62	6.21	27.33	45.96	19.88

<표 2> 여성 직원의 사회 안전에 대한 인식 수준 응답 구성비 (단위: %)

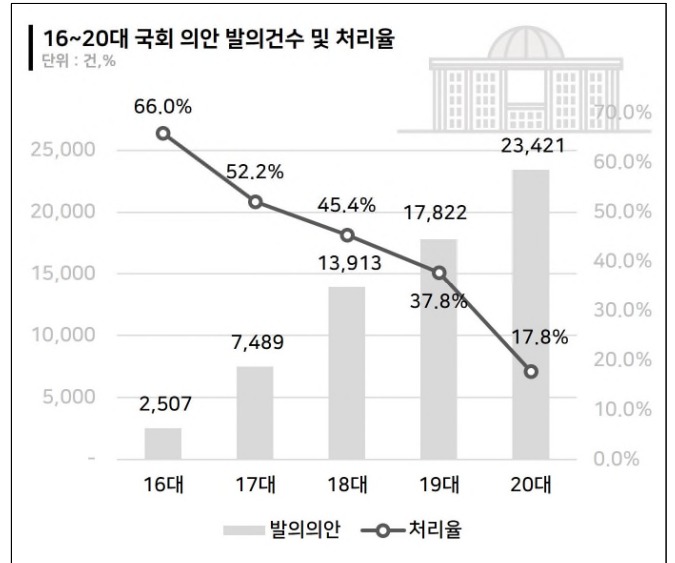
항목	인식 수준	안전		보통	불안	
		매우 높음	높음		낮음	매우 낮음
국가안보		5.50	35.78	33.03	21.10	4.59
자연재해		2.75	30.28	41.28	22.94	2.75
범죄		1.83	19.27	33.03	32.11	13.76
먹거리		0.00	4.59	23.85	46.79	24.77

<보 기>

- ㄴ. '갑'회사의 모든 남성 직원 중 두 가지 이상의 영역에 대해 '높음'이라고 응답한 사람은 10명 이상이다.
- ㄷ. '국가안보'에서는 안전하다고 답했지만, '먹거리'에서는 불안하다고 응답한 남성 직원은 전체 남성 직원의 10% 이상을 차지한다.
- ㄹ. '범죄'와 '먹거리' 항목에서 모두 사회 안전에 대한 인식 수준이 '불안'에 해당하는 여성 직원은 최소 15명 이상이다.

문 10. 다음 <그림>과 <표>는 한국의 16대~20대 국회의 법안 발의 및 처리동향에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 16~20대 국회 의안 발의건수 및 처리율



\* 발의된 의안은 처리되거나 폐기됨.

\* 처리율 =  $\frac{\text{처리건수}}{\text{발의건수}}$

<표> 20대 국회 의원안의 발의자 특성별 처리결과

(단위:건)

구분	유형 세부	전체	가결			폐기		철회
			원안	수정	부결	대안 반영	단순 폐기	
성별	남성	17,152	478	706	2	4,029	11,772	165
	여성	4,442	91	162	-	1,180	2,959	50
선수	초선	10,367	291	398	2	2,439	7,133	104
	재선	6,194	161	288	-	1,533	4,156	56
	3선이상	5,033	117	182	-	1,199	3,480	55
유형	지역구	17,972	483	706	1	4,229	12,382	171
	비례	3,622	86	162	1	942	2,387	44

\* 발의된 의안은 발의주체에 따라 의원안, 정부안, 위원회안으로 구분됨.

<보 기>

- ㄴ. 20대 국회에서 초선 의원이 발의한 의안 중 남성 의원이 발의한 의안의 비율은 55% 이상이다.
- ㄷ. 20대 국회에서 초선인 남성 지역구 의원이 발의한 의안 수는 최소 2천건 이상이다.

실전풀이

- ㄴ. ○ 모든 영역에서 높음이라고 응답한 비율을 더하면 107.46%이다. 161의 7%가 10을 넘는지 확인.
- ㄷ. ○ 국가안보의 안전 (5.5+35.78)과 먹거리의 불안 영역(4.679+24.77)을 응답한 비율이 110을 넘어가는지 확인.
- ㄹ. ○ 범죄 비율 약 43%, 먹거리 72% 합 115%, 전체는 100명 이상이다.

실전풀이

- ㄴ. ○ 초선 의원이 발의한 의안 중 남성 의원이 발의한 의안은 최소 5,925건이고, 이는 초선 발의안 중 57.2%를 차지한다. 옳다.
- ㄷ. ○ (3중적어도) 적어도를 대충 두 번하자. 초선이 여성을 넘는 정도는 6천이 조금 안된다. 그리고 6천이 조금 안되는 수는 비례를 얼마나 넘는가?

문 11. 다음 <그림>과 <표>는 우리나라 산업재해 및 산업재해 사고사망자 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

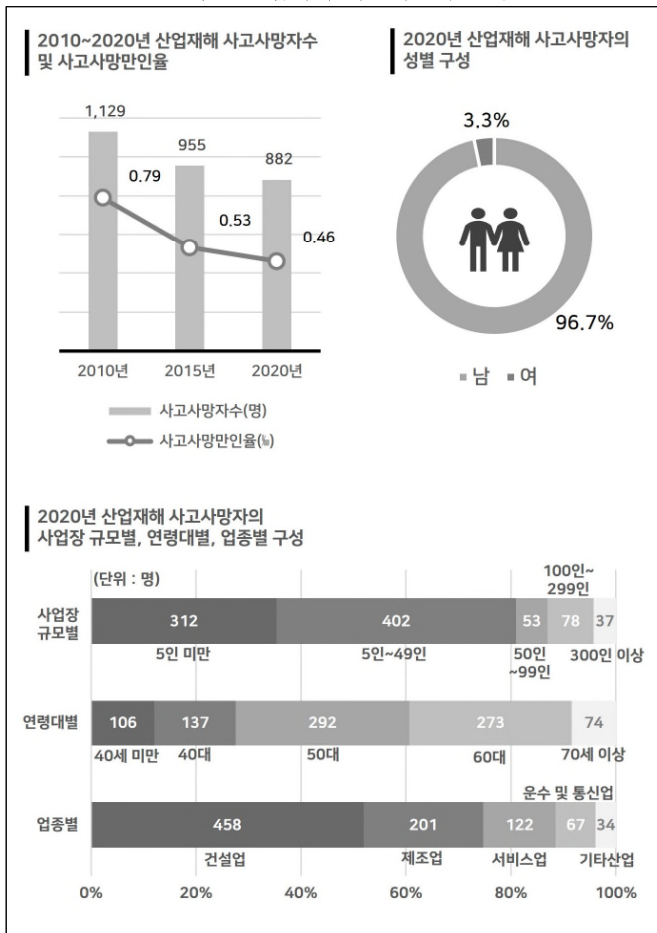
<표> 2019~2020년 유형별 산업재해 발생현황  
(단위: 명, %)

구분	2020년		2019년		
	재해자수	재해율	재해자수	재해율	
총 계	92,383	0.49	94,047	0.50	
업종별	제조업	23,127	0.58	23,684	0.59
	건설업	24,617	1.08	25,298	1.02
	기타	44,639	0.35	45,065	0.37
규모별	5인 미만	31,159	1.04	31,871	1.06
	5인~49인	41,524	0.5	43,720	0.54
	50인~99인	6,679	0.34	6,550	0.34
	100인~299인	6,715	0.23	6,442	0.27
	300인 이상	6,306	0.20	5,464	0.17
연령별	10대	293	0.03	332	0.04
	20대	9,836	0.29	11,074	0.35
	30대	13,229	0.37	15,559	0.44
	40대	15,924	0.42	15,853	0.42
	50대	19,921	0.59	18,494	0.54
	60대	17,915	0.88	17,427	0.81
	70대 이상	15,265	0.80	15,308	0.88

※ 1) 재해율 =  $\frac{\text{재해자 수}}{\text{임금근로자 수}} \times 100(\%)$

2) 재해율은 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<그림> 산업재해 사고사망자 현황



※ 산업재해는 사고와 질병으로 구분되며 산업재해자 중 사고로 사망한 경우를 사고사망자라고 함

<보 기>

- ㄴ. 2020년 ‘제조업’ 또는 ‘건설업’에 속하는 49인 이하의 사업장에서 발생한 50대 이상의 재해자는 반드시 존재한다.
- ㄷ. 2020년 5인이상 사업장에서 발생한 산업재해 사고 사망자 중 ‘제조업’ 또는 ‘서비스업’ 종사자는 10명 이상이다.
- ㄹ. 2020년 산업재해 사고사망자 중 건설업에 종사하는 50대 이상 사망자는 200명 이상이다.

실전풀이

ㄴ. X 제조업 및 건설업 인원(23,127+24,617)+ 49인 이하 규모의 사업장 인원(31,159+41,524) + 50대 이상(19,921+17,915+15,265) 이 92,383의 두 배를 넘는지 확인.

(각각을 A,B,C로 두고 (A+B-N)+C-N>0인지 확인해도 됨)

ㄷ. O 201+122-312>10인지 확인

ㄹ. O 106+137+200 < 458인지 확인

문 12. 다음 <표>는 A시 성별 생애전환기(40세, 66세) 구강검진 대상자 구강검진 종합소견 현황이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 성별 생애전환기(40세, 66세) 구강검진 대상자 종합소견 현황  
(단위: %)

구분		40세			66세		
		남	여	전체	남	여	전체
치 료 소 견	양치 방법 교육 필요	16.5	18.9	17.7	22.5	19.8	20.9
	충치 치료 필요	22.2	19.8	21.0	13.2	13.2	13.2
	치석제거 필요	61.3	53.9	57.6	48.8	47.8	48.2
	치주질환 치료 필요	8.4	6.4	7.4	18.5	14.3	16.0
	발치 필요	11.7	7.3	9.5	11.9	8.2	9.7
	의치보철 필요	9.3	5.7	7.5	27.6	19.2	22.6
건강함		26.0	30.8	28.4	24.3	27.7	26.3

- ※ 1) 40세 66세 각각 2,000명을 대상으로 구강검진을 실시한 결과임.
- 2) 전체 구강검진 대상자에게 6개 항목에 대한 검진 결과, 치료소견이 있는 경우 '필요'한 것으로 분류됨
- 3) 6개 검진 항목 모두에 치료소견이 없는 경우 '건강함'에 해당함.
- ④ 구강검진 결과 '양치 방법 교육 필요'에 해당하는 40세 여성 중 '치석제거 필요'에 해당하는 여성 수는 36명 이상이다.

문 13. 다음 <표>는 2018년 및 2020년 A 지역 주민 10,088명을 대상으로 여가활동에 대하여 조사한 결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2020년 A 지역 주민의 연령대 및 월 가구소득 분포  
(단위: 명, %)

연령대	표본수	구성비	월 가구소득	표본수	구성비
15~19세	619	6.1	100만 원 미만	980	9.7
20대	1,536	15.2	100만 원 이상~200만 원 미만	923	9.1
30대	1,644	16.3	200만 원 이상~300만 원 미만	1,405	13.9
40대	1,888	18.7	300만 원 이상~400만 원 미만	1,824	18.1
50대	1,858	18.4	400만 원 이상~500만 원 미만	1,782	17.7
60대	1,377	13.6	500만 원 이상~600만 원 미만	1,407	13.9
70세 이상	1,166	11.6	600만 원 이상	1,767	17.5
합계	10,088	100.0	합계	10,088	100.0

※ 구성비는 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<표 2> 2018년 및 2020년 A 지역 주민의 여가활동 선호비율  
(단위: %)

구분	연도	여가	취미·오락	휴식	사회 활동	스포츠 참여	문화·예술 관람	기타
		연도	오락	휴식	활동	참여	관람	기타
1순위 여가활동	2018	27.0	14.6	7.2	19.2	11.7	20.3	
	2020	27.7	17.3	3.4	15.1	9.4	27.1	
1~5순위 여가활동	2018	86.5	86.0	26.0	36.4	65.2	199.9	
	2020	90.5	89.5	19.2	35.3	62.5	203.0	

※ 조사대상자인 A지역 주민들은 2018년과 2020년 모두 동일하며, 여가 활동 중 선호하는 여가활동을 1순위부터 5순위까지 투표함.

ex) 주민들의 27%가 '취미·오락'을 1순위로 투표하였으며, 86.5%가 취미·오락을 5순위 이내로 투표하였음.

- ② 50대 이상 주민들 중 2020년 '문화·예술 관람'을 선호 여가활동 5순위 이내로 투표한 주민들은 600명 이상이다.
- ④ 2018년 '휴식'을 선호 여가활동 5순위 이내로 투표한 주민들 중 2020년에도 '휴식'을 5순위 이내로 투표한 비율은 90% 이상이다.

실전풀이

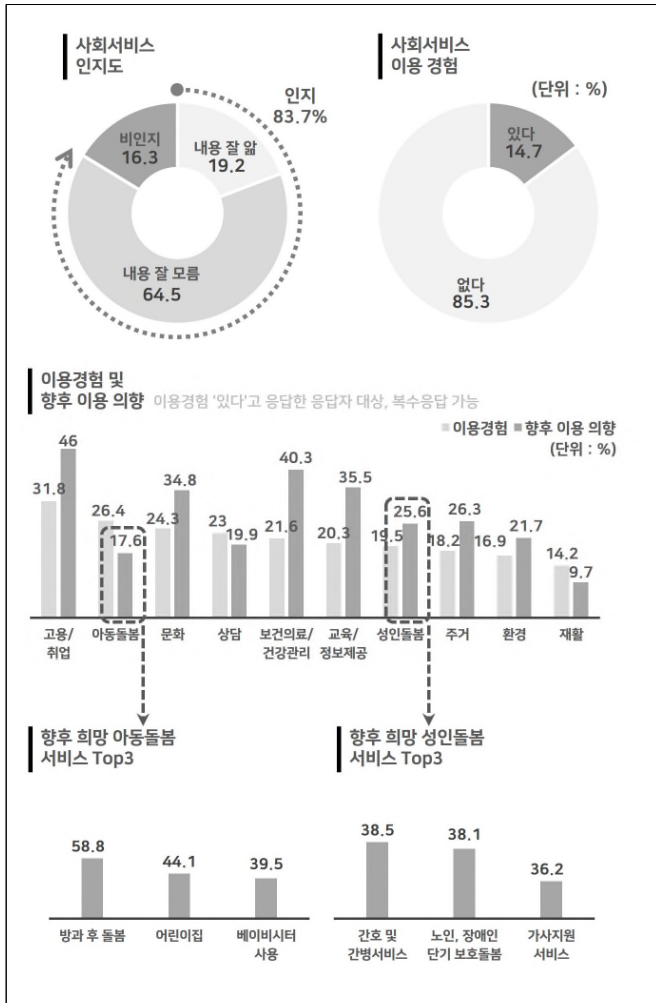
ⓐ ○ [적어도] 생략

실전풀이

- ⓐ ○ 50대~70세 이상 비율합+62.5%가 100%를 6%p 이상 넘는지 확인
- ⓐ X 2018년과 2020년 모두 '휴식'이 1~5순위 여가활동이라고 응답한 비율은 전체 주민들 중 최소 75.5%이다.

문 14. 다음 <그림>과 <표>는 '갑'국의 2020년 사회서비스 인식에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2020년 사회서비스 인식 및 이용경험 조사



<표> 조사대상자 특성

(단위: 명, %)

구분	표본수	구성비	구분	표본수	구성비		
합계	1,200	100	부양	318	26.5		
성별	남성	615	51.3	가족	882	73.5	
	여성	585	48.8	월평균 가구소득	300만원 미만	294	24.5
연령	20대이하	284	23.7		300~699만	681	56.8
	30대	266	22.2	700만원 이상	225	18.8	
	40대	319	26.6	지역	서울	236	19.7
	50대이상	331	27.6		부산	76	6.3
직업	농·축어업	10	0.8		대구	55	4.6
	자영업	65	5.4		인천	72	6.0
	판매/서비스	68	5.7		광주	36	3.0
	기능/숙련공	50	4.2		대전	37	3.1
	일반직업	36	3.0		울산	28	2.3
	사무/기술직	526	43.8		경기	324	27.0
	경영/관리직	39	3.3		강원	30	2.5
	전문/자유직	58	4.8		충북	36	3.0
	가정주부	130	10.8		충남/세종	48	4.0
	학생	93	7.8		전북	39	3.3
	무직	97	8.1		전남	37	3.1
	기타	28	2.3		경북	56	4.7
	결혼	미혼	531		44.3	경남	74
기혼		669	55.8		제주	16	1.3

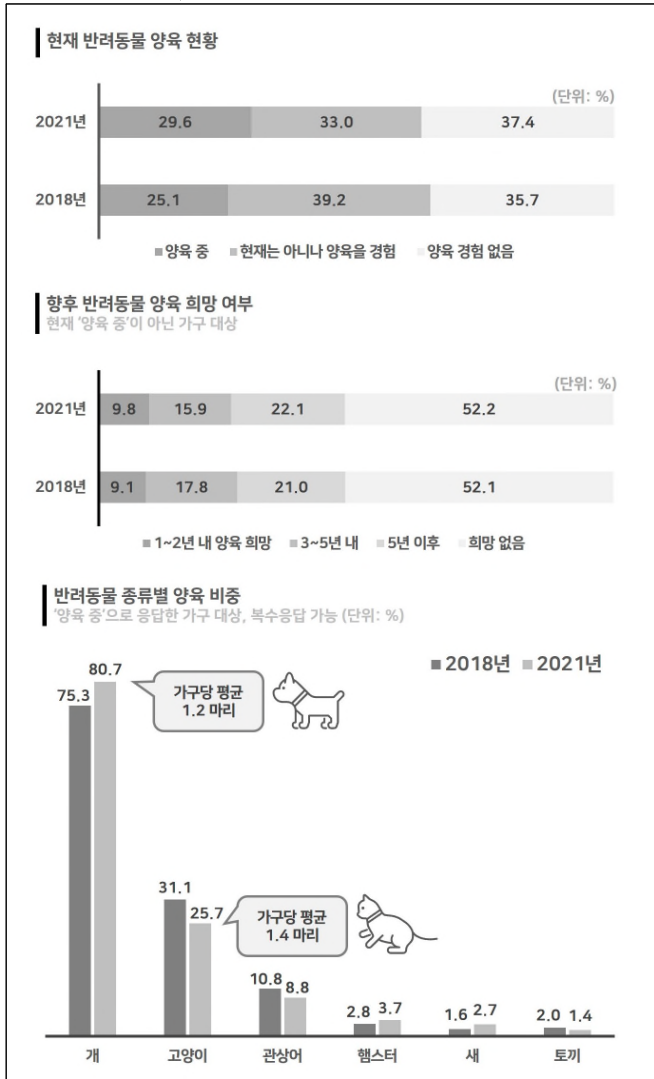
실전풀이

- ㉓ ○ [적어도] 여집합으로 69%를 구하고  $\frac{69}{83.7}$ 이 80% 이상인지 확인한다.
- ㉔ ○ [적어도] 615+882+681+225이 2400보다 큰지 확인한다.

- ㉓ 사회서비스를 '인지'한다고 응답한 응답자 중 사회서비스 이용경험이 없는 응답자는 80% 이상이다.
- ㉔ 조사대상자 중 월평균 가구소득이 300만원 이상이면서 부양가족이 없는 남성이 있다.

문 15. 다음 <그림>은 2018년, 2021년 각 2,000가구를 대상으로 반려동물 양육현황에 관해 설문조사한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2018, 2020년 반려동물 양육현황 설문조사 결과



※ 양육중인 반려동물 종류는 제시된 6가지 외에는 없다고 가정함.

<보고서>

'갑'국의 2,000가구를 대상으로 설문조사한 결과 현재 반려동물을 양육하고 있는 비율은 2018년 25.1%에서 2021년 29.6%로 증가했다. 양육경험이 없다고 응답한 가구 역시 증가하였으며, ㉠ 2021년 양육경험이 없는 가구 중 향후 양육을 희망하는 가구가 있다. 현재 양육 중이 아닌 가구 중 1~2년 내 양육을 희망하는 가구는 증가한 것으로 나타났다. 2021년 개와 고양이를 모두 양육하는 가구는 35가구 이상이다.

실전풀이

- ㄱ. ○ [적어도]  $70.4\% \times 47.8\%$  이 33% 이상인지 확인
- ㄴ. ○  $80.7 + 25.7 = 106.4$ ,  $2,000 \times 29.6\% \times 6.4\% = 37.9$ 가구

문 16. 다음 <표>는 음악장르 오디션 프로그램 A의 시즌 1부터 시즌 5까지의 참가자에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A 프로그램의 시즌별 예선 및 본선 참가자 현황

구분	성별	시즌				
		시즌 1	시즌 2	시즌 3	시즌 4	시즌 5
예선 참가자 수 (명)	남	20,139	19,358	18,997	20,222	21,435
	여	14,237	17,268	17,071	18,626	20,202
	계	34,376	36,626	36,068	38,848	41,637
본선 진출자 수 (명)	남	331	343	326	355	364
	여	184	195	175	187	191
	계	515	538	501	542	555
연령별 비중 (%)	10대 이하	20.4	19.8	20.6	22.1	17.7
	20대	53.4	55.5	52.3	55.6	51.7
	30대	23.9	22.5	24.2	19.9	28.1
	40대 이상	2.3	2.2	2.9	2.4	2.5

※ 본선 참가자 중 최종라운드에 진출한 상위 20%는 다음 시즌 참가 희망 시 본선으로 직행할 수 있는 본선 참가 프리패스(free pass)권을 획득한다.

- ㉢ 본선 진출자 중 20대 이상의 남성 진출자는 매 시즌 220명 이상이다.
- ㉣ 시즌 3 본선 진출자 중 20대 이하 여성 진출자는 전체 예선 참가자 수의 0.1% 이상이다.

실전풀이

- ㉠ ○ [적어도] '본선 진출 남자 수 - 전체 × 10대 이하 비율'로 구할 수 있다. 시즌 1의 경우  $331 - 515 \times 0.204 > 220$  인지 확인해야 하므로,  $515 \times 0.204$ 가 111이 안되는지 보면 된다. 마찬가지로 기준을 세워서 확인한다.
- ㉡ ○ 여성 본선 진출자의 비율이 약 35%이다. 따라서 20대 이하 여성 본선 진출자는 최소 약 7.9%이다. 501명의 7.9%가 약 몇 명인지 빠르게 계산한다.

문 17. 다음 <표>는 2016 ~ 2020년 산업재해 사망사고의 사고유형 및 업종에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 산업재해 사망사고의 유형별 현황 (단위: 건)

연도 사고유형	2016	2017	2018	2019	2020
떨어짐	2,205	2,154	2,158	2,147	2,041
끼임	740	687	641	548	646
물체충돌	258	341	312	284	348
깔림	450	380	247	371	285
기타	925	1,085	876	774	761
전체	4,578	4,647	4,234	4,124	4,081

※ 사고사망자 한 명당 사고유형은 1개임.

<표 2> 산업재해 사망사고 업종별 현황 (단위: 건)

연도 업종	2016	2017	2018	2019	2020
건설업	2,048	2,141	1,940	1,780	1,874
제조업	1,050	987	864	848	942
광업	944	841	740	870	841
운수통신업	450	380	357	340	284
기타	86	298	333	286	140
전체	4,578	4,647	4,234	4,124	4,081

※ 사고사망자 한 명당 해당 업종은 1개임.

<보 기>

- ㉠. 2016년 사고유형이 '떨어짐'인 사고사망자 중 '건설업' 또는 '제조업'에 종사하는 비율은 30% 이상이다.
- ㉡. 2016년 사고유형이 '떨어짐'도 아니고 업종이 '건설업'도 아닌 유형은 최소 225건에서 최대 2,373건이다.
- ㉢. 2020년 '건설업'에서 발생한 사고가 아니면서 '떨어짐' 유형도 아닌 사고는 150건 이상이다.

실전풀이

- ㉠. ○ 2205가 944+450+86을 660이상 넘는지 확인
- ㉡. ○ 최소 : 4,578-(2,048+2,205), 최대 : 4,578-2,205 (건설업에서 발생한 사고가 모두 '떨어짐'사고 라고 가정)
- ㉢. ○ '떨어짐'외의 유형(4,081-2,041)에서 건설업 업종을 뺀 수가 150을 넘는지 확인한다. (여집합법)

문 18. 다음 <표>는 2019년 '갑'국의 학교급별, 과목별 월평균 사교육 참여 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2019년 '갑'국 학교급별, 과목별 월평균 사교육 참여 현황 (단위: %, 만 원)

과목	학교급 구분	초등학교		중학교		고등학교	
		참여율	1인당 사교육비	참여율	1인당 사교육비	참여율	1인당 사교육비
일반교과	국어	25.7	1.5	14.6	1.7	18.9	4.3
	영어	43.6	7.8	53.8	12.1	36.3	9.9
	수학	45.6	5.0	56.9	12.9	41.7	13.1
	사회·과학	12.4	0.8	13.7	1.6	9.6	2.0
	논술	13.9	1.3	6.6	0.8	2.3	0.6
기타	컴퓨터	3.7	0.2	0.9	0.1	0.7	0.1
	제2외국어	7.7	0.5	4.5	0.4	1.5	0.3
예체능	음악	32.0	3.9	8.4	1.2	3.8	1.7
	미술	16.4	1.6	3.2	0.6	3.2	1.8
	체육	43.7	5.5	13.9	1.7	5.5	1.1
취미·교양	7.6	0.8	3.5	0.6	3.0	0.9	
취업 관련	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	0.5	
진로·진학	1.9	0.1	2.2	0.1	3.3	0.2	
전체	83.5	29.0	71.4	33.8	61.0	36.5	

※ 1) 참여율(%) =  $\frac{\text{해당 학교급 학생 중 해당 과목 사교육에 참여하는 학생 수}}{\text{해당 학교급의 학생 수}} \times 100$

2) 1인당 사교육비(만 원) =  $\frac{\text{해당 과목에 지출한 사교육비}}{\text{해당 학교급의 학생 수}}$

<보 기>

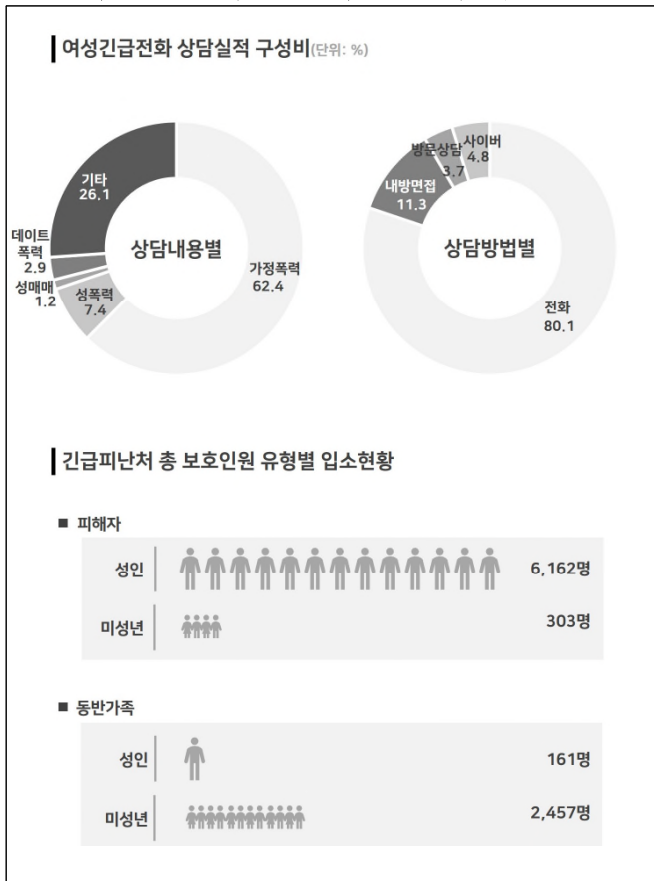
- ㉠. 초등학교에는 일반교과와 예체능 과목 사교육에 동시에 참여하는 학생이 반존재한다.
- ㉡. '영어'와 수학 2과목 모두 사교육에 참여하는 학생은 모든 학교급에서 5% 이상이다.

실전풀이

- ㉠. ○ 모두 겹친다 하더라도 전체 참여학생수 비율을 넘는지 확인한다.
- ㉡. ○ 상단이 어디인가?

문 19. 다음 <그림>은 2020년 여성긴급전화 상담건수 및 여성긴급피난처 보호인원에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2020년 여성긴급전화 및 긴급피난처 보호현황



※ 여성긴급피난처에는 ‘피해자’ 또는 ‘동반가족’만 입소가능하며 조사 결과는 소수점 둘째자리에서 반올림함.

<보고서>

가정폭력, 성폭력, 데이트폭력 등 여성폭력 피해자를 위한 여성긴급전화 2020년 상담실적 7,508건을 분석한 결과 상담 방법별로는 ‘전화’를 통한 상담이 가장 많았으며, 다음으로 ‘내방면접’, ‘방문상담’, ‘사이버’ 순이었다. ㉠ ‘가정폭력’ 상담건수 중에서는 ‘전화’를 통해 상담이 이루어진 경우가 70% 이상을 차지했다. ㉡ ‘성폭력’ 피해 상담이 ‘내방면접’을 통해 이루어진 건수는 500건 이하이다.

실전풀이

- ㄱ. X [적어도] 80.1-37.6=42.5가 62.4의 70% 이상인지.
- ㄴ. X 성폭력 피해가 모두 내방면접으로 이루어진다면?

문 20. 다음 <표>는 2015 ~ 2019년 ‘갑’국의 조달계약액에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> ‘갑’국의 사업별 조달계약액 현황

(단위: 억 원)

사업	2015	2016	2017	2018	2019
내자	240,168	242,638	263,026	273,283	321,434
외자	3,963	4,457	6,615	4,530	8,712
시설계약	118,322	108,125	115,650	112,625	128,059
비축	2,656	1,312	2,377	2,578	1,661
계	365,109	356,532	387,668	393,016	459,866

<표 2> ‘갑’국의 계약방법별 조달계약액 현황

(단위: 억 원)

계약방법	2015	2016	2017	2018	2019	
경쟁 계약	일반경쟁	112,603	115,274	131,090	141,478	165,224
	지명경쟁	750	709	467	876	748
	제한경쟁	195,394	174,035	183,395	180,743	200,320
	소계	308,747	290,018	318,952	323,097	366,292
수의계약	( )	( )	72,716	( )	( )	
계	365,109	356,532	387,668	393,016	459,866	

<보 기>

- ㄷ. 2017년 조달계약액 중 수의계약도 시설계약도 아닌 방법으로 이루어진 조달계약액은 20조 미만이다.
- ㄹ. 2015 ~ 2019년 동안 ‘갑’국의 내자사업 조달계약액 중 경쟁계약을 통한 계약액은 매년 18조원 이상이다.

실전풀이

- ㄷ. X 수의 계약이 모두 시설계약으로 이루어졌다면 20조 이상 일 수 있다.
- ㄹ. X 내자+경쟁 vs 합계+180,XXX



문 21. 다음 <표>는 2025 ~ 2030년 부문별, 지역별 6G 시장규모 예측에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2025 ~ 2030년 부문별 세계 6G 시장규모 예측  
(단위: 백만 달러)

부문 \ 연도	2025	2026	2027	2028	2029	2030
사용자 디바이스	91.9	158.0	283.0	521.0	848.0	1,319.0
스마트폰	33.1	54.8	91.7	158.4	237.4	356.1
웨어러블	19.3	33.8	61.7	117.7	200.1	316.6
모뎀	14.7	25.6	46.4	86.5	142.5	224.2
V2X 모듈	24.8	43.8	83.2	158.4	268.0	422.1
장비	185.0	315.1	565.0	1,042.0	1,685.0	2,726.0
DMBS	81.4	139.9	252.6	475.2	780.2	1,281.2
SC	7.4	12.3	20.9	35.4	53.9	81.8
RRH	51.8	86.0	146.9	253.2	389.2	599.7
VBBU	44.4	76.9	144.6	278.2	461.7	763.3
반도체	12.1	20.0	28.0	37.0	52.0	75.0
MEET	5.5	9.3	13.3	17.8	25.3	36.8
인공지능 칩	6.6	10.7	14.7	19.2	26.7	38.2
전체	289.0	493.1	( )	1,600.0	( )	4,120.0

<표> 2025 ~ 2030년 지역별 6G 시장규모 예측  
(단위: 백만 달러)

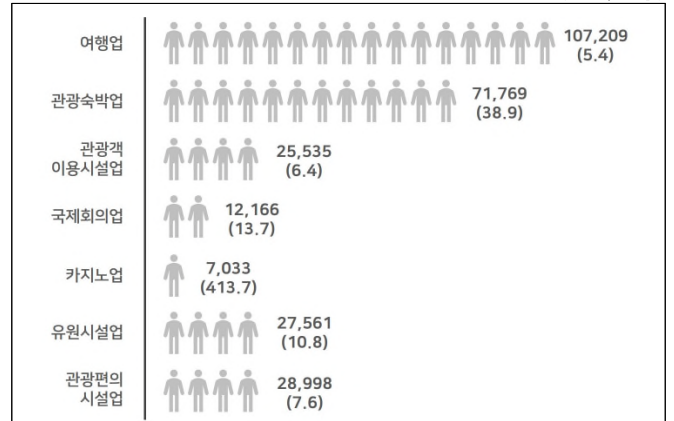
지역 \ 연도	2025	2026	2027	2028	2029	2030
아시아·태평양	95.4	163.7	292.6	537.6	873.7	1,400.8
북미	89.6	149.9	258.4	460.8	734.2	1,153.6
유럽	78.0	134.6	245.3	456.0	744.5	1,194.8
중동·아프리카	17.3	29.1	49.9	88.0	134.4	206.0
남미	8.7	15.8	29.8	57.6	98.2	164.8
전체	289.0	493.1	( )	1,600.0	( )	4,120.0

<보 기>

- ㄴ. 2029년 아시아·태평양과 북미지역에서의 '장비' 부문 시장규모는 전체 사용자 디바이스 부문 규모보다 클 것으로 예측된다.
- ㄷ. 2026년 전체 장비 시장규모 중 북미 또는 유럽지역의 장비 시장규모는 30% 미만일 것으로 예측된다.

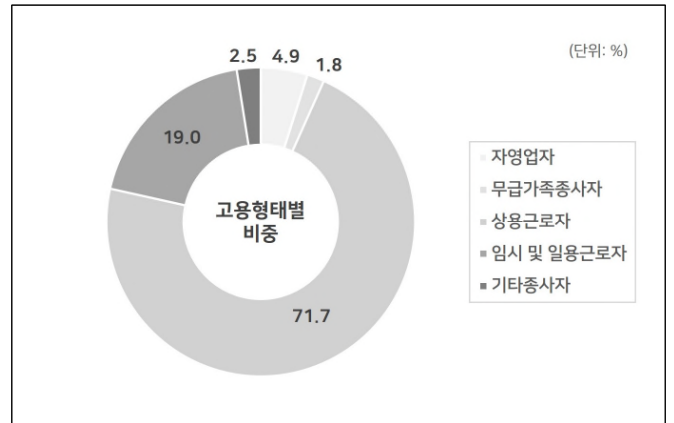
문 22. 다음 <표>는 2020년 관광산업 종사자 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 2020년 관광산업 업종별 종사자 수  
(단위: 명)



- ※ 1) 괄호 안의 수는 업종별 1개 업체당 종사자 수입.
- 2) 관광시설업은 관광객이용시설업과 관광편의시설업으로 구분됨
- 3) 제시된 것 외에 다른 관광산업은 없으며 복수산업 종사자도 없음.

<그림 2> 2020년 관광산업 종사자의 고용형태별 비중



- ㉓ 2020년 여행업 종사자 중 '상용근로자'의 비율은 20% 이상이다.
- ㉕ 2020년 관광숙박업 종사자 중 '상용근로자'로 종사하는 사람이 존재한다.

실전풀이

- ㄴ. X 생략
- ㄷ. X 생략

실전풀이

- ㉓ ○ 전체의 28.3%가 여행업의 80%미만인지 → 여행업이 전체의 35% 이상인지
- ㉕ X 관광숙박업이 전체의 약 30%가 되는지 확인.

문 23. 다음 <표>는 2021년 '갑'국 박사인력의 국내 및 국외 활동 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> '갑'국 박사인력의 국내 및 국외 활동 현황

(단위: 명, %)

구분		항목	사례 수	국내활동비율	국외활동비율
성별	남성		207,460	7.8	92.2
	여성		71,735	10.0	90.0
학위 취득 지역	국내		235,254	6.2	93.8
	국외		43,941	19.9	80.1
교육 분야	교육		14,089	7.1	92.9
	예술·인문학		30,180	9.2	90.8
	사회과학·인문·정보학		15,251	13.8	86.2
	경영·행정·법		29,335	5.4	94.6
	자연과학·수학·통계학		34,769	9.2	90.8
	정보통신기술		16,910	8.7	91.3
	공학·제조·건설		80,083	8.8	91.2
	농림어업·수의학		8,102	2.9	97.1
	보건·복지		42,308	8.7	91.3
	서비스		8,168	4.1	95.9

<표 2> '갑'국 국내 활동 박사인력의 고용부문별 분포

(단위: %)

구분		부문	민간기업	공공부문	대학교	기타
성별	남성		20.7	38.1	34.1	7.1
	여성		18.2	21.7	50.1	10.0
학위 취득 지역	국내		20.9	36.3	34.7	8.1
	국외		15.5	21.9	56.7	5.9
교육 분야	교육		15.2	4.8	41.3	38.7
	예술·인문학		5.4	5.5	70.4	18.7
	사회과학·인문·정보학		34.5	16.4	41.6	7.5
	경영·행정·법		20.3	25.1	45.8	8.8
	자연과학·수학·통계학		25.0	29.8	36.8	8.4
	정보통신기술		15.5	39.9	40.2	4.4
	공학·제조·건설		25.0	45.1	27.5	2.4
	농림어업·수의학		44.7	23.5	29.1	2.7
	보건·복지		10.7	55.5	31.0	2.8
	서비스		18.1	19.4	51.0	11.5

<표 3> '갑'국 국외 활동 박사인력 활동국가 상위 5개국의 국가별 비중

(단위: %)

구분		국가	미국	일본	영국	독일	캐나다	기타국가
성별	남성		61.1	8.1	6.2	4.7	2.6	17.3
	여성		66.2	2.5	5.0	2.2	4.7	19.4
학위 취득 지역	국내		67.3	5.7	6.4	1.5	3.6	15.5
	국외		54.9	10.9	5.0	8.0	2.6	18.6

④ 국내에서 박사학위를 취득한 남성 중 '공학·제조·건설' 또는 '보건·복지' 분야 박사인력은 7천명 이상이다.

실전풀이

④ X 3중 적어도

문 24. 다음 <표>는 2021년 A국 전국노동조합의 조직형태별·근거법규별 조직현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2021년 A국 전국노동조합의 조직형태별·근거법규별 조직현황  
(단위: 개, 명)

항목	구분	조합 수	조합원 수	성비
	조직 형태	단위노조	6,177	2,088,540
기업(사업장)		5,615	907,007	287.3
지역별·업종별노조		399	140,941	1,554.0
산별노조		163	1,040,592	323.6
연합단체		62	233,156	91.4
분회		22	93,375	145.7
근거법규	노동조합법	6,096	2,203,134	136.5
	공무원노조법	142	197,221	332.5
	교원노조법	23	14,716	73.6

※ 성비는 여성 조합원 100명당 남성 조합원 수입.

<보 기>

- ㉔. '단위노조' 조합 중 '노동조합법'에 근거한 조합은 95% 이상이다.
- ㉕. 노동조합법에 근거한 조합원 중 연합단체에 속하는 인원은 최소 2만명 이상이다.

문 25. 다음 <표>는 2017 ~ 2021년 '갑'국의 용도별 및 종류별 국유재산 규모 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2017 ~ 2021년 용도별 국유재산 현황  
(단위: 억원)

용도	연도	2017	2018	2019	2020	2021
행정재산		7,998,589	8,094,864	8,252,040	8,584,992	10,004,871
일반재산		2,758,962	2,722,690	2,998,325	2,989,722	3,366,241

※ 용도별 국유재산은 행정재산과 일반재산으로만 분류됨.

<표 2> 2017 ~ 2021년 유형별 국유재산 현황  
(단위: 억원)

종류	연도	2017	2018	2019	2020	2021
토지		4,630,098	4,677,016	4,848,771	5,196,070	6,301,025
건물		677,188	699,211	726,592	745,151	709,113
공작물		2,821,660	2,887,831	2,876,134	2,866,156	3,289,682
입목축		128,387	88,025	79,661	77,662	75,270
선박·항공기		23,178	25,524	27,582	28,197	36,418
기계·기구		9,252	10,524	10,149	8,760	12,346
유가증권		2,456,556	2,418,389	2,670,304	2,638,361	2,928,568
무체재산		11,232	11,034	11,171	14,357	18,689

※ 국유재산은 <표 2>에 제시된 유형으로만 구분됨.

<보 기>

- ㉔. 매년 토지는 행정재산의 20% 이상을 차지한다.
- ㉕. 2021년 일반재산에서 토지, 건물, 공작물이 차지하는 비율은 10% 이상이다.

실전풀이

- ㉔. ○ 노동조합법에서 연합단체, 분회가 빠진다. 얼마나 내려가겠는가
- ㉕. ○ 노동조합법에서 단위노조, 분회에 다 주고도 2만명이 남는지 확인

실전풀이

- ㉔. ○ 여집합법을 쓰자. 토지가 일반재산을 넘어서는 정도가 행정재산의 20%를 넘는지 확인한다.
- ㉕. X 토지, 건물, 공작물이 모두 행정재산이라면?

문 26. 다음 <표>는 2017 ~ 2019년 A국의 창작분야 저작권 등록건수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 창작분야 저작권의 종류별·등록방식별 등록건수 현황 (단위: 건)

구분		연도		
		2017	2018	2019
소계		40,623	44,919	47,063
저작물	기본등록	35,361	39,971	41,787
	권리변동	3,044	2,289	3,358
	등록사항 변경	1,355	1,479	1,615
저작인접물	기본등록	403	( )	145
	권리변동	303	( )	96
	등록사항 변경	0	1	0
데이터베이스	기본등록	152	68	44
	권리변동	1	1	0
	등록사항 변경	4	1	18

※ 창작분야 저작권의 종류는 저작물, 저작인접물, 데이터베이스로만 분류되며 등록방식은 기본등록, 권리변동, 등록사항 변경으로만 구분됨.

<표 2> 창작분야 저작권의 등록신청방법 및 신청주체별 현황 (단위: 건)

구분		연도		
		2017	2018	2019
소계		40,623	44,919	47,063
신청방법	온라인	31,012	34,931	37,670
	오프라인	9,611	9,988	9,393
등록신청주체	개인	15,654	17,683	18,993
	법인	19,995	21,338	21,934
	기타	( )	( )	( )

※ 등록 신청된 창작분야 저작권은 모두 등록됨.

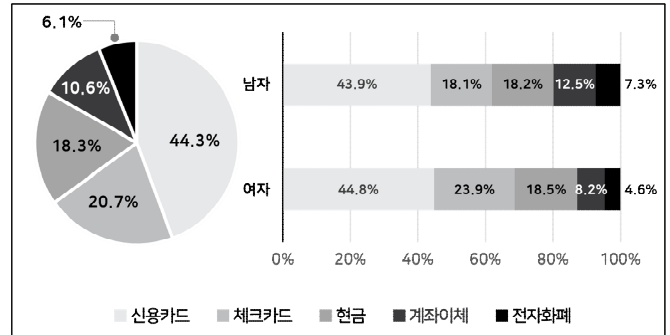
- ② 2019년 개인 또는 법인의 온라인 등록신청은 3만건 이상이었다.
- ③ 2017 ~ 2019년 동안 ‘오프라인’ 방식으로 신청된 ‘기본등록’ 저작물은 매년 5,000건 이상이다.

실전풀이

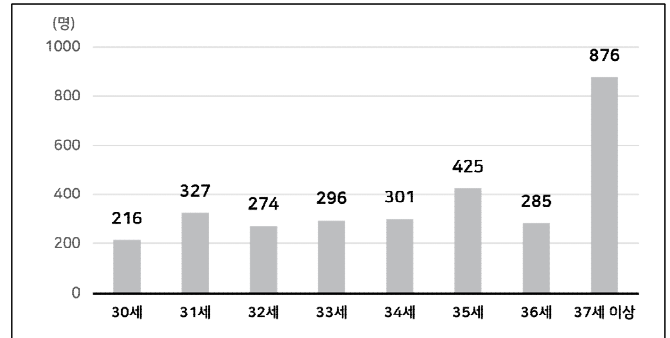
- ⓐ ○ 온라인 + 개인 + 법인이 77000이상인지 확인
- ⓑ × 오프라인-(권리변동+등록사항 변경)이 5,000을 넘는지 확인

문 27. 다음 <그림>은 2022년 ‘갑’지역 30대 주민 3,000명을 대상으로 주로 사용하는 결제수단을 조사한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 주 사용 결제수단 비중



<그림 2> 조사대상자의 연령별 인원



<보 기>

르. 조사대상자 중 34세 이상이면서 주 사용 결제수단이 신용카드인 조사대상자가 최소 300명 이상이다.

실전풀이

르. × 계단식으로 확인한다. 최소교집합이 300명 이상이라면 비율로는 10% 이상이어야 하므로 34세 이상의 인원수 합이 65.7% 이상인지 확인한다. 안될 것임을 알 수 있다.

문 28. 다음 <표>는 2016 ~ 2021년 '갑'국의 선종별, 국적별 외국인 선원 고용인원 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단 하시오.

<표 1> 2016 ~ 2021년 '갑'국의 선종별 외국인 선원 고용인원 (단위: 명)

선종 \ 연도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
외항선	11,141	12,109	11,813	11,461	12,196	13,121
내항선	791	823	878	923	937	4,324
원양어선	2,991	3,810	3,850	3,869	3,824	36
외항여객선	36	42	10	10	-	8,916
연근해어선	8,314	8,484	9,733	10,032	9,793	922
내항순항여객선	35	33	37	36	25	14
계	23,308	25,301	26,321	26,331	26,775	27,333

<표 2> 2016 ~ 2021년 '갑'국의 국적별 외국인 선원 고용인원 (단위: 명)

국적 \ 연도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
중국	1,737	1,669	1,501	1,304	978	625
인도네시아	6,991	8,275	9,084	9,498	10,699	11,166
베트남	4,642	4,720	5,355	5,452	5,025	4,405
미얀마	4,235	4,512	4,346	4,306	4,376	4,653
필리핀	5,504	5,903	5,779	5,557	5,464	5,880
기타국적	199	222	256	214	233	604
계	23,308	25,301	26,321	26,331	26,775	27,333

<보 기>

ㄹ. 2021년 외항선에 근무하는 외국인 선원 중 적어도 2,800명 이상이 인도네시아 또는 필리핀 국적이었다.

실전풀이

ㄹ. ○  $3,121 + 11,166 + 5,880 > 27,333 + 2,800$ 인지 확인

문 29. 다음 <표>는 성매매사범 검거현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 성매매사범 검거현황

(단위: 명)

연도	검거인원	구속	불구속
2018	28,244	2,560	25,684
2019	26,138	2,893	23,245
2020	21,107	1,193	19,914
2021	21,782	1,638	20,144
2022. 1 ~ 8월	14,279	628	13,651

※ 구속률(%) =  $\frac{\text{구속인원}}{\text{검거인원}} \times 100$

<표 2> 2021년 검거 성매매사범 유형별 현황

(단위: 명)

연령대 \ 유형	성매매 여성	성매수남	성매매 알선자	기타
10대	342	806	1	222
20대	929	3,625	267	930
30대	587	3,759	548	1,019
40대	440	3,625	356	1,063
50대 이상	147	1,610	310	1,196

<보 기>

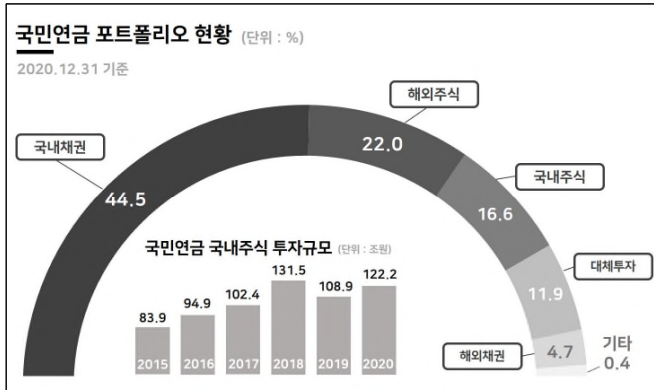
ㄹ. 2021년 검거된 50대 이상 성매매사범 중 불구속된 사람은 1,600명 이상이다.

실전풀이

ㄹ. ○ 여집합법을 활용하자. 50대 이상의 총합이 구속의 수치를 넘어가는 정도가 1,600이상인지 보면 되므로, 50대 이상 합이  $1,638 + 1,600 = 3,238$  이상인지 확인한다.

문 1. 다음 <그림>은 2020년 국민연금의 포트폴리오 현황이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2020년 국민연금의 부문별 자산투자 비중



※ 각 조사결과는 모두 연도말 기준이며, 국민연금의 모든 자산은 <그림>에 제시된 유형 중 하나로 운용중임

<보 기>

ㄱ. 2020년 국민연금의 전체 자산운용 규모는 700조원 이상이다.

문 2. 다음 <표>는 2016 ~ 2020년 '갑'국 총저축, 총투자 및 설비투자에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 총저축 및 총투자

(단위: 조 원, %)

구분 연도	총저축액	GDP 대비 비율				총투자액	GDP 대비 비율
		가계	기업	정부			
2016	640.6	36.8	7.5	22.0	7.3	524.0	30.1
2017	681.0	37.1	6.8	22.4	7.9	592.9	32.3
2018	681.5	35.9	6.7	20.0	9.2	597.9	31.5
2019	665.9	34.7	6.9	20.9	6.9	598.7	31.2
2020	689.0	35.8	7.1	21.4	7.3	604.3	31.4

<표 2> 설비투자액 및 분야별 설비투자액 대비 비중

(단위: 십억 원, %)

구분	연도	2016	2017	2018	2019	2020
		설비투자액	180,910	189,791	167,739	166,173
분야별 비중	제조업	48.5	55.8	56.1	53.8	53.6
	비제조업	51.5	44.2	43.9	46.2	46.4
	서비스업	32.3	27.3	26.7	27.6	29.6

※ 1) 설비투자액은 총투자액에 포함됨.

2) 분야별 비중은 설비투자액 대비 비중임

① 2016년 ~ 2020년 동안 GDP는 매년 증가하였다.

② 2020년 가계 저축 규모는 2017년 대비 증가한다.

실전풀이

ㄱ. ○ ① (가정법) 700조원이라면,  $700 \times 16.6\%$ 가 122.2보다 작은지. ②  $16.7\% = 1/6$ , 122를 6배 해주자.

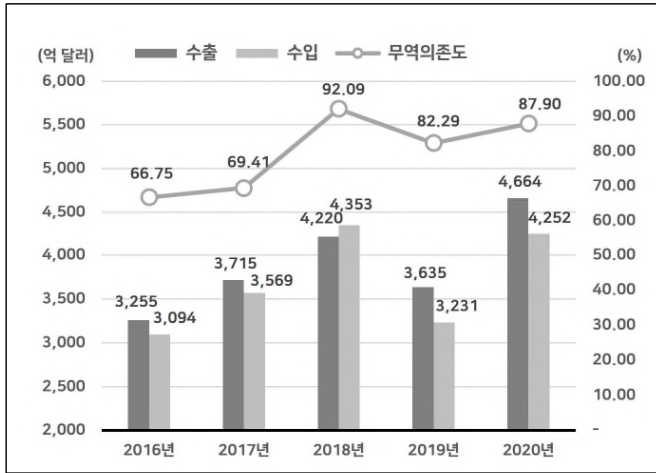
실전풀이

① ○ '총저축액/비율'을 비교하면 된다. 옳다.

① ○  $681 \times \frac{6.8}{37.1} : 689 \times \frac{7.1}{35.8}$ . 우측이 크다.

문 3. 다음 <그림>과 <표>는 우리나라의 무역현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 우리나라의 무역동향



※ 무역의존도(%) =  $\frac{\text{무역규모}}{\text{GDP}} \times 100$ , 무역규모 = 수출액 + 수입액

<표> 2020년 우리나라의 10대 수출 및 수입품목 (단위: 백만달러)

순위	수출		수입	
	품목	수출액	품목	수입액
1	반도체	99,177	반도체	50,283
2	자동차	37,399	원유	44,456
3	석유제품	24,168	반도체제조용장비	17,039
4	해양구조물및부품	19,749	천연가스	15,716
5	합성수지	19,202	컴퓨터	13,210
6	자동차부품	18,640	자동차	13,074
7	디스플레이및센서	18,151	무선통신기기	12,954
8	철강관	15,997	석유제품	12,952
9	컴퓨터	13,426	정밀화학원료	10,642
10	무선통신기기	13,184	의류	9,599

<보 기>

- ㄱ. 2020년 우리나라의 GDP는 1조달러 이상이다.
- ㄴ. 2017년 우리나라의 GDP는 전년대비 증가한다.

문 4. 다음 <그림>과 <표>는 우리나라의 무역현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 지역별 주택건설 인허가 실적 및 증감률 (단위: 만호, %)

구분	2017년	3년평균 (2016 ~ 2018)	2019년		
			전년대비 증감률	3년평균 대비 증감률	
서울	50.8	52.6	51.5	15.0	-2.1
부산	19.3	24.5	24.2	20.4	-1.2
경기	24.8	28.1	27.3	15.1	-2.8

<보 기>

- ㄱ. 2016년 서울의 주택건설 인허가 실적은 60만호 이상이다.
- ㄴ. 2019년 주택건설 인허가 실적의 전년대비 증가분은 부산이 경기보다 크다.

실전풀이

- ㄱ. ○ 1조달러 라면, 무역규모가 8790억 달러였을 것이다.
- ㄴ. ○  $\frac{6,349}{66.75} < \frac{7,284}{69.41}$  옳다.

실전풀이

- ㄱ. ○ 62.2만호이다. 옳다.
- ㄴ. ○ 부산은 4.1만호, 경기는 3.6만호 증가한다. 옳다.

문 5. 다음 <표>는 2017 ~ 2020년 우리나라 반도체 및 디스플레이 산업 주요지표에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2017 ~ 2020년 반도체산업 생산 및 수출입 동향 (단위: 조원, %, 억달러)

구분	연도	연도			
		2017	2018	2019	2020
생산규모(조원)		102.7	143.3	134.4	138.5
시장점유율(%)		21.5	23.6	18.4	18.4
수출(억달러)		979.4	1267.1	939.0	992.0
수출증가율(%)		17.4	29.4	-25.9	5.6
수입(억달러)		411.8	447.3	470.0	503.0
수입증가율(%)		12.5	8.6	5.2	6.9
DRAM 가격(달러)		3.8	4.0	3.7	3.0

※ 1) 시장점유율은 전세계 반도체 생산규모 대비 우리나라의 반도체 생산규모 비중임.

2) 수출 및 수입 증가율은 전년대비 증가율임.

<표 2> 2017 ~ 2020년 디스플레이산업 생산 및 수출 동향 (단위: 조원, %, 억달러)

구분	연도	연도			
		2017	2018	2019	2020
생산규모(조원)		79.2	72.6	67.7	66.2
시장점유율(%)		45.0	42.6	40.2	37.3
수출(억달러)		274.0	247.0	205.0	180.0
수출증가율(%)		9.1	-9.9	-17.0	-12.2
17인치 모니터 가격(달러)		40.0	38.3	36.1	35.5
32인치 TV 가격(달러)		71.0	52.4	37.0	47.2

※ 1) 시장점유율은 전세계 디스플레이 생산규모 대비 우리나라의 디스플레이 생산규모 비중임.

2) 수출 증가율은 전년대비 증가율임.

<보 기>

- ㄱ. 2017 ~ 2020년 동안 전세계 디스플레이 생산규모가 가장 큰 해의 전세계 반도체 생산규모는 전세계 디스플레이 생산규모의 4배 이상이다.
- ㄴ. 2016년 우리나라 디스플레이 수출액은 반도체 수출액의 25% 미만이다.

실전문이

- ㄱ. ○ 4배는 해주고 비교한다.
- ㄴ. ✕ 현재도 25% 이상이다. 전해에는 어땠겠는가?

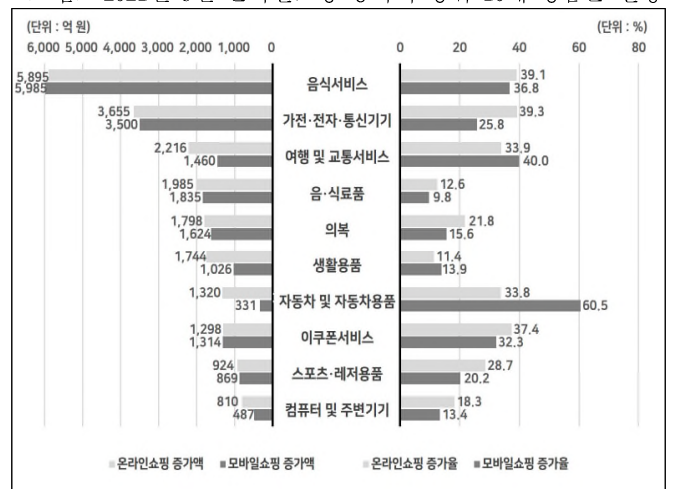
문 6. 다음 <표>와 <그림>은 '갑'국의 온라인 쇼핑 동향에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> '갑'국 온라인 쇼핑 거래액 동향 (단위: 천억원)

구분	기간	2020년			2021년		
		연간	3/4분기	9월	3/4분기	8월	9월
소매판매액		4,752	1,200	420.1	1,303	422.6	448.5
온라인쇼핑 거래액		1,594	403.2	138.6	482.3	158.3	162.2
모바일쇼핑 거래액		1,083	275.5	94.7	349.6	115.1	117.4

※ 온라인쇼핑은 모바일쇼핑, PC쇼핑, TV홈쇼핑 등으로 구분된다.

<그림> 2021년 9월 온라인쇼핑 증가액 상위 10개 상품군 현황



※ 전년동월 대비 거래액 증가분에 대해 작성됨

<보고서>

온라인쇼핑 증가액 상위 10개 상품군 중 모바일 쇼핑액의 증가율이 가장 높았던 ㉠ '자동차 및 자동차용품'은 2020년 9월 모바일 쇼핑 거래액이 550억원 이상이었으며, 2021년 9월에는 880억원을 넘었으며 이는 코로나19의 영향으로 자동차의 활용빈도가 높아지면서 일어난 현상으로 풀이된다. 온라인쇼핑 중 PC쇼핑, TV홈쇼핑 등이 차지하는 비율은 매년 줄어드는 추세에 있으며 당분간 추세가 이어질 것으로 예상된다.

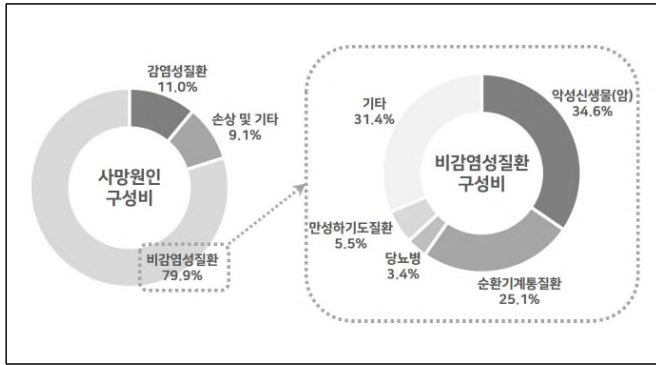
실전문이

- ㄴ. ✕ 550억원 이라면, 증가율이 60.5%였을 때, 330억+ (550억원의 0.5%)만큼 증가했다. 550억원의 0.5%가 1억원을 넘는지 확인



문 7. 다음 <그림>과 <표>는 우리나라 2020년 사망자의 사망원인에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2020년 우리나라 사망원인 구성비



<표> 2020년 우리나라 10대 사망원인

순위	사망원인	사망자수(명)	구성비(%)	사망률
1	약성신생물(암)	81,203	27.5	( )
2	심장질환	31,030	10.5	60.4
3	폐렴	23,168	7.9	45.1
4	뇌혈관 질환	21,586	7.3	42.0
5	고의적 자해(자살)	13,799	4.7	26.9
6	당뇨병	8,102	2.7	15.8
7	알츠하이머병	6,744	2.3	13.1
8	간 질환	6,496	2.2	12.7
9	만성하기도질환	6,176	2.1	12.0
10	고혈압성 질환	5,631	1.9	11.1

※ 1) 구성비 : 전체 사망자에 대한 해당 질병으로 인한 사망자의 구성비  
 2) 사망률 : 인구 10만 명당 사망자 수

<보 기>

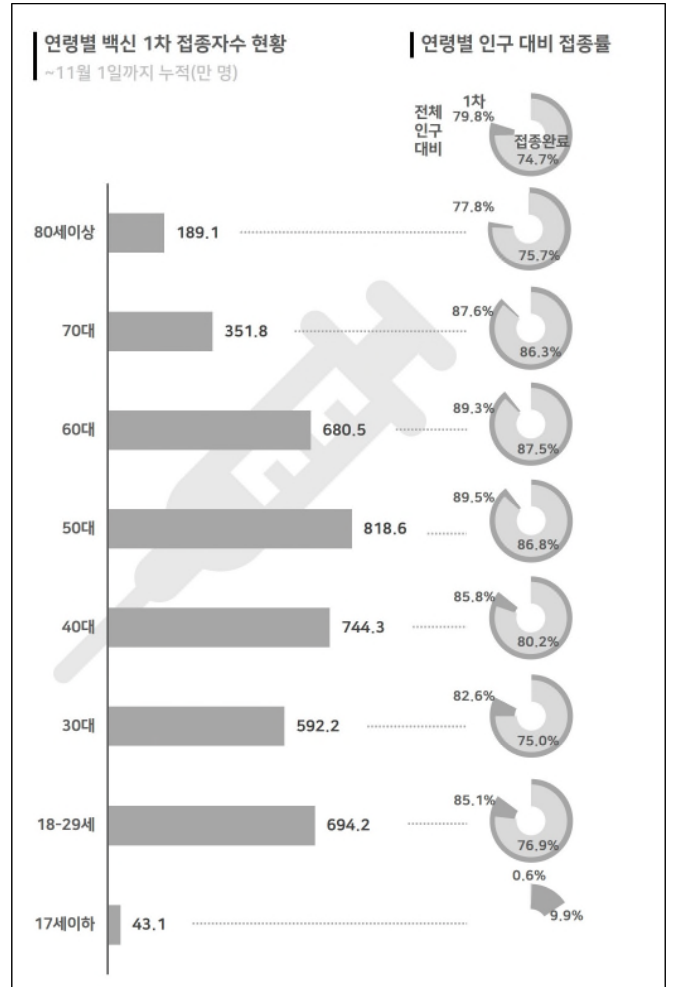
- ㄱ. 2020년 감염성질환으로 사망한 사람은 3만명 이상이다.
- ㄴ. 2020년 약성신생물(암)의 사망률은 150 이상이다.
- ㄷ. 2020년 한 해 사망자 수는 전체 인구의 1% 이상을 차지한다.

실전문이

- ㄱ. ○ 예시를 통해 비교하자. 심장질환이 31000명인데 10.5%를 차지한다. 감염성질환은 11%를 차지한다. 당연히 3만명 이상이다.
- ㄴ. ○ 사망자수가 심장질환의 2.5배가 넘는지 확인
- ㄷ. ✕ '심장질환'의 구성비가 10.5, 사망률이 60.4이다. 구성비가 100면 사망률도 600언저리일 것이다. 따라서 0.6%남짓 일 것임을 알 수 있다.

문 8. 다음 <그림>은 2021년 11월 1일까지의 '갑'국 코로나19 백신접종 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> '갑'국의 코로나19 백신접종 누적 현황(2021년 11월 1일 기준)



※ 코로나19 백신은 1차, 2차접종을 하면 접종완료로 분류되며, 자료상 1차 접종자 수는 1차 접종을 마친 사람으로, 접종완료자 수를 포함함.

<보 기>

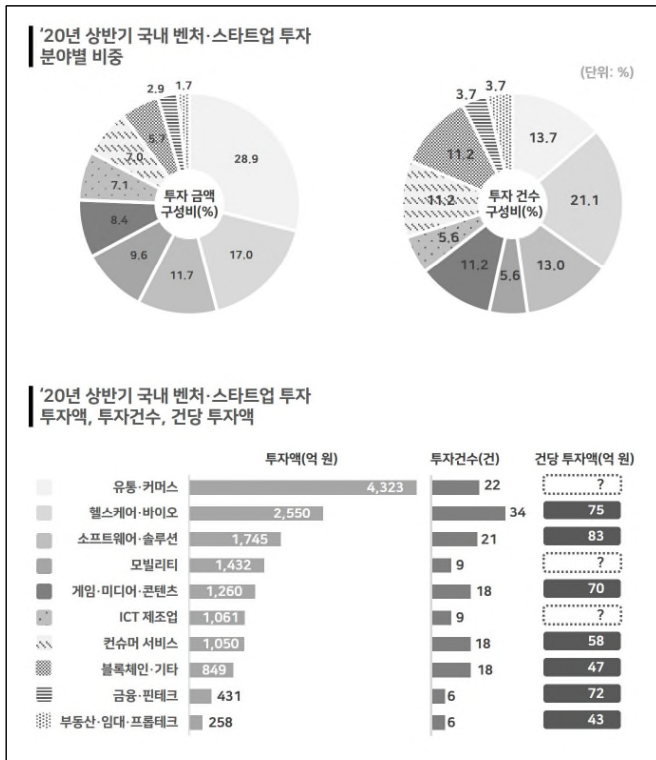
- ㄹ. 1차 접종률이 100%가 되기 위해서는 1차 접종자가 천만명 이상 더 필요하다.

실전문이

- ㄹ. ○ 현재 1차접종자가 80%이다. 20%는 1/4이다. 따라서 현재 1차접종자가 4천만명 이상인지 확인.

문 9. 다음 <그림>은 2020년 상반기 국내 벤처·스타트업에 대한 투자 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2020년 상반기 국내 벤처·스타트업 투자현황



※ 벤처·스타트업 분야는 제시된 것 외에는 없음.

<보 기>

- ㄱ. 2020년 상반기 전체 국내 벤처·스타트업에 대한 투자한 건당 평균 투자액은 90억원 이상이다.
- ㄴ. 2020년 상반기 국내 벤처·스타트업에 대한 전체 투자액은 1조6천억원 이상이다.

문 10. 다음 <표>는 2020년 4분기 우리나라 산업단지 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 산업단지 지정·입주·고용 현황

구분	단지 수 (개)	지정면적 (천㎡)	입주업체 (개)	고용인원 (명)
국가산단	47	808,814	56,074	1,079,833
일반산단	685	537,209	42,156	968,151
도시첨단	32	8,406	1,230	16,426
농공단지	474	76,956	7,679	153,253
합계	1,238	1,431,385	107,139	2,217,663

<표 2> 산업단지 생산 및 수출현황

구분	생산		수출	
	시점	2020년 4분기 (십억 원)	전년동기 대비 증감률(%)	2020년 4분기 (백만 달러)
국가산단	504,027	-4.4	162,500	-6.3
일반산단	386,056	-4.9	160,420	-5.1
도시첨단	2,504	+26.4	488	+1.7
농공단지	56,500	-0.2	11,210	-6.5
합계	949,087	-4.3	334,618	-5.7

<보 기>

- ㄴ. 전년동기 대비 2020년 4분기 '도시첨단'의 생산액 증가분은 5천억원 이상이다.
- ㄷ. 2020년 4분기 '국가산단'의 전년대비 생산액 증가분은 수출액 증가분의 2배 이상이다.

실전풀이

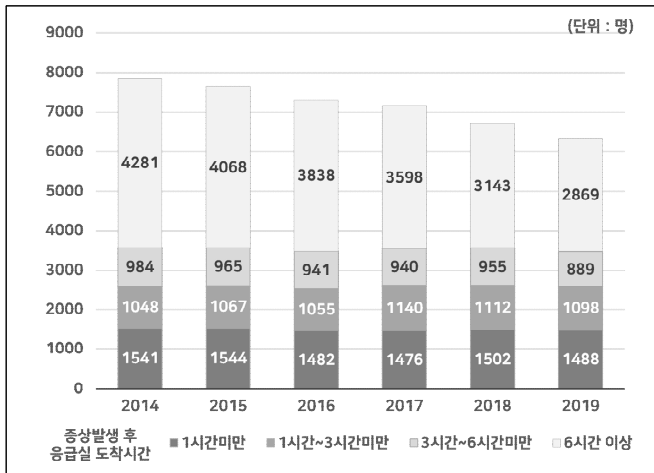
- ㄱ. ○ 비율이 유사한 항목으로 비교한다. 예를 들어 투자 금액의 '블록체인·기타', 투자건수의 '모빌리티'를 쓰면  $\frac{849}{9}$ 이기 때문에 90억원 이상이다.
- ㄴ. × 1조6천억 이라면,  $16 \times 17 = 272$

실전풀이

- ㄴ. ○ 증가분이 5천억이라면!
- ㄷ. ○ 2020년 4분기 '국가산단'의 전년대비 생산액 증가분은 약 23,198으로 수출액 증가분 약 10,926의 2배 이상이다. 옳다.

문 11. 다음 <그림>은 '갑'국의 응급실 도착시간별 뇌졸중 사망자 수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> '갑'국 응급실 도착시간별 뇌졸중 사망자 수



※ 뇌졸중의 1차 골든타임은 증상발생 후 3시간 이내, 2차 골든타임은 6시간 이내이다.

<보 기>

ㄹ. 2014년 뇌졸중 증상 발생자 중 사망한 비율이 20%였다면, 2014년 뇌졸중 증상 발생자는 4만명 이상이었다.

실전풀이

ㄹ. X 현재 8천명 이상인지 확인. 축을 보자

문 12. 다음 <표>는 2018년과 2019년 남북협력기금 지출현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2018~2019년 남북협력기금 지출현황

(단위: 백만원, %)

구분 \ 연도	2018 (A)	2019 (B)	증감 (B-A)	증감률
지출총계	1,618,242	1,490,298	-127,944	-7.9
사업비	( )	( )	144,317	15.0
통일정책	6,341	6,341	0	0
남북사회문화교류	12,942	20,530	7,588	58.6
인도적문제해결	595,414	572,345	-23,069	-3.9
남북경제협력	( )	473,176	( )	51.0
개성공단 조성	31,191	31,191	0	0
기금운영비	( )	( )	( )	( )
기금관리비	( )	100	( )	-33.3
위탁수수료	2,270	2,250	-20	-0.9
사업관리비	714	( )	( )	-45.5
기금원리금상환	375,241	303,873	-71,368	-19.0
여유자금운용	( )	80,103	( )	-71.5

※ 증감률의 수치는 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값임

- ① 2018년, 2019년 모두 사업비 지출은 1조원 이상이다.
- ② 2018년 '남북경제협력'으로 인한 지출은 3천억원 이상이다.
- ④ 2019년 '여유자금운용'의 전년대비 감소폭은 2천억원 이상이다.

실전풀이

- ① X 2018년이 1조원이라면? 증감폭이 144~일 수 있는가
- ② O 3천억원이라면
- ④ O 2천억원이라면

문 13. 다음 <그림>과 <표>는 충청남도 시·군 지역별 주요 고용지표에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 시·군 지역별 취업자 수, 고용률, 실업률  
(단위: 천 명, %)

지역	취업자 수	고용률	실업률	
시 지역	청주시	450.0	60.3	3.3
	충주시	116.3	61.7	2.4
	제천시	70.4	59.2	4.2
군 지역	보은군	19.5	68.9	0.5
	옥천군	27.6	62.7	1.4
	영동군	26.1	61.7	1.1
	진천군	52.6	69.3	3.5
	괴산군	23.2	65.5	1.3
	음성군	60.9	67.1	2.1
	단양군	16.2	64.8	1.8
	증평균	20.0	63.9	3.4

- ※ 1) 고용률(%) =  $\frac{\text{취업자 수}}{\text{15세 이상 인구}} \times 100$
- 2) 실업률(%) =  $\frac{\text{실업자 수}}{\text{경제활동 참가 인구}} \times 100$
- 3) 경제활동참가인구 = 실업자 + 취업자

<보 기>

- ㄴ. 청주시의 실업자 수는 15,000명 이상이다.
- ㄷ. 제천 지역의 실업자 수는 증평 지역 실업자 수의 5배 이상이다.

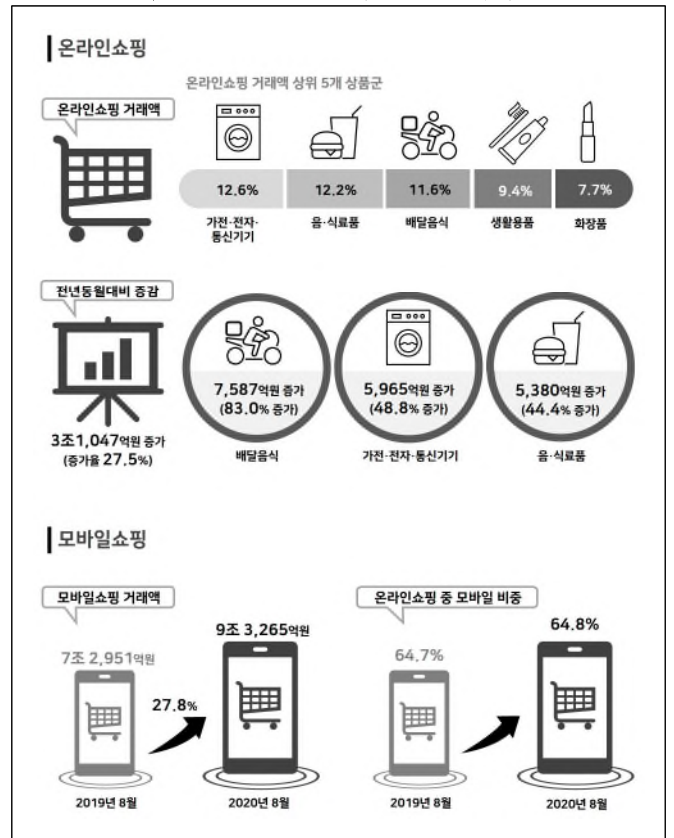
실전문이

ㄴ. ○  $\frac{450}{0.967} \times 0.033 = 15.36$

ㄷ. × [모수추론]  $\frac{70.4}{0.958} \times 4.2 : \frac{20}{0.966} \times 3.4$

문 14. 다음 <그림>은 2020년 8월 온라인쇼핑 거래 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2020년 8월 온라인 쇼핑 거래 현황



- ※ 1) 온라인쇼핑은 모바일쇼핑, PC쇼핑으로 구분됨.
- 2) 비중 및 증가율은 소수점 둘째자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

- ㄱ. 2019년 8월 온라인쇼핑 거래액은 11조원 이상이다.

실전문이

ㄱ. ○ 11조원 이라면

문 15. 다음 <표>는 2020년 세계 국내선 및 국제선 여객실적 상위 10개 공항에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2020년 국내선 여객실적 상위 10개 공항 현황  
(단위: 명, %)

2020 순위	2019 순위	공항명	2020년 국내선 여객실적	2019년 국내선 여객실적	전년대비 증감률
1	11	광저우	43,767,558	73,394,710	-40.4
2	1	애틀란타	42,918,685	110,531,300	-61.2
3	24	청두	40,741,509	55,858,552	-27.7
4	10	델라스	39,364,990	75,066,956	( )
5	26	선전	37,916,054	52,931,925	-28.4
6	2	베이징	34,513,827	100,013,642	-65.5
7	16	덴버	33,741,129	69,015,703	( )
8	37	쿤밍	32,990,805	48,076,238	-31.4
9	46	상해	( )	45,637,882	( )
10	40	시안	31,073,924	47,220,745	-34.2

<표 1> 2020년 국제선 여객실적 상위 10개 공항현황  
(단위: 명, %)

2020 순위	2019 순위	공항명	2020년 국제선 여객실적	2019년 국제선 여객실적	전년대비 증감률
1	1	두바이	25,831,363	86,328,896	-70.1
2	3	암스테르담	20,880,990	71,679,691	( )
3	2	런던	( )	76,043,973	-72.8
4	6	파리	( )	69,841,276	-72.7
5	8	프랑크푸르트	( )	63,067,739	-73.3
6	14	이스탄불	15,945,340	39,580,735	-59.7
7	15	도하	12,522,288	( )	-66.7
8	5	인천	11,955,756	70,578,050	( )
9	7	싱가포르	11,635,000	67,601,000	( )
10	11	마드리드	11,052,157	44,919,124	-75.4

- ④ 2020년 국제선 여객실적 상위 10개 공항 중 전년대비 여객실적이 가장 많이 감소한 공항은 '두바이' 공항이다.
- ⑤ '도하'공항의 2019년 국제선 여객실적은 4천만명 이상이었다.

문 16. 다음 <표>는 '갑'국의 2020년 12월 영화관 좌석점유율 상위 15위 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2020년 12월 영화관 좌석점유율 상위 15위 현황

순위	영화명	개봉일	좌석 점유율 (%)	좌석 판매율 (%)	관객 수 (명)	누적 관객 수 (명)
1	윈더 우먼 1984	12월 23일	20.1	5.0	390,986	390,986
2	이웃사촌	11월 25일	17.5	3.1	203,828	424,764
3	조제	12월 10일	17.0	2.8	186,647	186,647
4	도굴	11월 4일	8.9	4.1	143,570	1,523,514
5	런	11월 20일	6.6	3.1	80,479	278,819
6	더 프롬	12월 2일	3.8	1.6	24,635	24,635
7	800	12월 10일	1.4	2.8	15,549	15,549
8	프리키 테스트데이	11월 25일	1.4	2.4	13,840	51,812
9	삼진그룹 영어토익반	10월 21일	0.9	3.4	12,811	1,571,286
10	언플랜드	12월 17일	0.9	3.2	11,647	12,964
11	가나의 혼인 잔치	11월 26일	0.5	3.5	8,011	13,354
12	내 어깨 위 고양이	12월 24일	0.4	3.0	5,031	5,031
13	내가 죽던 날	11월 12일	0.2	3.2	3,687	233,112
14	극장판 기븐	11월 26일	0.2	1.8	1,802	3,826
15	페이티 스테이 나이트	10월 22일	0.1	5.4	3,845	76,787

- ※ 1) 모든 영화는 2020년 개봉이고 12월 1일부터 31일까지의 집계량임(누적 관객 수는 개봉일을 포함해 개봉일부터 12월 31일까지의 누적임).
- 2) 좌석점유율 및 좌석판매율은 소수점 둘째자리에서 반올림한 값임.
- 3) 좌석점유율(%) =  $\frac{\text{해당 기간 해당 영화에 배정된 좌석 수}}{\text{해당 기간 '갑'국 영화관의 총 좌석 수}} \times 100$
- 4) 좌석판매율(%) =  $\frac{\text{해당 기간 해당 영화의 관객 수}}{\text{해당 기간 해당 영화에 배정된 좌석 수}} \times 100$

<보 기>

ㄱ. 2020년 12월 '갑'국 총 영화관 좌석 수는 3,500만 석 이상이다.

실전풀이

- ㉠ ○ 옳다.
- ㉡ × 2020년 실적을 3배 해주자

실전풀이

- ㄱ. ○ 3,500만석 이라면.

문 17. 다음 <표>는 2019년 국가별 논문 수 순위를 기준으로 한 2015 ~ 2019년 국가별 논문 수 및 평균 피인용 횟수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2015 ~ 2019년 국가별 논문 수 및 평균 피인용 횟수  
(단위: 개, 회)

순위 및 국가	연도 구분	연도				
		2019	2018	2017	2016	2015
1 중국	논문 수	491,960	401,727	349,956	312,957	282,764
	평균 피인용 횟수	7.22	6.69	6.22	5.85	5.45
2 미국	논문 수	484,819	467,112	469,331	454,032	438,642
	평균 피인용 횟수	8.58	8.28	8.14	8.09	7.96
3 영국	논문 수	154,906	147,799	148,424	140,998	133,342
	평균 피인용 횟수	8.96	8.53	8.26	8.13	7.90
4 독일	논문 수	130,817	124,561	123,792	120,021	114,304
	평균 피인용 횟수	9.01	8.71	8.54	8.43	8.21
5 일본	논문 수	89,896	86,657	85,835	83,599	80,426
	평균 피인용 횟수	6.68	6.41	6.29	6.22	6.13
12 한국	논문 수	69,618	64,179	61,664	60,631	58,940
	점유율	2.50	2.47	2.46	2.55	2.64
	평균 피인용 횟수	6.90	6.47	6.10	5.89	5.55

※ 1) 평균 피인용 횟수

$$= \frac{\text{해당년도, 전년도, 전전년도 논문에 대한 피인용 횟수의 합}}{\text{해당년도, 전년도, 전전년도 논문 수의 합}}$$

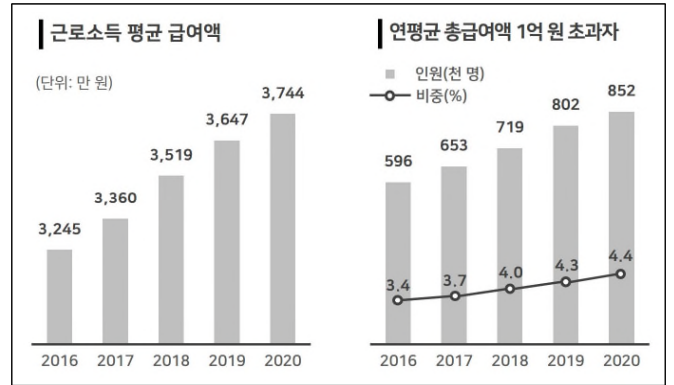
$$2) \text{ 점유율}(\%) = \frac{\text{해당년도 각국의 논문 수}}{\text{해당년도 전 세계 논문 수}} \times 100$$

<보 기>

- ㄱ. 주어진 기간 동안 전 세계 논문 수는 매년 증가한다.
- ㄴ. 2019년 국가별 논문 수 순위 상위 10개 국가의 점유율은 50% 이상이다.

문 18. 다음 <그림>은 2016 ~ 2020년 근로소득 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2016 ~ 2020년 근로소득 현황



- ※ 1) 근로소득 평균 급여액은 전체 임금근로자의 평균 급여액을 의미함.
- 2) 연평균 총급여액 1억원 초과자의 비율은 전체 임금근로자에 대한 비중이다.

<보 기>

- ㄴ. 2020년 전체 임금근로자 수는 전년대비 5% 이상 증가하였다.

실전풀이

- ㄱ. ○ 한국 논문수/점유율
- ㄴ. ○ 한국을 논문수를 20배 하면 세계 논문수의 49%가 나온다. 우선 70으로 어렵해서 1400의 기준을 만든다. 상위 5개국만 더해도 1300을 넘는다. 나머지 5개국은 한국보다 논문 수가 많다.

실전풀이

- ㄴ. X 802/4.3의 분자를 5%올려주고 비교하자.  $\frac{842}{4.3} : \frac{852}{4.4}$   
분모 분자 둘다 수배열상 10이 올라갔다. 분자가 더 크게 올라간 것이다.

문 19. 다음 <표>는 장애 유형별 분류 및 고용률 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 2> 2020년 15개 장애유형별 고용률 순위  
(단위: 명, %)

순위	장애유형	15세 이상 인구	취업자	고용률
1	안면장애	2,666	1,574	59.0
2	지체장애	1,233,940	547,040	44.3
3	간장애	12,176	5,359	44.0
4	시각장애	( )	105,173	41.9
5	심장장애	5,079	1,581	( )
6	언어장애	17,590	5,069	( )
7	지적장애	184,089	50,476	27.4
8	청각장애	( )	91,683	27.1
9	신장장애	87,101	22,355	25.7
10	장루·요루장애	14,856	3,541	23.8
11	자폐성장애	16,400	3,569	21.8
12	호흡기장애	11,571	2,329	20.1
13	뇌전증장애	6,884	1,139	16.5
14	뇌병변장애	( )	29,147	12.0
15	정신장애	101,902	( )	11.2
장애인구		( )	881,451	34.9
전체 인구		44,460,000	27,322,000	61.5

※ 고용률(%) =  $\frac{\text{취업자 수}}{\text{15세 이상 인구}} \times 100$

- ① 2020년 15개 장애유형 중 15세 이상 인구가 두 번째로 많은 장애유형은 청각장애이다.
- ⑤ 2020년 15세 이상 장애인구는 250만명 이상이다.

문 20. 다음 <표>는 신·재생에너지 설비용량에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 연도별 신·재생에너지 설비용량 현황  
(단위: MW, %)

구분	2020		2021		전년대비 설비용량 증감		
	설비용량	비중	설비용량	비중	증감률	기여율	
총발전설비 용량	137,478	100.0	142,451	100.0	4,973	3.5	100.0
신·재생에너지	25,974	18.9	30,212	21.2	4,238	14.0	( )
재생에너지	( )	( )	29,071	20.4	( )	14.0	( )
신에너지	( )	( )	1,141	0.8	( )	15.8	( )

※ 기여율 =  $\frac{\text{해당 항목 설비용량 증감액}}{\text{전체 설비용량 증감액}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 2021년 신에너지 설비용량의 전년대비 증가분은 200MW 이상이다.
- ㄴ. 2021년 재생에너지의 전년대비 설비용량 증감 기여율은 80% 이상이다.

실전풀이

- ㉠ ○ 누가 가장 의심스러운가
- ㉡ ○ 250만명 이라면? 349를 4로 나누자

실전풀이

- ㄱ. ○ 약 180MW이다. 옳지 않다.
- ㄴ. ○ 약 4,058/4,973이다. 80% 이상이다. 옳다.

문 21. 다음 <표>와 <그림>은 2021년 '갑' 서점의 도서 매출에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

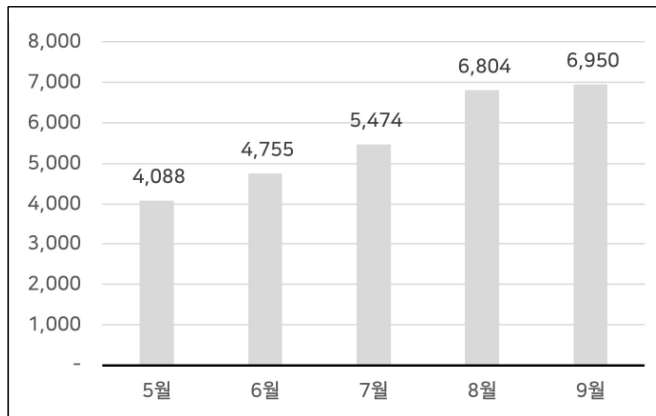
<표> 2021년 10월 도서 매출액 상위 10개 도서의 매출 현황 (단위: 천원, %)

순위	도서명	월매출액	월매출액	
			매출점유율	전월대비 증가율
1	A	2,438	34.3	60
2	B	1,964	27.6	40
3	C	886	12.4	70
4	D	764	10.7	30
5	E	243	3.4	40
6	F	188	2.6	20
7	G	138	1.9	50
8	H	51	0.7	30
9	I	49	0.7	150
10	J	27	0.4	40

※ 1) 매출점유율(%) =  $\frac{\text{해당 도서 월매출액}}{\text{'갑' 서점 전체 도서 월매출 총액}} \times 100$

2) 매출점유율은 소수점 둘째자리에서 반올림함 값임.

<그림> 2021년 5~9월 '갑' 서점 총 도서 매출액 현황



※ 월매출액은 해당 월 말에 집계됨.

㉔ 2021년 10월 월매출액 상위 5개 도서의 순위는 전월과 동일하다.

㉕ 2021년 10월 '갑' 서점의 전체 도서 매출액 총액은 7백만원 이상이다.

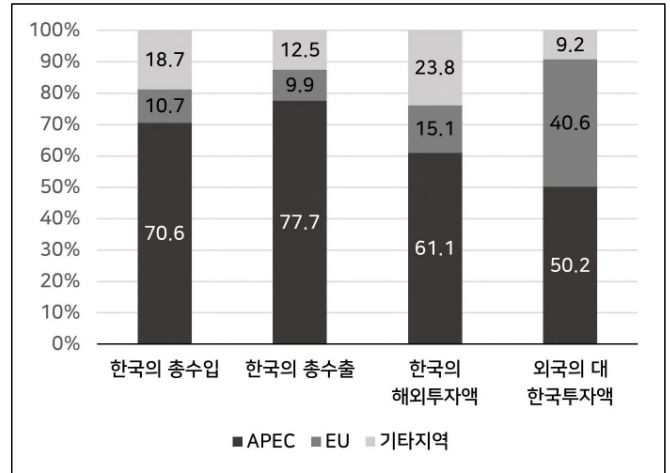
실전풀이

㉔ × 어떻게 번역해야 하는가? 역전됐을 가능성을 생각 (지금은 더 높지만 증가율도 높은 경우)

㉕ ○ 2위, 3위 합으로 모수추론한다.

문 22. 다음 <그림>과 <표>는 2022년 한국의 무역 및 투자에서 APEC을 비롯한 각 지역이 차지하는 비중에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2022년 한국의 무역·투자에서 각 지역이 차지하는 비중



<표> 2022년 APEC 국가 중 각 항목별 순위 (단위: 억 달러)

순위	한국의 총수입		한국의 총수출		한국의 해외투자액		외국의 대 한국투자액	
	국가	금액	국가	금액	국가	금액	국가	금액
1	중국	1,386	중국	1,629	미국	373.4	미국	52.6
2	미국	575	미국	959	중국	125.4	싱가폴	41.9
3	일본	460	베트남	567	캐나다	34.2	중국	18.9
4	베트남	206	홍콩	375	베트남	28.5	일본	12.1
5	호주	187	일본	301	호주	24.1	홍콩	6.4
상위 5개국 소계		2,814	소계	3,831	소계	585.6	소계	131.9
전체 APEC 총합		4,342	총합	5,005	총합	675.4	총합	148.1

<보 기>

㉔. 2022년 한국의 순수출(총수출-총수입)은 음(-)의 값을 가진다.

㉕. 2022년 한국의 EU 지역에 대한 해외투자액보다 EU 지역의 한국에 대한 해외투자액이 더 많다.

실전풀이

㉔. × 5,005/0.777 vs 4,342/0.706

㉕. × 675.4 × 15.1 / 61.1 vs 148.1 × 40.6 / 50.2

675를 1/4해주면 150은 넘는다. 후자는 148보다 작은 값이므로 전자가 더 크다.



문 23. 다음 <표>는 2023년 진료인원 기준 순위별 증상 및 급여 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2023년 진료인원 기준 순위별 증상 (단위: 명)

순위	증상	진료인원	전년대비 증감률
1	치주질환	3,456,340	14.3
2	본태성 고혈압	3,164,224	5.4
3	무릎관절증	1,659,711	7.1
4	요통	1,635,288	5.9
5	2형당뇨병	1,512,474	7.8
6	식도염	1,316,146	-4.4
7	위염	1,213,909	-0.9
8	기타 척추병증	1,174,879	3.8
9	치아 등의 장애	1,161,540	4.0
10	알리지성피부염	987,493	-9.9
∴	∴	∴	∴
	전체	50,235,429	-0.2

※ 2023년 기준 진료인원이 많을수록 순위가 높음.

<표 2> 2023년 진료인원 기준 10대 증상의 내원 및 급여일수 (단위: 일, %)

순위	증상	내원일수	급여일수	
			전년대비 증감률	전년대비 증감률
1	치주질환	8,878,783	17.1	18,924,094 15.0
2	본태성 고혈압	24,417,513	3.6	890,271,593 6.2
3	무릎관절증	12,508,073	4.4	102,005,659 8.5
4	요통	10,572,149	2.2	55,876,627 5.1
5	2형당뇨병	11,509,083	4.9	388,081,549 8.4
6	식도염	3,598,418	-10.2	70,006,515 172.9
7	위염	2,734,212	-20.8	37,254,599 -42.4
8	기타 척추병증	8,825,360	235.0	70,111,584 105.5
9	치아 등의 장애	3,509,945	2.4	6,481,079 6.1
10	알리지성피부염	2,523,879	-70.1	17,572,192 -73.2

<보 기>

- ㄱ. 2023년 치주질환 진료인원의 전년대비 증가분은 30만명 이상이다.
- ㄴ. 2023년 식도염의 내원일수 대비 급여일수의 비율은 전년대비 3배 이상 증가한다.
- ㄷ. 2023년 진료인원의 전년대비 증가분은 무릎관절증이 요통보다 많다.
- ㄹ. 2023년 기타 척추병증의 내원일수 대비 급여일수의 비율은 전년대비 절반 이하로 감소했다.

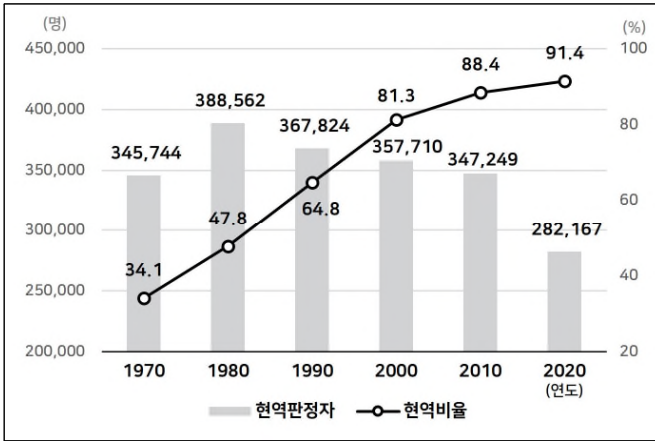
답 ④

일반풀이

- ㄱ. ○ 2022년 치주질환 진료인원은  $3,456,340 \times 1/1+0.143 = 3,024,732$ 로 23년의 전년대비 증가분은 431,608로 30만명 이상이다. 옳다.
- ㄴ. ○ 2023년 식도염의 내원일수 대비 급여일수의 비율은 전년대비  $(1+1.729)/(1-.0102) = 3.038$ 로 3배 이상 증가한다. 옳다.
- ㄷ. ○ 2023년 진료인원의 전년대비 증가분은 무릎관절증이 109,731명, 요통이 91,292명이다. 옳다.
- ㄹ. ✕ 2023년 기타 척추병증의 내원일수 대비 급여일수의 비율은 전년대비  $(1+1.055)/(1+2.35) = 0.61$ 로 절반 이하로 감소하지 않는다. 옳지 않다.

문 24. 다음 <그림>과 <표>는 1970 ~ 2020년 '갑'국의 징병검사 판정 결과에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 1970 ~ 2020년 '갑'국 징병검사자 중 현역판정 현황



※ 현역비율 =  $\frac{\text{현역판정자}}{\text{징병검사자}} \times 100$

<표> 1970 ~ 2020년 전체 징병검사자의 판정결과별 비율 (단위: %)

판정결과	연도	1970	1980	1990	2000	2010	2020
현역	1급	10.4	15.6	18.5	20.4	24.4	25.9
	2급	14.8	22.4	25.6	32.5	35.5	36.8
	3급	8.9	9.8	20.7	28.4	28.5	28.7
4급(보충역)	26.2	17.7	14.5	6.7	4.3	3.1	
5급(전시근로역)	10.4	8.7	6.7	6.5	3.8	2.7	
6급(병역면제)	22.5	20.1	8.5	2.1	0.8	0.3	
7급(재검)	6.8	5.7	5.5	3.4	2.7	2.5	
전체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

※ 비율은 소수점 아래 둘째자리에서 반올림한 값으로 계산함.

① 2020년 징병 검사자의 수는 1970년 대비 3분의 1 이하로 줄어든다.

문 25. 다음 <표>는 2015 ~ 2021년 대한민국의 연간 대중·대미 무역 규모를 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2015 ~ 2021년 대한민국의 연간 대중·대미 무역규모 (단위: 백만 달러)

연도	대한민국의 수출액		대한민국의 수입액	
	대중	대미	대중	대미
2015	137,124	69,832	90,250	44,024
2016	124,432	66,462	86,980	43,215
2017	142,120	68,609	97,860	50,749
2018	162,125	72,719	106,488	58,868
2019	136,202	73,343	107,228	61,878
2020	132,565	74,115	108,884	62,492
2021	162,912	95,901	138,628	73,213

※ 1) 무역수지 = 수출액 - 수입액

2) 무역규모 = 수출액 + 수입액

④ 2020년 대한민국의 총 수출액 중 대중·대미 수출액의 합이 차지하는 비중이 80%라면, 2020년 대한민국 총 수출액은 250십억 달러 이상이다.

실전풀이

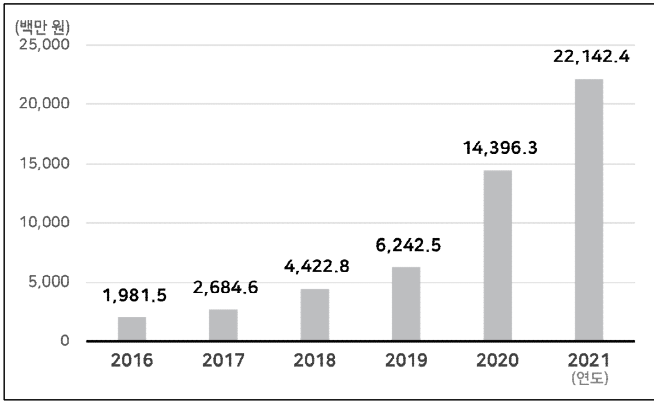
① ○ 2020년 징병 검사자의 수는 약 308,717명으로 1970년 약 1,031,915명대비 3분의 1 이하로 줄어든다. 옳다.

실전풀이

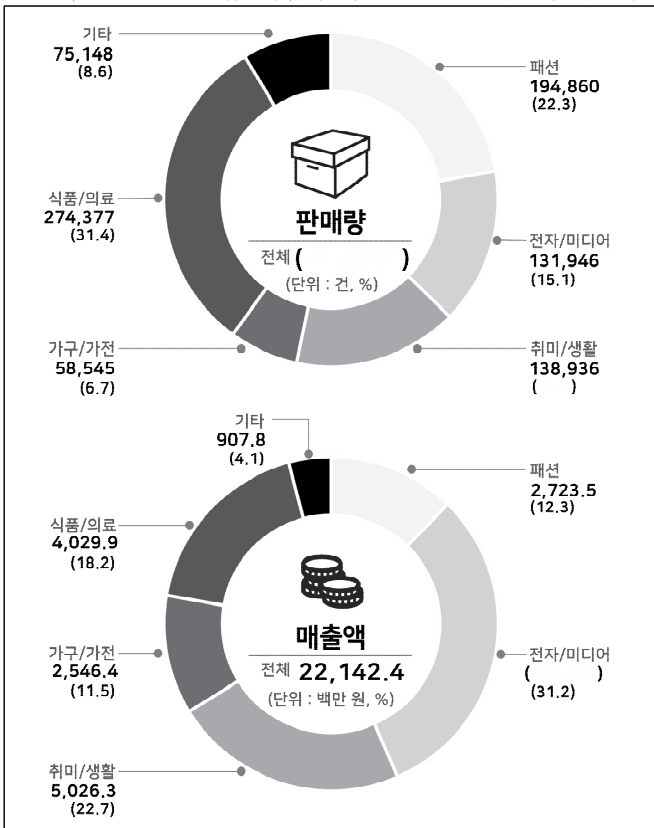
④ ○ 총수출액은 대중·대미 수출액 합이 5/4배이다. 대중+대미 수출액이 대략 200십억 달러를 조금 넘으므로 예쁜 250과 200의 5/4배 관계를 떠올린다면 쉽게 250을 넘을 것임을 알 수 있다.

문 26. 다음 <그림>은 '갑' 기업의 매출액과 판매량에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 2016 ~ 2021년 '갑' 기업의 매출액



<그림 2> 2021년 '갑' 기업의 제품 분야별 판매량과 매출액



※ 괄호 안의 수치는 전체에서 해당 값이 차지하는 비중임

<보 기>

㉔. 2021년 판매량 한 건당 매출액은 평균 3만 원 이상이다.

문 27. 다음 <표>는 2022년 전기기기 주요품목의 무역 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2022년 전기기기 주요품목 수출 현황

(단위: 백만 달러, 백 톤, %)

구분	금액	전년대비 증감률	중량	전년대비 증감률
일차전지	114	11.6	28	-9.1
축전지	9,981	15.1	10,067	-5.6
진공청소기	95	-18.2	30	-0.4
난방기기	186	-2.6	84	-5.1
전기면도기	68	-38.8	12	-72.2
핸드폰	8,259	-62.4	154	-30.8
헤드셋	269	-7.8	61	-25.9

<표 2> 2022년 전기기기 주요품목 수입 현황

(단위: 백만 달러, 백 톤, %)

구분	금액	전년대비 증감률	중량	전년대비 증감률
일차전지	160	2.6	175	-1.9
축전지	6,089	66.1	2,063	30.8
진공청소기	499	-8.8	215	-10.3
난방기기	378	-13.8	240	-24.8
전기면도기	98	-14.7	17	-13.4
핸드폰	12,389	8.4	323	2.5
헤드셋	973	16.8	344	-0.2

※ 1) 무역수지 = 수출액 - 수입액

2) 수출(수입)단가 =  $\frac{\text{수출(수입) 금액}}{\text{수출(수입) 중량}}$

- ㉑ 2022년 축전지의 수입 단가는 전년대비 30% 미만 증가한다.
- ㉒ 2022년 수입 금액의 전년대비 감소폭이 가장 큰 품목은 수입 중량의 감소폭도 가장 크다.

실전문이

㉔. X 비율이 비슷한 항목을 활용한다. '패션' 판매량과 '취미/생활' 매출액을 활용하자. 수 배열상 3배 미만이다. 22.7/22.3으로도 3배 미만이므로 실제로는 더 모자란다.

일반풀이

- ㉑ ○ 축전지의 수입 단가는 전년대비 27.0% 증가하므로, 30% 미만 증가한다. 옳다.
- ㉒ ○ 수입 금액의 감소폭이 가장 큰 품목은 난방기기(60.5백만 달러)이고, 수입 중량의 감소폭이 가장 큰 품목도 난방기기(24.7백만 달러)이다. 옳다.

문 28. 다음 <표>는 성매매사범 검거현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 성매매사범 검거현황 (단위: 명)

연도	검거인원	구속	불구속
2018	28,244	2,560	25,684
2019	26,138	2,893	23,245
2020	21,107	1,193	19,914
2021	21,782	1,638	20,144
2022. 1 ~ 8월	14,279	628	13,651

※ 구속률(%) =  $\frac{\text{구속인원}}{\text{검거인원}} \times 100$

<표 2> 2021년 검거 성매매사범 유형별 현황 (단위: 명)

연령대	유형	성매매 여성	성매수남	성매매 알선자	기타
10대		342	806	1	222
20대		929	3,625	267	930
30대		587	3,759	548	1,019
40대		440	3,625	356	1,063
50대 이상		147	1,610	310	1,196

<보 기>

ㄴ. 2022년 9 ~ 12월 동안 성매매사범 검거인원이 당해연도 1 ~ 8월까지의 월평균 검거인원을 유지한다면 2022년 성매매사범 검거인원은 전년도보다 증가한다.

실전풀이

ㄴ. X [모수추론] 14,279를 반 올려주면 된다.

문 29. 다음 <표>는 2022년 석유 매장량 세계 상위 10개국 석유 매장 및 생산 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2022년 석유 매장량 세계 상위 10개국 석유 매장 및 생산 현황

순위	기업명	매장량 (십억배럴)	점유율 (%)	생산량 (천배럴/일)	점유율 (%)	가채년수 (년)
1	사우디아라비아	297.6	17.8	11,530	14.0	70.7
2	베네수엘라	265.9	15.9	2,725	3.6	( )
3	캐나다	173.9	10.4	3,741	4.6	( )
4	이란	157.0	9.4	3,608	4.4	119.2
5	이라크	150.0	9.0	3,115	3.8	131.9
6	쿠웨이트	101.5	6.1	3,127	3.8	88.9
7	UAE	97.8	5.8	3,380	4.1	79.3
8	러시아	87.2	5.2	10,643	13.0	22.4
9	리비아	48.0	2.9	1,509	1.8	87.1
10	나이지리아	35.0	2.1	2,417	2.9	39.7
세계 전체		1,672.1	100.0	( )	100.0	( )

※ 1) 가채년수(년) =  $\frac{\text{매장량}}{\text{연간 생산량}}$

- 2) 주어진 국가들은 매일 동일한 양의 석유를 생산함.
- 3) 점유율은 소수점 둘째자리에서 반올림한 값임

<보 기>

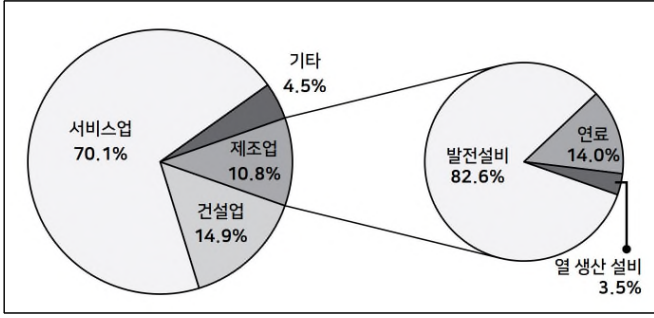
ㄷ. 세계 전체의 석유 생산량은 하루에 8천만 배럴 이상이다.  
 ㄹ. 세계 전체의 석유 가채년수는 50년 이상이다.

실전풀이

- ㄷ. ○ 8천만 배럴 이라면, 점유율이 깨끗한 1위 값으로 확인하면 14%가 수 배열상 112이다. 사우디의 생산량은 112--를 넘으므로 모수도 8천만 이상이다.
- ㄹ. ○ 약 55.6년이다. 옳다.

문 30. 다음 <그림>과 <표>는 2022년 '갑'국 신재생에너지 분야별 산업 종사자 인원에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 신재생에너지 관련 산업 종사자의 분야별 구성비



<표> 신재생에너지 관련 제조업 분야 직무별 종사자 (단위: 명)

구분	직무	사무직	생산 기술직	연구직	기타	전체
제조업 종사자		3,026	7,785	968	980	12,759
발전 설비 제조업	태양발전	1,756	5,179	549	277	7,761
	풍력	244	556	91	664	1,555
	수력·해양	18	36	14	-	68
열 생산 설비 제조업	수력·해양	18	36	14	-	68
	연료전지	376	604	170	4	1,154
	태양열	29	58	11	-	98
연료 제조업	바이오연료	481	1,113	61	24	1,679
	폐기물	13	79	-	9	101

<보고서>

2022년 '갑'국 신재생에너지 산업 분야 종사자현황을 살펴 보면, ㉠ 신재생에너지 관련 산업 전체 종사자 수는 11만명 이상으로, ㉡ 이중 가장 많은 비율을 차지하는 것은 서비스업으로 전체 종사자의 70.1%, 8만명 이상이 종사하는 것으로 나타났다.

실전풀이

- ㉠. ○ 전체 종사자수가 11만명이라면, 10.8%를 곱하면 12,759 미만이다. (11%를 곱해도 121---이다.) 따라서 11만명 이상이어야 한다.
- ㉡. ○  $12,759 \times 70.1/10.8 : 80,000$   
이므로  $12,759 \times 70.1 : 80,000 \times 10.8$  이라고 생각한다.

문 31. 다음 <표>는 2020년 맥주 생산량 및 소비량 상위 8개국 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2020년 맥주 생산량 상위 8개국 현황 (단위: 천 L, %)

국가	구분	2020년 생산량	구성비	2019년 생산량 대비 증가율
중국		34,111	23.5	4.8
미국		21,217	14.6	3.7
브라질		15,190	10.5	- 8.0
멕시코		12,690	8.8	7.4
독일		8,703	6.0	11.0
러시아		7,951	5.5	- 5.5
일본		4,687	3.2	- 8.5
베트남		4,002	2.8	- 3.0
계		108,551	74.9	1.6

<표 2> 2020년 맥주 소비량 상위 8개국 현황 (단위: 천 L, %)

국가	구분	2020년 소비량	구성비	2019년 소비량 대비 증가율
중국		36,088	20.3	8.9
미국		24,105	13.5	14.0
브라질		13,847	7.8	- 1.1
러시아		8,646	4.9	- 6.6
멕시코		8,287	4.7	8.3
독일		7,746	4.3	- 0.9
일본		4,416	2.5	8.9
영국		4,088	2.3	5.4
계		107,223	60.2	6.2

- ※ 1) 구성비는 세계 맥주 생산(소비)량에서 각 국가 생산(소비)량이 차지하는 비율임.
- 2) 구성비와 증가율은 소수 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

㉢. 2020년 맥주 생산량 상위 8개국만 2021년에 맥주 생산량이 각각 전년대비 10%씩 증가한다면, 2021년 세계 전체 맥주 생산량은 1억5천만L 이상일 것이다.

실전풀이

- ㉢. ○ 현재값 108,551의 1/3만큼 올려주고 10,000을 더한다고 생각한다. 쉽게 150,000을 넘을 것임을 알 수 있다.

문 1. 다음 <표>는 2022년 7월 기준 사용자 수 증감에 따른 쇼핑앱의 순위를 나타낸 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2022년 7월 전월대비 사용자 수 증감에 따른 쇼핑앱 순위  
(단위: 명)

순위	앱명	6월	7월	증감수
1	H마켓	9,094,955	9,557,132	462,177
2	11번지	9,077,802	9,346,244	268,442
3	홈플러스	1,745,534	1,982,739	237,205
4	공영마켓	1,051,423	1,216,299	164,876
5	오이마켓	15,360,446	15,516,204	155,758
6	액션	3,095,611	3,203,031	107,420
7	에이마트	1,869,670	1,952,236	82,566
8	C쇼핑	1,059,172	1,139,637	80,465
9	JH홈쇼핑	1,474,541	1,455,553	-18,988
10	홈앤샵	4,251,187	4,157,058	-94,129

<보 기>

- ㄱ. 2022년 6월 사용자 수 1위인 쇼핑앱은 7월에 전월대비 사용자 수가 5% 이상 증가한다.  
 ㄴ. 2022년 7월 전체 쇼핑앱의 사용자 수는 전월대비 150만명 미만 증가했다.

문 2. 다음 <표>는 주요국의 소프트웨어(SW) 수출현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 세계 소프트웨어(SW) 총 수출액 상위 10개국 현황  
(단위: 백만달러, %)

순위	국가별	수출액	상위 10개국 현황			수출액 비중
			IT 서비스	패키지 SW	기타	
1	미국	75,398	14,290	45,419	15,689	3.4
2	일본	43,409	11,100	29,770	2,539	7.3
3	중국	20,661	4,378	16,205	78	2.1
4	인도	17,156	3,492	12,776	888	4.8
5	한국	11,280	1,500	9,780	0	3.1
6	영국	10,374	1,244	8,514	616	2.0
7	독일	8,492	768	7,154	570	0.7
8	프랑스	7,548	1,715	5,833	0	0.9
9	이탈리아	6,854	345	4,475	2,034	1.1
10	네덜란드	2,547	484	1,688	375	2.4
상위 10개국 합계		203,719	39,316	141,614	22,789	2.6
세계 전체 합계		218,207	45,794	149,459	22,951	2.2

※ 수출액 비중은 각국의 총 수출액 중 SW수출액이 차지하는 비중을 소수점 둘째자리에서 반올림한 것임

<보 기>

- ㄷ. 전세계 소프트웨어 수출국은 최소 16개국 이상이다.

일반풀이

- ㄱ. X <표>의 순위는 사용자수 증감에 따른 순위로 2022년 6월 사용자 수 1위인 쇼핑앱은 알 수 없다. 옳지 않다.  
 ㄴ. O 해당 <표>에서 2022년 7월 전체 쇼핑앱의 사용자 수는 전월대비 약 144만명 증가한다. 표 이외의 증감수는 모두 음수 값으로 150만명 미만 증가한 것은 옳다.

실전풀이

- ㄷ. O '세계전체-10개국합계'의 값(14488)이 2547\*5이상인지 '확인', 이상적인 15000과 3000을 떠올리면 바로 보인다.

문 3. 다음 <표>는 2021년 매출액 상위 10개 반도체 제조사의 2020년, 2021년 매출액에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

문 4. 다음 <표>는 2017 ~ 2020년 '갑'국의 소득구간별 연기노령연금 및 수급자에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2021년 매출액 상위 10개 반도체 제조사의 2020년, 2021년 매출액

<표 1> 소득구간별 연기노령연금 수급자 현황

(단위: 명)

(단위: 백만 달러)

2021년 기준 매출액 순위	기업명	2021년	2020년	2020년 대비 2021년 매출액 순위변화
1	삼성전자	76,197	57,181	1단계 상승
2	인텔	72,536	72,759	1단계 하락
3	바이닉스	38,352	15,754	3단계 상승
4	마이크론	28,624	21,780	변화없음
5	퀄컴	27,093	25,854	2단계 하락
6	브로드컴	18,793	10,202	4단계 상승
7	미디어텍	17,617	17,664	2단계 하락
8	T2	17,272	13,619	1단계 하락
9	엔디비아	16,815	8,014	7단계 상승
10	BMD	16,299	9,005	4단계 상승
매출액 소계		329,598	251,832	
전체 반도체 제조사 총매출액		594,952	490,889	

연도	2017	2018	2019	2020
수급자 수 (비중)	12,944 (100.0)	21,145 (100.0)	29,473 (100.0)	35,728 (100.0)
50만원 미만	10 (0.08)	19 (0.09)	34 (0.12)	42 (0.12)
50만원 이상 100만원 미만	336 (2.60)	627 (2.97)	868 (2.95)	978 (2.74)
100만원 이상 150만원 미만	1,069 (8.26)	( ) (9.87)	( ) (10.87)	3,746 (10.48)
150만원 이상 200만원 미만	1,055 (8.15)	1,925 (9.10)	2,980 (10.11)	3,593 (10.06)
200만원 이상 250만원 미만	1,280 (9.89)	2,073 (9.80)	2,899 (9.84)	3,450 (9.66)
250만원 이상 300만원 미만	1,473 (11.38)	2,292 (10.84)	2,999 (10.18)	3,560 (9.96)
300만원 이상 350만원 미만	1,421 (10.98)	2,282 (10.79)	2,991 (10.15)	3,562 (9.97)
350만원 이상 400만원 미만	1,449 (11.19)	2,272 (10.74)	3,019 (10.24)	3,539 (9.91)
400만원 이상	( ) (37.48)	7,567 (35.79)	10,578 (35.89)	( ) (37.11)

<보 기>

<보 기>

ㄱ. 2020년 매출액 상위 10개 반도체 제조사의 2020년 매출액 합은 2,600억달러 이상이다.

ㄴ. 2018년 수급액이 '150만원 이상 200만원 미만'인 수급자들의 총 수급액은 수급액이 '50만원 이상 100만원 미만'인 수급자들의 총 수급액의 5배 이상이다.  
 ㄷ. 2019년 수급액 상위 50%에 속하는 수급자들의 총 수급액은 530억원 이상이다.

실전풀이

실전풀이

ㄱ. × 8-9위 값을 10위인 브로드컴 값으로 치환한다.

ㄴ. × 2018년 수급액이 '150만원 이상 200만원 미만'인 수급자들의 총 수급액은 최소 28억 8,750만원이고 수급액이 '50만원 이상 100만원 미만'인 수급자들의 총 수급액은 최대 6억 2,700만원으로 5배가 안될 수 있다. 옳지 않다.  
 ㄷ. ○ 수급액 구간을 최소값으로 가정하면, 400만원 × 10,578명 + 350만원 × 3,019명 + 300만원 × 1,140명이다. 약 563억원이 된다.

문 5. 다음 <표>는 '갑국의 10대 기업 임원 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 연도별 10대 기업 임원 성별 현황  
(단위: 명, %)

성별 \ 연도	2018	2019	2020
남성	1,025(12.6)	1,048(2.2)	1,055(0.7)
여성	340(88.9)	546(60.6)	780(42.9)

※ 괄호안의 숫자는 전년대비 증가율을 의미한다.

<표 2> 연도별 10대 기업 임원 직급별 현황  
(단위: 명)

직급 \ 연도	2018	2019	2020
상무	840	920	1,080
전무	412	490	540
사장·부사장	113	184	215

※ 10대 기업 임원의 직급은 상무, 전무, 사장·부사장으로 구성되며, 상무 → 전무 → 사장·부사장 순으로 직급이 높음.

<표 3> 2020년 사장·부사장 직급 입직경로별 학력 비중  
(단위: %)

입직경로	학력	비중 (%)			
		고졸이하	대졸	석사이상	합계
공채(신입)		14.3	57.1	28.6	100.0
특채(경력)		7.1	42.9	50.0	100.0
기타		0.0	50.0	50.0	100.0

※ 10대 기업 임원의 입직경로는 공채(신입), 특채(경력), 기타로 구성됨.

<보기>

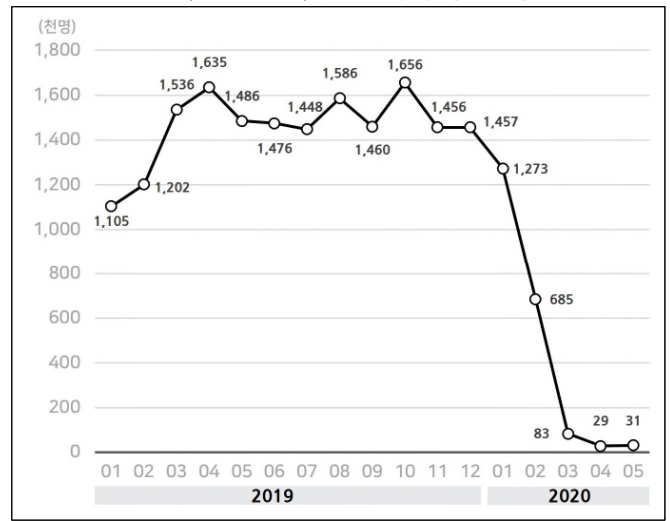
ㄷ. 2020년 사장·부사장 중 대졸 이상의 학력을 가진 사람의 수는 180명 이상이다.

실전풀이

ㄷ. ○  $215 \times 85.7\% : 180 = 200 \times 90\%$

문 6. 다음 <그림>과 <표>는 한국의 외국인 관광객 방문현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 월별 외국인 관광객 방문현황



<표> 국적별 외국인 관광객 상위 5개국  
(단위: 천명)

순위	기간 구분	2019년 1~12월			2020년 1~5월		
		국가	관광객	1인당 관광지출	국가	관광객	1인당 관광지출
1		중국	6,023	1,633	중국	601	1,037
2		일본	4,238	1,438	일본	348	648
3		미국	814	1,214	대만	74	314
4		대만	763	1,063	미국	73	945
5		필리핀	615	800	태국	61	447

<보고서>

외국인 관광객 상위 5개 국가의 경우 2019년에는 중국-일본-미국-대만-필리핀 순이었으나, 2020년 1월~5월에는 중국-일본-대만-미국-태국 순으로 바뀌었다. ㉠ 2019년 외국인 관광객 상위 5개국의 경우, 2020년 1~5월 동안의 방문객 수가 2019년에 전체 관광객 수에 비해 모두 90% 이상 감소하였다.

실전풀이

ㄹ. ○ 생략



문 7. 다음 <표>는 2022년 실시된 가구 현황 조사의 결과를 정리한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2022년 가구 현황 조사 결과  
(단위: 가구, %)

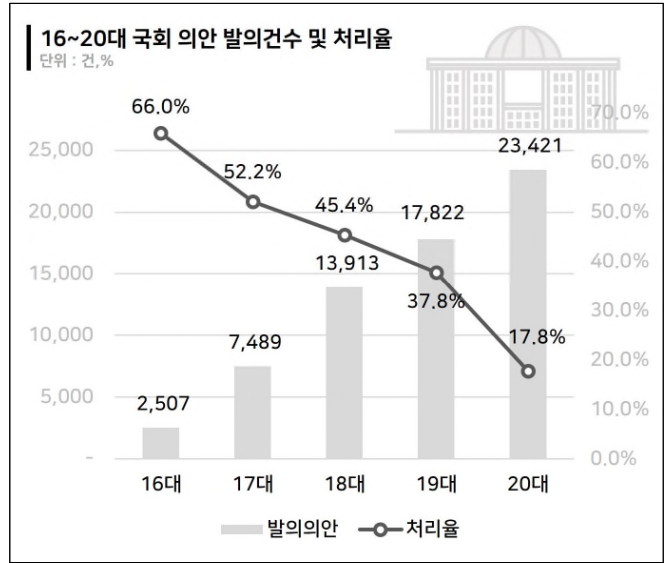
구분	표본수	가구원 수					
		1명	2명	3명	4명	5명 이상	
전체	4,128	31.5	29.4	20.1	14.9	4.1	
가구구성	1인 가구	1,301	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1세대 가구(부부)	918	0.0	97.4	2.6	0.0	0.0
	2세대 가구(부부+자녀)	1,772	0.0	16.8	44.8	32.8	5.6
	3세대 가구(조부모+부부+자녀)	99	0.0	0.0	10.9	27.4	61.7
	기타	38	0.0	58.2	8.7	17.0	16.1
가구소득	100만원 미만	408	82.4	16.9	0.5	0.2	0.0
	100 ~ 200만원 미만	429	50.6	44.0	4.8	0.5	0.1
	200 ~ 300만원 미만	702	52.5	34.7	7.5	3.4	1.9
	300 ~ 400만원 미만	763	42.2	28.4	17.9	9.2	2.3
	400 ~ 500만원 미만	441	9.6	28.1	32.8	21.9	7.6
	500만원 이상	1,385	1.1	26.9	34.2	30.4	7.4

<보 기>

ㄱ. 전체 가구의 가구당 평균 가구원 수는 2.5명 이상이다.  
 ㄴ. 전체 가구의 평균 가구소득은 300만원 이상이다.

문 8. 다음 <그림>과 <표>는 한국의 16대~20대 국회의 법안 발의 및 처리동향에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 16 ~ 20대 국회 의안 발의건수 및 처리율



\* 발의된 의안은 처리되거나 폐기됨.

\* 처리율 =  $\frac{\text{처리건수}}{\text{발의건수}}$

<표> 20대 국회 의원안의 발의자 특성별 처리결과  
(단위:건)

구분	유형 세부	전체	가결		부결	폐기		철회
			원안	수정		대안 반영	단순 폐기	
성별	남성	17,152	478	706	2	4,029	11,772	165
	여성	4,442	91	162	-	1,180	2,959	50
선수	초선	10,367	291	398	2	2,439	7,133	104
	재선	6,194	161	288	-	1,533	4,156	56
	3선이상	5,033	117	182	-	1,199	3,480	55
유형	지역구	17,972	483	706	1	4,229	12,382	171
	비례	3,622	86	162	1	942	2,387	44

\* 발의된 의안은 발의주체에 따라 의원안, 정부안, 위원회안으로 구분됨.

<보 기>

ㄹ. 20대 국회에서 발의된 전체 의안 중 '가결'된 의안의 비중은 5%를 초과한다.

일반풀이

- ㄱ. X 전체 평균 가구원 수는 최소 2.307명이 될 수 있으므로 2.5명 이하일 수 있다. 옳지 않다.
- ㄴ. O 약 310만원이다. 옳다.

실전풀이

- ㄹ. O [비중]. [범위정보] (덧셈+비중확인형) 1170을 넘는지 확인, 의원안만으로 넘는다.

문 9. 다음 <표>는 2021년 5급 공채 최종 합격자 현황을 조사한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2021년 5급 공채 최종 합격자 특성별 시험 응시횟수 비중  
(단위: 명, %)

합격자 특성		합격자 수	시험 응시횟수			
대분류	소분류		1회	2회	3회	4회 이상
성별	남성	214	11.2	20.6	32.2	36.0
	여성	147	9.5	24.5	38.8	27.2
연령대	20 ~ 25세	99	24.2	35.4	37.4	3.0
	26 ~ 30세	135	7.4	25.2	34.1	33.3
	31 ~ 35세	84	3.6	10.7	38.1	47.6
	36세 이상	43	2.3	4.7	25.6	67.4
직군	행정직	267	9.7	20.2	36.0	34.1
	기술직	94	12.8	27.7	31.9	27.6
전체		361	10.5	22.2	34.9	32.4

<보 기>

- ㄱ. 최종 합격자들의 전체 시험 응시횟수는 900회 이상이다.
- ㄴ. 남성 합격자의 평균 시험 응시횟수는 2.8회 이상이다.
- ㄷ. 행정직 합격자의 평균 시험 응시횟수는 기술직보다 길었다.

문 10. 다음 <표>는 2022년 '갑'시의 시내버스 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 버스종류별 노선 수 및 인가차량 현황  
(단위: 개, 대)

구분 버스종류	노선 수	인가차량	운행차량	예비차량
간선	126	3,598	3,429	169
지선	223	3,454	3,258	196
광역	10	229	211	18
순환	1	12	10	2
심야	14	100	96	4
계	374	7,393	7,004	389

<표 2> 인가차량 대수 구간별 회사 수  
(단위: 개)

대수 구간	1 ~ 40대	41 ~ 80대	81 ~ 120대	121 ~ 160대	161 ~ 200대	201대 이상	합
회사	5	8	28	10	10	4	65

<보 기>

- ㄷ. 인가차량 대수 상위 4개 회사의 인가차량 대수 평균은 500 이하이다.

실전풀이

- ㄱ. ○ 평균 응시횟수가 2.5회 이상인지 확인한다. 2회를 가평균으로 하여. 3회-1회(편차=+1)=24.4%, 4회(편차=+2)는 32.4%이므로 평균은 2회 + (1×89.2%)로 편차부분이 0.5를 넘는다.
- ㄴ. ○ 약 2.837회이다. 옳다.
- ㄷ. X 구간이 열려 있으므로 알 수 없다. 옳지 않다.

실전풀이

- ㄷ. ○ 상위 4개 회사의 인가차량 대수 평균을 최대화 하더라도 500이 안되는지 확인한다. 제약은 전체 대수인 7,393대이며, 이 제약하에서 나머지 구간을 최소화 해야한다. 따라서 나머지 구간을 최소화한 값의 합이 5,393대 이상인지 확인한다.

① 우선 단순화 하여 1단계 아래 구간별 곱의 합이 5,393대 이상인지 확인한다. 큰 수부터 쌓아간다. 280×10을 먼저 계산해 2,800을 하나 만들고 다음으로 80×28을 생각한다. 2,240이다. 따라서 5,040까지는 채웠다.

1대	40대	80대	120대	160대
5	8	28	10	10

② 남은 40×8, 1×5와 더불어 위 계산에서 생략했던 아래 남은 수들까지 감안하면 5,393은 넘을 것임을 알 수 있다.

1대	1대	1대	1대
8	28	10	10

문 11. 다음 <표>는 A인터넷서점의 주간 판매량 순위 중 일부가 유실된 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> A인터넷서점 12월 첫째 주 판매량 순위

구분 순위	도서명	판매량(권)	전체 판매량 대비 비중
1	쉽게읽는 세계사	34,159	20.7
2	월가의 영웅	23,567	14.3
3	달콩이네 떡집	18,334	11.1
4	오십에 읽는 논어		
5	비판적 사고	8,246	5.0

※ 매출액=판매량×판매가격

- ② 주간 판매량 순위 3위~5위의 판매량을 합치면 '쉽게읽는 세계사'의 판매량을 넘는다.
- ③ A인터넷서점에서 판매되는 도서의 종류는 13종 이상이다.

문 12. 다음 <그림>과 <표>는 '갑'국의 흡연인구 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 연도별 흡연인구 비율

(단위: %)

연도	구분	전체	남성	여성
2005	전체	35.1	67.8	3.4
	남성		47.3	3.1
	여성		39.1	3.1
	비흡연	20.3	37.7	3.7

※ 흡연인구 비율 : 19세 이상 인구 중 현재 흡연중인 사람의 비율

<표 2> 성별·연령별 흡연인구 비율과 흡연량(2020년)

(단위: %)

구분	성별	연령	흡연				비흡연			
			흡연	소계	10개비 이하	11~20개비	21개비 이상	비흡연	끊었음	피운적 없음
전체			20.3	100.0	53.7	42.3	4.1	79.7	23.2	76.8
성별	남성		37.7	100.0	51.0	44.6	4.4	62.3	22.9	77.1
	여성		3.7	100.0	81.2	17.8	1.0	96.3	51.9	48.1
연령별		20~29세	19.0	100.0	67.5	30.1	2.4	81.0	4.8	95.2
		30~39세	25.3	100.0	59.6	38.4	2.1	74.7	10.6	89.4
		40~49세	25.9	100.0	46.0	49.5	4.5	74.1	19.7	80.3
		50~59세	22.1	100.0	45.7	48.0	6.3	77.9	24.5	75.5
		60세 이상	12.1	100.0	54.9	40.3	4.8	87.9	26.4	73.6

※ 흡연량은 하루평균 흡연량을 의미하며, 소수점 둘째자리에서 반올림함.

<보고서>

2020년 흡연인구의 하루 평균 흡연량은 남성은 10개비 이하가 51%, 여성은 81.2%를 차지하는 등 ㉠ 여성의 하루평균 흡연량이 남성에 비해 더 적은 것으로 나타났다. 연령별로 살펴보면 ㉡ 20대 흡연자의 하루 평균 흡연량은 3.5개비 이상이며, 50대 흡연자의 경우 하루 평균 6.5개비 이상을 흡연하는 것으로 나타났다.

실전풀이

- ㉠ ○ '오십에 읽는 논어'를 8246으로 가정하고 더하자. 옳다.
- ㉡ ○ '오십에 읽는 논어'의 비중을 11.1%로 극단가정하는 경우, 1~5위의 비중 합이 62.2%이다. 남은 비율에 5위 값인 5%가 7개 들어가도 공간이 남는다. 옳다.

실전풀이

- ㉠. X 상단이 열려있기 때문에 알 수 없다.
- ㉡. ○ 20대를 최소화하면 3.815개비, 50대는 6.6개비이다. 옳다.

문 13. 다음 <표>는 2021년 세계 석유제품 수출현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2021년 세계 석유제품 수출액 상위 10개국  
(단위: 천 배럴, %)

순위	국가명	석유제품 수출액	경유	휘발유	LPG	기타	비중
1	미국	1,832,562	586,420	678,048	403,164	164,930	23.7
2	러시아	997,716	219,498	189,566	548,744	39,908	12.9
3	싱가폴	812,154	300,497	349,226	89,337	73,094	10.5
4	UAE	514,230	133,700	226,261	82,277	71,992	6.6
5	중국	497,760	159,283	124,440	134,395	79,642	6.4
6	인도	426,390	93,806	132,181	119,389	81,014	5.5
7	사우디	378,810	162,888	68,186	83,338	64,398	4.9
8	캐나다	232,776	60,522	72,161	74,488	25,605	3.0
9	쿠웨이트	175,314	33,310	84,151	36,816	3,507	2.3
10	한국	161,772	50,149	56,620	43,678	11,325	2.1
상위 10개국 합계		6,029,484	1,749,924	1,924,220	1,571,948	604,090	77.8
세계 전체		7,747,122	2,401,608	2,866,435	1,781,838	697,241	100.0

※ 수출액 비중은 세계 전체 석유제품 총 수출액 중 해당 국가가 차지하는 비중을 소수점 아래 둘째자리에서 반올림한 것임

<보 기>

㉔. 석유제품을 수출하는 국가는 최소 21개국 이상이다.

문 14. 다음 <표>는 국제화 신도시 K의 2020~2021년 외국인 국적별 상위 8개국 전입인구 및 전출인구에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2020~2021년 외국인 국적별 전입인구 상위 8개국 현황  
(단위: 명)

2020년			2021년		
국가명	전입인구	성비	국가명	전입인구	성비
미국	31,555	122.5	미국	34,116	105.5
영국	14,456	103.3	영국	17,088	88.8
캐나다	9,925	82.5	캐나다	11,288	101.4
터키	4,844	484.5	호주	4,264	100.0
호주	4,678	80.8	터키	4,142	555.5
필리핀	3,792	133.7	필리핀	3,922	95.6
태국	2,836	70.3	태국	2,234	151.4
네덜란드	1,261	66.6	프랑스	2,012	70.8
상위 8개국 전입인구 합		73,347	상위 8개국 전입인구 합		79,066
전체 전입인구		83,033	전체 전입인구		97,026

<표 2> 2020~2021년 외국인 국적별 전출인구 상위 8개국 현황  
(단위: 명)

2020년			2021년		
국가명	전출인구	성비	국가명	전출인구	성비
미국	19,808	112.2	미국	30,446	100.8
영국	11,902	97.4	영국	8,822	101.3
캐나다	4,425	77.2	호주	6,261	212.9
터키	4,154	383.4	캐나다	3,334	50.2
필리핀	2,597	63.7	네덜란드	3,267	55.4
호주	2,101	183.9	터키	2,633	414.4
벨기에	1,713	68.8	태국	1,661	81.7
태국	933	42.2	콜롬비아	1,111	76.7
상위 8개국 전출인구 합		47,633	상위 8개국 전출인구 합		57,535
전체 전출인구		66,007	전체 전출인구		71,723

- ※ 1) 전입인구: 행정구역 경계를 넘어 다른 지역에서 이동해 온 인구
- 2) 전출인구: 행정구역 경계를 넘어 다른 지역으로 이동해 간 인구
- 3) 순이동 = 전입인구 - 전출인구
  - 순이동 > 0 인 경우(전입초과), 순이동 < 0 인 경우(전출초과)
- 4) 외국인의 체류지 변경신고는 전입신고를 갈음함
- 5) 성비 =  $\frac{\text{남자 전입 또는 전출 인구}}{\text{여자 전입 또는 전출 인구}} \times 100$

③ 2021년 외국인 전출인구의 국적 수는 23개 이상이다.

실전문이

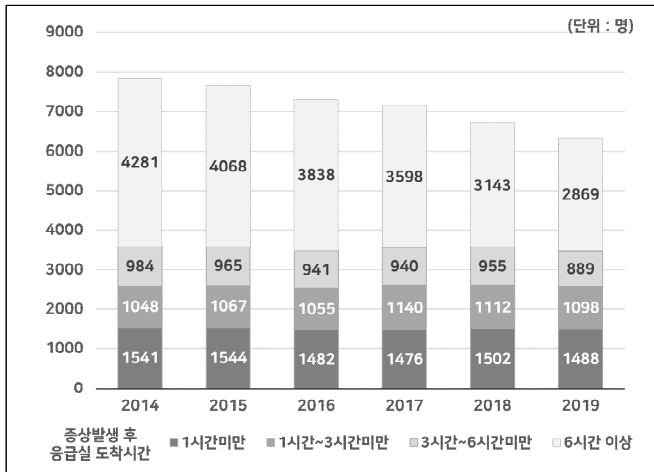
㉔. ○ 세계전체와 상위 10개국 합계의 차이가 161,772의 10배 이상인지 확인한다.

실전문이

③ × 콜롬비아 1,111\*14와 717-275를 비교한다.

문 15. 다음 <그림>은 '갑'국의 응급실 도착시간별 뇌졸중 사망자 수에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> '갑'국 응급실 도착시간별 뇌졸중 사망자 수



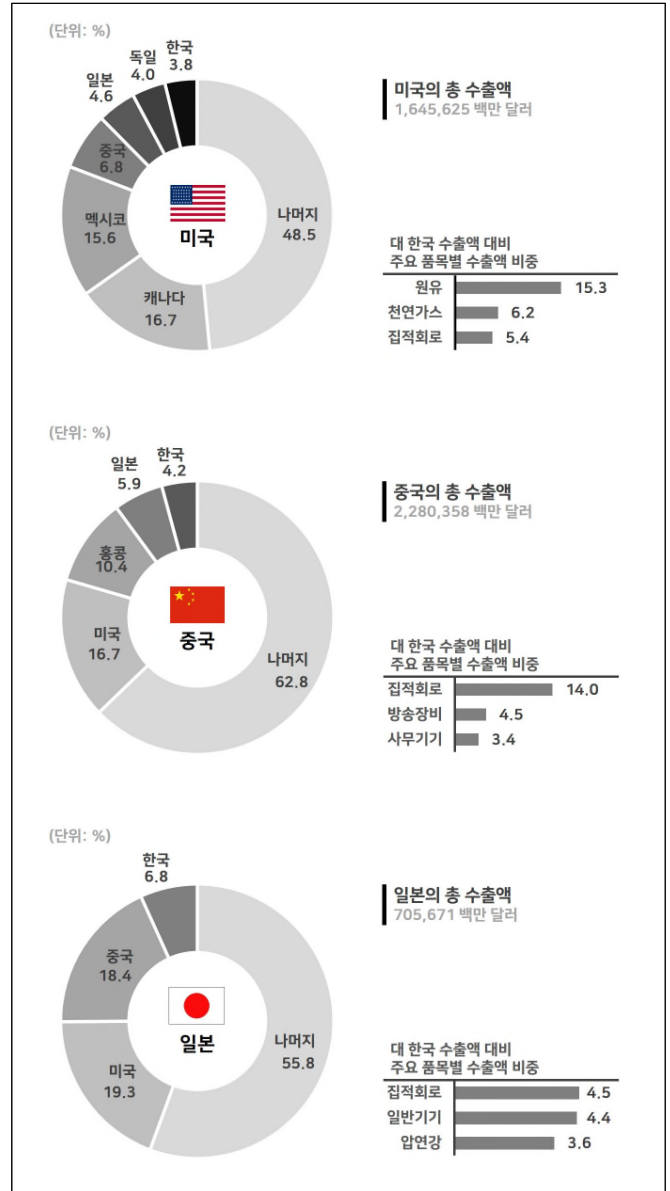
※ 뇌졸중의 1차 골든타임은 증상발생 후 3시간 이내, 2차 골든타임은 6시간 이내이다.

<보 기>

㉔. 2019년 뇌졸중 사망자의 경우 증상발생 후 응급실 도착 까지 평균 3시간 이상 소요됐다.

문 16. 다음 <그림>은 2020년 미국, 중국, 일본의 총 수출액 및 주요 수출국 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 미국, 중국, 일본의 총 수출액 및 주요 수출국 현황



※ 1) 각국의 주요수출국은 한국을 포함해 수출액이 한국 이상인 국가들을 의미하며, 주요수출국을 제외한 국가는 나머지에 해당함.

2) 무역수지는 수출액에서 수입액을 뺀 값으로, 이 값이 양(+)이면 흑자, 음(-)이면 적자임.

② 미국의 대캐나다 수출액은 일본의 대캐나다 수출액의 5배 이상이다.

실전풀이

㉔. ○ 889를 기준으로 위가 아래보다 크다. 당연히 3시간 이상 이다.

실전풀이

② ○ 일본의 캐나다 수출비율을 극단가정 후 5배 해주고 비교하자.  
약1,645\*16.7% : 약705.7\*34%

문 17. 다음 <표>는 2020년 '갑'국의 수출액 상위 10개 세부 품목의 5년 간격 연도별 수출액에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2020년 수출액 상위 10개 세부 품목의 5년 간격 연도별 수출액  
(단위: 백만 달러)

2020년 수출액 순위	세부 품목	2020년	2015년	2010년
1 (-)	집적회로	8,519	5,535 (-)	4,241 (▲1)
2 (-)	자동차	4,083	4,193 (▲1)	3,234 (▽2)
3 (-)	정제유	3,889	3,049 (▲1)	2,999 (▲1)
4 (-)	운송수단 부품	1,845	2,229 (▲2)	1,711 (▲3)
5 (-)	여객·화물 선박	1,706	2,189 (▽3)	3,632 (▲2)
6 (▲7)	사무기기 부품	1,349	557 (▽2)	828 (▽3)
7 (▲5)	기계류	1,210	612 (-)	594 (▲6)
8 (-)	휴대전화	1,208	1,884 (-)	1,025 (▲38)
9 (-)	방송 장비	986	1,088 (-)	978 (▽3)
10 (-)	고리 탄화수소	907	836 (▲2)	556 (▽3)
상위 10개 품목 수출액 소계		25,702	22,172	19,798
'갑'국 전체 수출액		55,485	53,731	47,995

※ 괄호 안의 숫자는 5년 전 대비 순위 변화를 나타내며 ▲는 순위가 상승, ▽는 순위가 하락, -는 변화 없음을 의미함.

<보 기>

- ㄱ. 2010년 수출액 상위 5개 세부 품목의 2010년 수출액의 합은 150억 달러 이상이다.
- ㄴ. 2015년 수출액 상위 10개 세부 품목의 수출액 합이 2015년 '갑'국 전체 수출액에서 차지하는 비중은 50% 이상이다.

실전풀이

- ㄱ. ○ 2010년의 순위값을 찾아내는 것이 핵심이다. 5위가 없으면 6위값으로 극단가정 하자
- ㄴ. X 2015년의 순위값을 찾아내는 것이 핵심이다. 6, 7위를 알 수 없으면 8위값으로 극단가정 하자

문 18. 다음 <표>는 2016~2020년 112신고 접수 및 출동 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2016~2020년 112신고 접수 및 출동 현황  
(단위: %, 건)

구분		연도				
		2016	2017	2018	2019	2020
총 신고접수건수(건)		19,567	18,953	18,730	18,976	18,296
2분 미만	비율	10.0	5.7	7.6	3.9	4.2
	출동건수	1,070	601	794	417	432
2분 이상 3분 미만	비율	6.7	10.6	25.2	18.8	18.1
	출동건수	717	1,117	2,634	2,012	1,872
3분 이상 4분 미만	비율	22.2	20.4	19.7	30.1	32.2
	출동건수	2,376	2,150	2,059	3,222	3,323
4분 이상 5분 미만	비율	29.8	34.0	26.4	29.5	27.2
	출동건수	3,189	3,583	2,759	3,157	2,809
5분 이상	비율	31.3	29.3	21.1	17.7	18.4
	출동건수	3,349	3,088	2,205	1,894	1,896
합계	비율	100	100	100	100	100
	출동건수	10,701	10,539	10,451	10,702	10,332

※ 각 비율은 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값임.

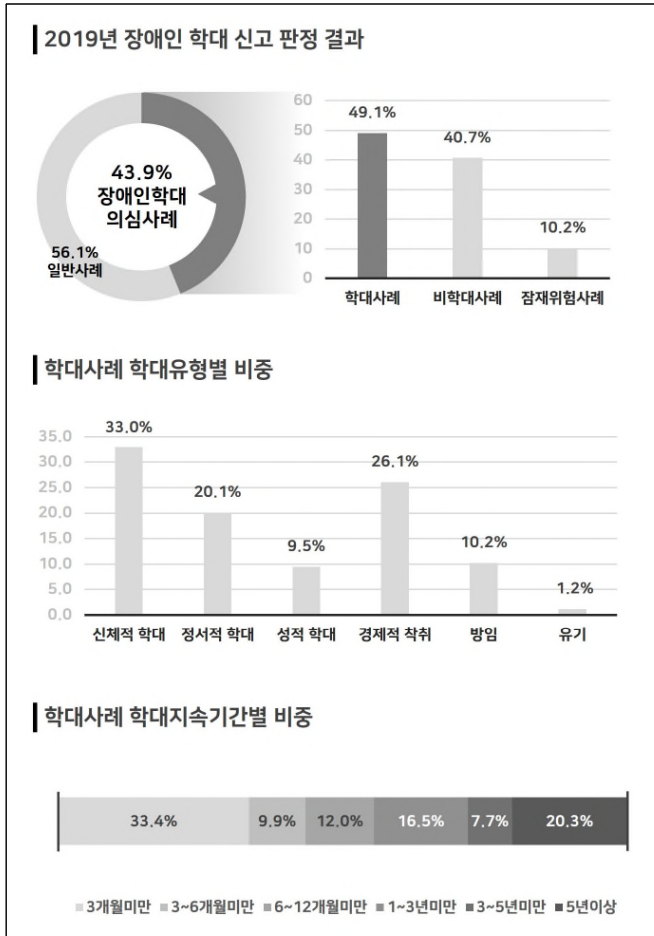
- ② 2017 ~ 2020년 동안 총 신고접수 건수가 전년대비 증가한 해에는 현장 도착 평균 소요시간이 가장 길었다.

실전풀이

② X [범위정보] 상단이 열려있으므로 알 수 없다.

문 19. 다음 <그림>은 2019년 장애인 학대신고 4,376건에 대한 판정결과이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2019년 장애인 학대신고 판정결과



※ 학대유형별, 학대지속기간별 비중은 '학대사례'로 판정된 신고건수만을 대상으로 분석한 결과이며 소수점 둘째자리에서 반올림함.

<보고서>

학대사례의 50% 이상은 1년 미만의 기간 동안 이루어졌으나 ㉠ 학대사례의 평균 학대 지속기간은 1년 이상이었다. 5년 이상 학대가 이루어진 경우도 20%를 넘었다.

실전풀이

르. ○ 구간을 0, 0.25, 0.5, 1, 3, 5 로 극단가정한다. 1미만의 구간을 모두 0으로 하더라도. 5가 다 커버한다. 옳다.

문 20. 다음 <표>는 2020년 세계 국내선 및 국제선 여객실적 상위 10개 공항에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2020년 국내선 여객실적 상위 10개 공항 현황 (단위: 명, %)

2020 순위	2019 순위	공항명	2020년 국내선 여객실적	2019년 국내선 여객실적	전년대비 증감률
1	11	광저우	43,767,558	73,394,710	-40.4
2	1	애틀란타	42,918,685	110,531,300	-61.2
3	24	청두	40,741,509	55,858,552	-27.7
4	10	델라스	39,364,990	75,066,956	( )
5	26	선전	37,916,054	52,931,925	-28.4
6	2	베이징	34,513,827	100,013,642	-65.5
7	16	텐버	33,741,129	69,015,703	( )
8	37	쿤밍	32,990,805	48,076,238	-31.4
9	46	상해	( )	45,637,882	( )
10	40	시안	31,073,924	47,220,745	-34.2

<표 1> 2020년 국제선 여객실적 상위 10개 공항현황 (단위: 명, %)

2020 순위	2019 순위	공항명	2020년 국제선 여객실적	2019년 국제선 여객실적	전년대비 증감률
1	1	두바이	25,831,363	86,328,896	-70.1
2	3	암스테르담	20,880,990	71,679,691	( )
3	2	런던	20,650,473	76,043,973	-72.8
4	6	파리	19,057,856	69,841,276	-72.7
5	8	프랑크푸르트	16,837,104	63,067,739	-73.3
6	14	이스탄불	15,945,340	39,580,735	-59.7
7	15	도하	12,522,288	( )	-66.7
8	5	인천	11,955,756	70,578,050	( )
9	7	싱가포르	11,635,000	67,601,000	( )
10	11	마드리드	11,052,157	44,919,124	-75.4

㉠ 2020년 국내선 여객실적 상위 10개 공항 중 전년대비 국내선 여객실적 순위가 가장 많이 상승한 공항은 여객실적의 전년대비 감소율도 가장 작았다.

실전풀이

㉠ × 상해 공항의 감소율은 10위의 시안 값으로 설정

문 21. 다음 <그림> 및 <표>는 2016 ~ 2019년 65세 이상 고령자 안전사고 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 고령자 안전사고 사고 당사자 연령대별 구성  
(단위: 건)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년
65~69세	1,967	1,290	1,329	1,064
70~74세	1,081	1,130	1,210	957
75~79세	1,218	1,438	1,737	1,261
80~84세	845	1,004	1,096	856
85~89세	463	546	667	495
90세 이상	221	245	301	256

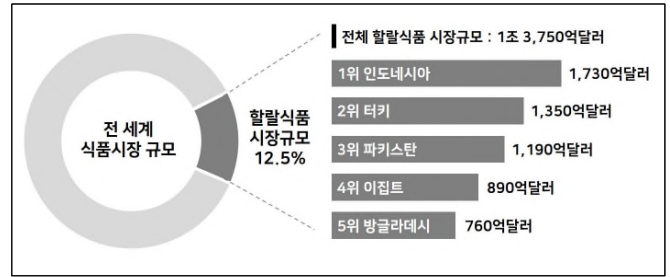
<표 2> 고령자 안전사고 유발품목별 순위  
(단위: 건, %)

순위	구분	2016년		2017년		2018년		2019년	
		품목	건수	품목	건수	품목	건수	품목	건수
1	바닥재	바닥재	1,283	바닥재	1,613	바닥재	1,893	바닥재	1,290
2	침살기구	침살기구	357	침살기구	413	침살기구	507	침살기구	440
3	계단	계단	331	계단	395	계단	400	문	187
4	농기계	문	288	문	187	애완동물	231	계단	156
5	문	문	234	애완동물	165	문	213	의료용구	150
계			2,493		2,773		3,244		2,228
전체			5,795		5,653		6,340		4,889

- ② 2019년 고령자 안전사고 사고 당사자의 평균 연령은 75세 이상이다.
- ③ 2019년 고령자 안전사고를 유발한 품목은 적어도 23개 이상이다.

문 22. 다음 <그림>과 <표>는 세계 할랄시장 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림 1> 2021년 할랄식품 시장 규모 및 국가별 순위



<표> 2015 ~ 2021년 세계 할랄시장 상품 유형별 규모  
(단위: 억달러, %)

순위	구분	연도			비중
		2019년	2020년	2021년	
1	식품	11,348	12,650	13,750	53.4
2	패션	1,580	2,660	3,844	14.9
3	미디어·오락	1,245	1,854	2,012	7.8
4	여행	1,102	1,401	1,387	5.4
5	화장품	384	726	1,030	4.0

<보 기>

- ㄷ. 2021년 할랄식품 시장이 있는 국가는 적어도 16개국 이상이다.
- ㄹ. 2021년 할랄시장의 상품 유형은 최소 10개 이상이다.

실전풀이

- ⓧ X 최소화 하면 평균 약 74.5세도 가능하다. 옳지 않다.
- ⓪ O 차이값 2661이 150\*17보다 크다. 그렇다.

실전풀이

- ㄷ. O 방글라데시 값인 760을 10배하면 7,600이므로 1위~5위의 합이 13,750-7,600=6,150 미만인지 확인한다. 덩어리로 평균 1,200을 만든다고 생각하면 쉽게 확인할 수 있다.
- ㄹ. X 비율들을 더하면 85.5이다. 옳지 않다.



문 23. 다음 <표>는 A지역 주택 소유 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2015 ~ 2020년 A지역 주택 소유 가구 수 현황  
(단위: 채, %)

연도	구분	유주택 가구 수	유주택 비율	유주택 가구주 연령대별 구성비						
				합계	30세 미만	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상
2020		11,436	64.4	100.0	2.0	12.1	23.2	25.7	19.5	17.5
2019		11,730	61.0	100.0	1.8	11.8	22.5	24.6	22.9	16.4
2018		12,754	63.0	100.0	2.5	13.5	21.5	29.5	24.1	8.9
2017		12,033	58.0	100.0	1.9	12.8	20.4	27.6	21.8	15.5
2016		12,399	59.4	100.0	1.7	13.1	21.0	28.0	22.0	14.2
2015		12,650	58.1	100.0	2.1	14.1	22.2	27.1	20.8	13.7

※ 1) 유주택 비율(%) =  $\frac{\text{유주택 가구 수}}{\text{무주택 가구 수} + \text{유주택 가구 수}} \times 100$

2) 유주택자 비율 및 구성비는 소수점 아래 둘째자리에서 반올림한 값임.

3) 각 가구당 가구주는 1인임.

<표 2> A지역 주택의 단독·공동 소유 현황  
(단위: 채, %)

연도	2019		2020		증감률	
	주택	아파트	주택	아파트	주택	아파트
전체	15,689	9,377	15,968	9,647	1.8	2.9
단독소유	13,732	8,146	13,889	8,309	1.1	2.0
공동소유	1,957	1,231	2,079	1,338	6.2	( )
2인	1,784	1,184	1,907	1,292	6.9	( )
3인	106	37	105	36	-0.9	( )
4인	33	7	34	7	3.0	( )
5인 이상	34	3	33	3	-2.9	( )

※ 증감률은 전년대비 증감률을 의미하며, 소수점 아래 둘째자리에서 반올림한 값임

- ③ 2020년 유주택 가구의 가구주 전체 평균연령은 50세 이상이다.
- ④ 2020년 공동 소유 주택의 경우 평균 2.2명 이상이 공동 소유하고 있다.

실전풀이

③ X 구간평균형, 아래의 표와 같이 극단가정하자.

나이	0	30	40	50	60	70
비율	2.0	12.1	23.2	25.7	19.5	17.5

40과 60을 대응시키면 40세가 더 많다. (3.7만큼)

30과 70을 대응시키면 70세가 더 많다. (5.4만큼)

따라서 여기까지의 편차상황은  $-10 \times 3.7 + 20 \times 5.4$ 이다.

$+10 \times 7.1$ 으로 볼 수 있다. 나이 0세는  $-50 \times 2.0$  이므로 결국 (-)편차가 더 크다.

④ X 총합확인법으로 확인한다. 약 2.13명까지 최소화 할 수 있다. 옳지 않다.

문 24. 다음 <표>는 2018년 서울특별시 25개 구의 광역교통시설에 대한 유형별 평균접근시간 및 전체 순위에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 광역교통시설 유형별 승용차 이용 평균 접근시간 및 순위  
(단위: 분)

구분	전체 순위	버스터미널		철도역		공항	
		순위	평균 접근시간	순위	평균 접근시간	순위	평균 접근시간
중랑구	1	1	9.22	2	8.53	23	77.71
서초구	2	2	9.67	14	19.96	12	59.11
용산구	3	9	21.31	3	9.27	9	50.00
광진구	4	3	12.00	10	17.95	22	72.29
동대문구	5	6	18.90	5	10.11	21	70.71
서울 평균	-	-	23.86	-	19.25	-	58.03

<표 2> 광역교통시설 유형별 대중교통 이용 평균 접근시간 및 순위  
(단위: 분)

구분	전체 순위	버스터미널		철도역		공항	
		순위	평균 접근시간	순위	평균 접근시간	순위	평균 접근시간
중랑구	1	2	16.19	2	14.17	23	90.10
성동구	2	5	24.32	1	14.04	16	74.82
서초구	3	1	15.49	17	26.68	11	70.64
중구	4	7	27.34	3	15.20	10	66.61
용산구	5	10	29.31	4	15.63	8	62.11
서울 평균	-	-	31.80	-	25.34	-	70.54

※ 접근시간이 짧을수록 순위가 높으며 전체 순위는 버스터미널, 철도역, 공항의 평균 접근시간에 각각 0.5, 0.4, 0.1의 가중치를 부여해 곱한 값의 합계가 작은 순서로 나열한 것임.

<보 기>

다. '동대문구'의 대중교통 이용 철도역 평균 접근시간은 승용차 이용 철도역 평균 접근시간보다 1.5배 이상 소요된다.

실전풀이

다. O [범위정보] '동대문구'의 대중교통 이용 철도역 접근 시간은 용산구의 시간으로 치환해서 푼다.

문 25. 다음 <표>는 2020년 맥주 생산량 및 소비량 상위 8개국 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2020년 맥주 생산량 상위 8개국 현황  
(단위: 천 L, %)

구분	2020년 생산량	구성비	2019년 생산량 대비 증가율
중국	34,111	23.5	4.8
미국	21,217	14.6	3.7
브라질	15,190	10.5	-8.0
멕시코	12,690	8.8	7.4
독일	8,703	6.0	11.0
러시아	7,951	5.5	-5.5
일본	4,687	3.2	-8.5
베트남	4,002	2.8	-3.0
계	108,551	74.9	1.6

<표 2> 2020년 맥주 소비량 상위 8개국 현황  
(단위: 천 L, %)

구분	2020년 소비량	구성비	2019년 소비량 대비 증가율
중국	36,088	20.3	8.9
미국	24,105	13.5	14.0
브라질	13,847	7.8	-1.1
러시아	8,646	4.9	-6.6
멕시코	8,287	4.7	8.3
독일	7,746	4.3	-0.9
일본	4,416	2.5	8.9
영국	4,088	2.3	5.4
계	107,223	60.2	6.2

- ※ 1) 구성비는 세계 맥주 생산(소비)량에서 각 국가 생산(소비)량이 차지하는 비율임.
- 2) 구성비와 증가율은 소수 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

ㄹ. 2020년 맥주 생산량 상위 8개 국가 중 맥주 생산량 대비 소비량이 가장 많은 국가는 '미국'이다.

실전풀이

ㄹ. ○ 분수비교를 하면된다. 베트남처럼 소비량에 없는 국가는 '영국'의 값으로 치환해 생각한다.

문 26. 다음 <표>는 강아지 또는 고양이를 키우는 성인 1,146명을 대상으로 동물병원 이용 경험을 조사한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 반려동물별 동물병원 이용 경험(최근 1년)  
(단위: 명)

경험	있음	없음	계
강아지	632	233	865
고양이	( )	125	( )
계	788	358	1,146

<표 2> 반려동물별 동물병원 이용 횟수(최근 1년)  
(단위: 명)

횟수	1회	2회	3회	4회	5회 이상
강아지	194	208	85	47	98
고양이	60	46	29	7	14
계	254	254	114	54	112

※ 동물병원 이용 경험에 대해 '있음'으로 응답한 사람만이 대상임.

<표 3> 반려동물별 동물병원 진료비(최근 1년)  
(단위: %)

횟수	0원	5만원 미만	5 ~ 10만원 미만	10 ~ 20만원 미만	20 ~ 50만원 미만	50만원 이상
강아지	1.9	21.4	21.6	23.9	20.0	11.2
고양이	1.0	21.9	22.9	18.9	21.0	14.3

※ 동물병원 이용 경험에 대해 '있음'으로 응답한 사람만이 대상임.

<보 기>

- ㄴ. 최근 1년간 동물병원을 이용한 사람의 평균 동물병원 이용 횟수는 2.5회 이상이다.
- ㄷ. 조사 대상자 중 최근 1년간 동물병원 진료비로 '10 ~ 20만원 미만'을 지출한 사람들의 총 지출액은 강아지를 키우는 사람들이, 고양이를 키우는 사람들의 2배 이상이다.
- ㄹ. 최근 1년간 동물병원을 이용한 반려동물이 강아지인 조사대상자의 경우, 1인당 평균 진료비가 15만원 이상이다.

일반풀이

- ㄴ. × 최근 1년간 동물병원을 이용한 사람의 평균 동물병원 이용 횟수는 최소 2.39회 이다. 옳지 않다.
- ㄷ. ○  $632 \times 23.9\% \times 10\text{만원(최소화)}$  vs  $156 \times 18.9\% \times 20\text{만원(최대화)}$
- ㄹ. × 최소 13.07만원이다. 15만원 이상이 아닐 수 있다.

문 27. 다음 <표>는 2022년 석유 매장량 세계 상위 10개국 석유 매장 및 생산 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표> 2022년 석유 매장량 세계 상위 10개국 석유 매장 및 생산 현황

순위	기업명	매장량 (십억배럴)	점유율 (%)	생산량 (천배럴/일)	점유율 (%)	가채 년수 (년)
1	사우디아라비아	297.6	17.8	11,530	14.0	70.7
2	베네수엘라	265.9	15.9	2,725	3.6	( )
3	캐나다	173.9	10.4	3,741	4.6	( )
4	이란	157.0	9.4	3,608	4.4	119.2
5	이라크	150.0	9.0	3,115	3.8	131.9
6	쿠웨이트	101.5	6.1	3,127	3.8	88.9
7	UAE	97.8	5.8	3,380	4.1	79.3
8	러시아	87.2	5.2	10,643	13.0	22.4
9	리비아	48.0	2.9	1,509	1.8	87.1
10	나이지리아	35.0	2.1	2,417	2.9	39.7
세계 전체		1,672.1	100.0	( )	100.0	( )

※ 1) 가채년수(년) =  $\frac{\text{매장량}}{\text{연간 생산량}}$

- 2) 주어진 국가들은 매일 동일한 양의 석유를 생산함.
- 3) 점유율은 소수점 둘째자리에서 반올림한 값임

<보 기>

- ㄱ. 세계에서 석유 매장량이 가장 많은 국가가 하루 석유 생산량도 가장 많다.
- ㄴ. 세계 석유 매장국가는 모두 23개국 이상이다.

문 28. 다음 <표>는 2021년 고위공무원단 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<표 1> 2021년 부처별 고위공무원단 현황

(단위: 명)

순위	부처명	고위공무원단	가급	나급
1	외교부	288	82	206
2	행정안전부	81	38	43
3	기획재정부	62	25	37
4	교육부	61	28	33
5	과기정통부	58	20	38
6	문화체육부	58	20	38
7	국무조정실	56	18	38
8	고용노동부	55	16	39
9	산업통상부	52	15	37
10	국토교통부	51	15	36
11	법무부	48	14	34
기타		730	291	439
전체		1,600	( )	1,018

※ 순위는 고위공무원단 공무원 수가 기준이며, 고위공무원단의 등급은 가급과 나급으로 구분됨.

<표 2> 2021년 직종별 고위공무원단 현황

(단위: 명)

분류	직종	일반직	별정직	계약직	외교직
	가급	215	184	105	78
나급	424	315	95	184	

<표 3> 2021년 성별 고위공무원단 현황

(단위: 명)

구분	남성	여성
현원	1,401	199

<보고서>

2021년 전체 고위공무원단 수는 1,600명으로 부처별로는 외교부가 288명으로 가장 많았고, 다음으로 행정안전부, 기획재정부 순이었으며, ㉠ 고위공무원단이 있는 부처는 적어도 27개 이상이었다.

일반풀이

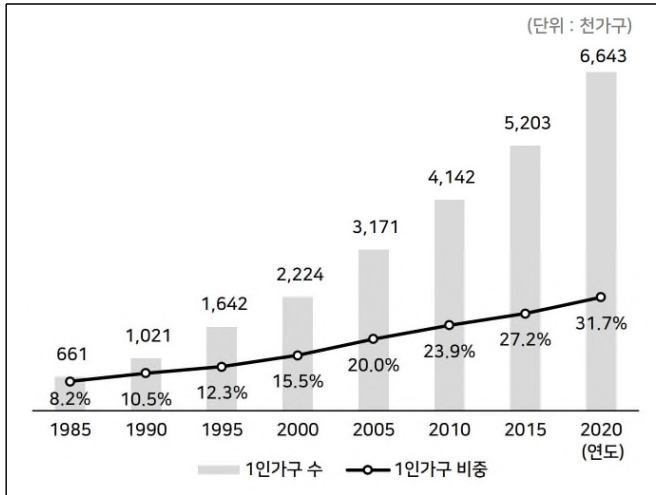
- ㄱ. × 전형적인 순위 함정이다. 순위의 기준이 매장량이므로 생산량의 순위는 알 수 없다. 옳지 않다.
- ㄴ. × 10개국 매장량을 더하면 1,413.9십억배럴로 세계전체와 차이가 258.2십억배럴이다. 기타 국가를 최대값이 나이지리아로 가정한다면 12개 이상 들어갈 공간이 없다. 옳지 않다.

실전풀이

- ㄱ. ○ 730이 48의 15배 이상인지 본다. 48을 반 올리면 72이므로 15배 이상이다.

문 29. 다음 <그림>과 <표>는 전체 가구 및 1인 가구의 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 연도별 1인 가구 현황



※ 1인가구 비중은 전체 가구에 대한 1인 가구의 비중을 의미하며, 소수점 둘째자리에서 반올림한 값임.

<표 1> 2015 ~ 2020년 전체 가구 구성원별 현황

(단위: 천 가구, %)

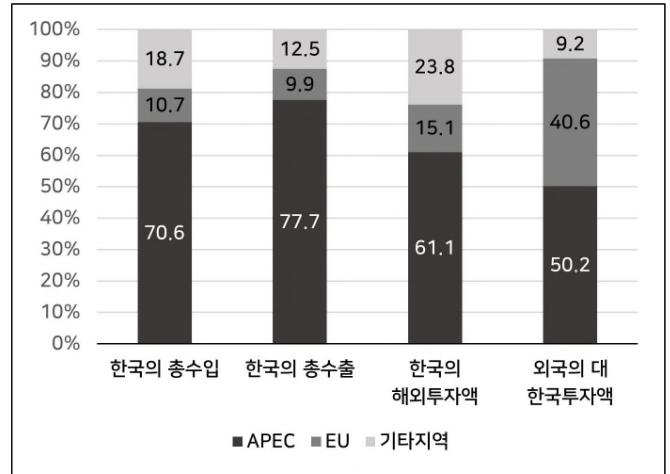
연도 구분	전체 가구	1인		2인		3인		4인 이상	
		수	비중	수	비중	수	비중	수	비중
2015	19,111	( )	27.2	4,994	26.1	4,101	21.5	4,813	25.2
2016	19,368	5,398	27.9	5,067	26.2	4,152	21.4	4,751	24.5
2017	19,674	5,619	28.6	5,260	26.7	4,179	21.2	4,616	23.5
2018	19,979	5,849	29.3	5,446	27.3	4,204	21.0	4,480	22.4
2019	20,343	6,148	30.2	5,663	27.8	4,218	20.7	4,314	21.2
2020	20,927	6,643	31.7	5,865	28.0	4,201	20.1	( )	20.2

※ 비중은 전체 가구에 대한 각 가구원별 가구의 구성비이며, 소수점 둘째자리에서 반올림한 값임.

③ 2020년 전체 가구의 평균 가구원 수는 2.4명 이상이다.

문 30. 다음 <그림>과 <표>는 2022년 한국의 무역 및 투자에서 APEC을 비롯한 각 지역이 차지하는 비중에 관한 자료이다. 이에 대한 설문의 정오를 판단하시오.

<그림> 2022년 한국의 무역·투자에서 각 지역이 차지하는 비중



<표> 2022년 APEC 국가 중 각 항목별 순위

(단위: 억 달러)

순위	한국의 총수입		한국의 총수출		한국의 해외투자액		외국의 대 한국투자액	
	국가	금액	국가	금액	국가	금액	국가	금액
1	중국	1,386	중국	1,629	미국	373.4	미국	52.6
2	미국	575	미국	959	중국	125.4	싱가폴	41.9
3	일본	460	베트남	567	캐나다	34.2	중국	18.9
4	베트남	206	홍콩	375	베트남	28.5	일본	12.1
5	호주	187	일본	301	호주	24.1	홍콩	6.4
상위 5개국 소계		2,814	소계	3,831	소계	585.6	소계	131.9
전체 APEC 총합		4,342	총합	5,005	총합	675.4	총합	148.1

<보 기>

- ㄴ. 2022년 한국의 베트남에 대한 해외투자액은 베트남의 한국에 대한 해외투자액보다 4배 이상 많다.
- ㄷ. 2022년 APEC에 속한 국가는 최소 14개국 이상이다.

실전풀이

③ × 구간평균형. 2를 가평균으로 놓고 생각한다. 양쪽으로 편차가 1인 1과 3은 1쪽이 31.7-20.1=11.6만큼 크다. 따라서 -1×11.6. 그런데 편차가 +2인 4인이 20.2만큼 있으므로 +1×40.4로 치환해 생각할 수 있다. 결국 +1쪽이 크긴하나 40만큼 크진 않으므로 2.4가 안된다는 것을 알 수 있다.

실전풀이

- ㄴ. ○ 베트남의 한국투자액은 6.4로 극단가정한다.
- ㄷ. ○ '전체APEC-상위5개국' 수치가 5위값 대비 크게 나오는 항목을 중심으로 확인한다.