



[1] 23 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?1

개별 인간은 Individual human beings **differ from** one another physically / **in a multitude of visible and invisible ways.**

개별 인간은 신체적으로 서로 다르다. / 많은 가시적이고 비가시적인 면에서

If races — **as most people define them** — **are real biological entities**, / **then people of African ancestry would share a wide variety of traits** / **while people of European ancestry would share a wide variety of different traits.**

대부분의 사람이 그것을 정의하듯이, 인종이 정말 생물학적 실체라면, / 아프리카계 혈통인 사람들은 매우 다양한 특성을 공유하는 한편, / 유럽계 혈통인 사람들은 매우 다양한 ‘다른’ 특성을 공유할 것이다.

But once we add traits that are less visible than skin coloration, hair texture, and the like, / **we find that the people we identify as “the same race” are less and less like one another and more and more like people we identify as “different races.”**

하지만 우리가 피부색, 머릿결 등등보다 덜 가시적인 특성들을 추가해 보면, / 우리가 ‘같은 인종’이라고 식별하는 사람들이 서로 점점 덜 닮았고 우리가 ‘다른 인종’이라고 식별하는 사람들과 더욱 더 닮았다는 것을 알게 된다.

개별 인간은 많은 가시적이고 비가시적인 면에서 신체적으로 서로 다르다. 대부분의 사람이 그것을 정의하듯이, 인종이 정말 생물학적 실체라면, 아프리카계 혈통인 사람들은 매우 다양한 특성을 공유하는 한편, 유럽계 혈통인 사람들은 매우 다양한 ‘다른’ 특성을 공유할 것이다. 하지만 우리가 피부색, 머릿결 등등보다 덜 가시적인 특성들을 추가해 보면, 우리가 ‘같은 인종’이라고 식별하는 사람들이 서로 점점 덜 닮았고 우리가 ‘다른 인종’이라고 식별하는 사람들과 더욱 더 닮았다는 것을 알게 된다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.2

Individual human beings differ from one another _____ in a multitude of visible and invisible ways. If races — as most people define them — are real biological entities, then people of African ancestry would share a wide variety of traits while people of European ancestry would share a wide variety of different traits. But once we add traits that are more visible than skin coloration, hair texture, and the like, we find that the people we identify as “the same race” are more and more like one another and more and more like people we identify as “_____.”

1 ㉟ misconception about race as a biological construct

2 physically / less / less and less / different races



Add *to this point* that the physical features ^{using (X)} **used to**

^{식별하다} **identify** a person ^{전형, 대표} **as a representative of some race** (e.g. skin coloration) / **are continuously variable, so that one cannot say where “brown skin” becomes “white skin.”**

이 점에 추가해 보라. / 어떤 사람을 어떤 인종의 전형이라고 식별하는 데 사용되는 신체적 특성(예를 들어, 피부색)이 / 지속적으로 변할 수 있어서 / 어디서 ‘갈색 피부’가 ‘흰 피부’가 되는지를 말할 수 없는 것을

Although the physical differences **themselves are** real, /

the way ^{신체적 차이 분류하기 위해서} **we use physical differences to classify people** ^{separate 별개의} **into discrete races is a cultural construction.**

비록 신체적 차이 그 자체가 실재하더라도, / 사람들을 별개의 인종으로 분류하기 위해 우리가 신체적 차이를 사용하는 방식은 문화적 구성이다.

어떤 사람을 어떤 인종의 전형이라고 식별하는 데 사용되는 신체적 특성(예를 들어, 피부색)이 지속적으로 변할 수 있어서 어디서 ‘갈색 피부’가 ‘흰 피부’가 되는지를 말할 수 없는 것을 이 점에 추가해 보라. 비록 신체적 차이 그 자체가 실재하더라도, 사람들을 별개의 인종으로 분류하기 위해 우리가 신체적 차이를 사용하는 방식은 문화적 구성이다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.¹

Add to this point that the physical features use to identify a person as a representative of some race (e.g. skin coloration) are continuously_____, so that one can say where “brown skin” becomes “white skin.” Although the physical differences themselves are unreal, the way we use physical differences to classify people into discrete races is a _____.

¹ used / variable / cannot say / real / cultural construction



[2] 31 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.¹

Around the boss, / you will always find people / ^{인상을 주다} coming across as friends, good subordinates, or even great sympathizers.

우두머리 주변에서, / 여러분은 사람들을 발견할 수 있다. / 항상 친구나 좋은 부하, 심지어는 대단한 동조자라는 인상을 주는

come across: give a particular impression.

But some do not truly belong.

그러나 일부는 진정으로 속해 있는 것은 아니다.

One day, / an incident ^{위장} will blow their cover, and / then you will know where they truly belong.

언젠가는, / 어떤 사건이 그들의 위장을 날려 버릴 것이고, / 여러분은 그들이 진정으로 속한 곳을 알게 될 것이다.

= Eventually, an event will **expose their true nature**, and at that point, **you'll discover their genuine loyalties.**

^{편안한} When it is all cosy and safe, / they will be there, / ^{서성거리다} loitering the corridors and / ^{알랑거리며} fawning at the slightest opportunity.

모든 것이 편안하고 안전할 때, / 그들은 복도를 서성거리고 / 아주 작은 기회에도 알랑거리면서 그곳에 있을 것이다.

But as soon as difficulties arrive, / they are the first to be found missing.

하지만 어려움이 닥치자마자, 그들은 가장 먼저 보이지 않을 것이다.

우두머리 주변에서, 여러분은 항상 친구나 좋은 부하, 심지어는 대단한 동조자라는 인상을 주는 사람들을 발견할 수 있다. 그러나 일부는 진정으로 속해 있는 것은 아니다. 언젠가는, 어떤 사건이 그들의 위장을 날려 버릴 것이고, 여러분은 그들이 진정으로 속한 곳을 알게 될 것이다. 모든 것이 편안하고 안전할 때, 그들은 복도를 서성거리고 아주 작은 기회에도 알랑거리면서 그곳에 있을 것이다. 하지만 어려움이 닥치자마자, 그들은 가장 먼저 보이지 않을 것이다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.²

Around the boss, you will always find people coming across as friends, good subordinates, or even great sympathizers. But some _____. One day, an incident will blow their cover, and then you will know _____. When it is all cosy and safe, they will be there, loitering the corridors and fawning at the slightest opportunity. But as soon as difficulties arrive, they are the first _____.

¹ ② loyalty

² coming / do not truly belong / where they truly belong / to be found missing



And difficult times are the true test of loyalty.

그래서 어려운 시기는 충성심의 진정한 시험대이다.

Dr. Martin Luther King **said**, / "The ultimate test of a man **is / not where he stands in moments of comfort and convenience, but / where he stands at times of challenge and controversy.**"

Dr. Martin Luther King은 말했다. / "어떤 사람을 판단하는 궁극적인 시험대는 / 편안함과 안락함의 순간에 그 사람이 서 있는 곳이 아니라, / 도전과 논쟁의 시기에 그 사람이 서 있는 곳이다."라고

= the true measure of a person **is not revealed during periods of ease and simplicity, but rather in how they respond during difficult and contentious situations.**

And so **be careful of** friends / **who are** ^{열망하는} *always* **eager to** ^{= unwilling} **take from you** but / ^{사소하게} **reluctant to give back** *even in their little ways.*

그러므로 항상 친구를 조심하라. / 여러분에게서 뭔가 얻어가려고 열망하면서 / 사소하게라도 돌려주기를 꺼리는

If they ^{헌신} **lack** the commitment **to sail with you through difficult weather,** / then they **are more likely to** ^{버리다} **abandon** your ship / **when** it stops.

만약 그들에게 여러분과 함께 악천후를 뚫고 항해하려는 헌신이 부족하다면, / 여러분의 배가 멈출 때, 그것을 버릴 가능성이 더 크다.

tend to do: : ~하는 경향이 있다 = **have a tendency to do**
be likely to do / be apt to do / be inclined to do / be liable to do / be prone to do = slant toward -ing
 It is likely that S + V = S is likely to do
 = If someone doesn't possess the dedication **to support you during tough times,** they **are more prone to desert you when progress halts.**

그래서 어려운 시기는 충성심의 진정한 시험대이다. Dr. Martin Luther King은 "어떤 사람을 판단하는 궁극적인 시험대는 편안함과 안락함의 순간에 그 사람이 서 있는 곳이 아니라, 도전과 논쟁의 시기에 그 사람이 서 있는 곳이다."라고 말했다. 그러므로 항상 여러분에게서 뭔가 얻어가려고 열망하면서 사소하게라도 돌려주기를 꺼리는 친구를 조심하라. 만약 그들에게 여러분과 함께 악천후를 뚫고 항해하려는 헌신이 부족하다면, 여러분의 배가 멈출 때, 그것을 버릴 가능성이 더 크다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.¹

And difficult times are the true test of _____. Dr. Martin Luther King said, "The ultimate test of a man is not where he stands in moments of comfort and convenience, but where he stands at times of _____." And so be careful of friends who are always eager to take from you but _____ to give back even in their little ways. If they _____ the commitment to sail with you through difficult weather, then they are more likely to _____ your ship when it stops.

¹ loyalty / challenge and controversy / reluctant / lack / abandon



[3] 33 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.1

According to many philosophers, / there is a purely logical reason why science will never be able to explain everything.

많은 철학자에 따르면, / 과학이 모든 것을 설명할 수 있는 것은 아닐 것이라는 순전히 논리적인 이유가 있다.

Because For in order to explain something, whatever it is, we need to invoke something else. / But what explains the second thing?

왜냐하면 무언가를 설명하기 위해서는, 그것이 무엇이든 간에, / 우리는 다른 무언가를 언급해야 한다. / 하지만 두 번째 것은 무엇이 설명하는가?

= To clarify any concept or idea, it is necessary to refer to another element or aspect.

To illustrate, recall / that Newton explained a diverse range of phenomena using his law of gravity.

예를 들어, 떠올려 보라 / 뉴턴이 매우 다양한 범위의 현상을 설명했음을. / 자신의 중력 법칙을 사용하여

But what explains the law of gravity itself?

하지만 중력 법칙 자체는 무엇이 설명하는가?

If someone asks why all bodies exert a gravitational attraction on each other, what should we tell them?

만약 누군가가 '왜' 모든 물체가 서로에게 중력을 행사하는지 묻는다면, 우리는 그들에게 뭐라고 말해야 하는가?

많은 철학자에 따르면, 과학이 모든 것을 설명할 수 있는 것은 아닐 것이라는 순전히 논리적인 이유가 있다. 왜냐하면 무언가를 설명하기 위해서는, 그것이 무엇이든 간에, 우리는 다른 무언가를 언급해야 한다. 하지만 두 번째 것은 무엇이 설명하는가? 예를 들어, 뉴턴이 자신의 중력 법칙을 사용하여 매우 다양한 범위의 현상을 설명했음을 떠올려 보라. 하지만 중력 법칙 자체는 무엇이 설명하는가? 만약 누군가가 '왜' 모든 물체가 서로에게 중력을 행사하는지 묻는다면, 우리는 그들에게 뭐라고 말해야 하는가?

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.2

According to many philosophers, there is a purely logical reason why science will _____. For in order to explain something, n_____ it is, we need to _____ something else. But what explains the second thing? To illustrate, recall that Newton explained a diverse range of phenomena using his law of gravity. But what explains the law of gravity itself? If someone asks why all bodies exert a gravitational attraction on each other, what should we tell them?

1 ㉓ will themselves remain unexplained

2 never be able to explain everything / no matter what / invoke



Newton **had** no answer **to this question.**

뉴턴은 이 질문에 답이 없었다.

In Newtonian science / the law of gravity **was** a

^{기본 원리} **fundamental principle**: it **explained** other things, **but could**
^{그 자체} **not itself be explained.**

뉴턴의 과학에서 중력 법칙은 기본 원리였다. 즉, 그것이 다른 것들을 설명했지만, 그 자체는 설명될 수 없었다.

^{일반화된다}
The moral **generalizes.**

그 교훈이 일반화된다.

^{No matter how} **However** much the science of the future **can explain,** /

the explanations *it gives* **will have to make use of** ^{이용하다} certain fundamental laws and principles.

미래의 과학이 아무리 많이 설명할 수 있다 하더라도, 그것이 제공하는 설명은 어떤 기본 법칙과 원리를 이용해야만 할 것이다.

make use of ~을 이용하다

= take advantage of / avail oneself of / avail of / utilize / exploit / play on / harness /

= **No matter how** advanced future scientific explanations become, they will still **need to rely on some basic laws and principles.**

^{Because} **Since** nothing **can explain itself,** / ^{당연 ~라는 결론이 나오다} **it follows that at**

^{적어도} **least** / some of these laws and principles / **will**

themselves remain unexplained.

어떤 것도 스스로를 설명할 수 없기 때문에, / 결론적으로 적어도 / 이러한 법칙과 원리 중 일부는 / 그 자체로 설명되지 않은 채 남을 것이다.

뉴턴은 이 질문에 답이 없었다. 뉴턴의 과학에서 중력 법칙은 기본 원리였다. 즉, 그것이 다른 것들을 설명했지만, 그 자체는 설명될 수 없었다. 그 교훈이 일반화된다. 미래의 과학이 아무리 많이 설명할 수 있다 하더라도, 그것이 제공하는 설명은 어떤 기본 법칙과 원리를 이용해야만 할 것이다. 어떤 것도 스스로를 설명할 수 없기 때문에, 결론적으로 적어도 이러한 법칙과 원리 중 일부는 그 자체로 설명되지 않은 채 남을 것이다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.¹

Newton had no answer to this question. In Newtonian science the law of gravity was a _____ - principle: it explained other things, but_____. The moral generalizes. Whatever much the science of the future can explain, the explanations it gives will have to make use of certain fundamental laws and principles. Since_____, it follows that at least some of these laws and principles will themselves remain unexplained.

¹ fundamental / could not itself be explained / However / nothing can explain itself



[4] 37 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.¹

There **is** no doubt **that** the length **of some literary works** are (X) **overwhelmed** (X) **is overwhelming.**

일부 문학 작품의 길이가 압도적이라는 데는 의심의 여지가 없다.

Reading or translating a work in class, *hour after hour, week after week*, / **can be such** a boring experience / **that** many students *never* want to open a foreign language book *again*.

수업 시간에 작품을 몇 시간, 몇 주 동안 읽거나 번역하는 것은 / 너무나 지루한 경험일 수 있어서 / 많은 학생이 다시는 외국어 서적을 절대 펴고 싶어 하지 않는다.

(B) Extracts **provide** one type of solution.

(B) 발췌본은 한 가지 해결책을 제공한다.

The advantages **are obvious**: / **reading** a series of passages *from different works* / **produces more variety** in *the classroom*, / **so that** the teacher **has** a greater chance *of avoiding monotony*, / **while still giving** learners a taste *at least of an author's special flavour*.

장점들은 분명하다. / 즉, 다양한 작품에서 가져온 일련의 단락을 읽는 것은 / 교실에서 더 많은 다양성을 만들어 내서 / 교사는 단조로움을 피할 가능성이 더 크면서도 / 여전히 최소한이라도 어떤 작가의 특별한 묘미를 학습자에게 맛보게 한다.

일부 문학 작품의 길이가 압도적이라는 데는 의심의 여지가 없다. 수업 시간에 작품을 몇 시간, 몇 주 동안 읽거나 번역하는 것은 너무나 지루한 경험일 수 있어서 많은 학생이 다시는 외국어 서적을 절대 펴고 싶어 하지 않는다. (B) 발췌본은 한 가지 해결책을 제공한다. 장점들은 분명하다. 즉, 다양한 작품에서 가져온 일련의 단락을 읽는 것은 교실에서 더 많은 다양성을 만들어 내서 교사는 단조로움을 피할 가능성이 더 크면서도 여전히 최소한이라도 어떤 작가의 특별한 묘미를 학습자에게 맛보게 한다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.²

There is no doubt that the length of some literary works are overwhelmed. Reading or translating a work in class, hour after hour, week after week, can be such a boring experience that many students never want to open a foreign language book again. Extracts provide one type of solution. The advantages are obvious: reading a series of passages from different works produce more _____ in the classroom, so that the teacher has a greater chance of _____, while still give learners a taste at least of an author's special flavour.

¹ ③ (B) - (C) - (A)

² is / overwhelming / produces / variety / avoiding monotony / giving



(C) **On the other hand**, / a student *who is only exposed to 'bitesized chunks'* / **will never have the satisfaction of knowing the overall pattern of a book**, / **which is after all the satisfaction ^{만족감} most of us seek / when we read something in our own language.**

(C) 반면에, / '짧은 토막글'만 접한 학생은 / 책의 전반적인 구성을 아는 만족감을 결코 가질 수 없을 것이며, / 결국 우리 대부분이 찾고자 하는 것이다. / 그 만족감은 모국어로 된 어떤 글을 읽을 때

(A) **Moreover**, / there **are** some literary features / **that cannot be ^{적절하게} adequately illustrated ^{발췌} by a short excerpt:**

게다가 / 문학적인 특징이 몇 가지 있는데, / 짧은 발췌로는 충분히 설명될 수 없는

in addition = **additionally**, as well, what's more, furthermore, moreover, also, besides, plus: 게다가

the development ^{전개} of *plot or character*, **for instance**, / **with ^{점차적인 몰입} the gradual involvement of the reader that this implies;**

예를 들면 줄거리나 등장인물의 전개와 더불어 / 이것이 내포하는 독자의 점진적 몰입,

=The progression of the story or the characters, as an example, slowly **engages the reader as they become more immersed.**

or the unfolding ^{전개} of a complex theme / **through the ^{병치} juxtaposition of ^{대조적인} contrasting views.**

또는 복잡한 주제를 전개하는 것이다. / 대조적인 관점의 병치를 통해

= the development of an intricate theme **by placing opposing perspectives side by side.**

(C) 반면에, '짧은 토막글'만 접한 학생은 책의 전반적인 구성을 아는 만족감을 결코 가질 수 없을 것이며, 결국 그 만족감은 모국어로 된 어떤 글을 읽을 때 우리 대부분이 찾고자 하는 것이다. (A) 게다가 짧은 발췌로는 충분히 설명될 수 없는 문학적인 특징이 몇 가지 있는데, 예를 들면 줄거리나 등장인물의 전개와 더불어 이것이 내포하는 독자의 점진적 몰입, 또는 대조적인 관점의 병치를 통해 복잡한 주제를 전개하는 것이다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.¹

_____, a student who is only exposed to 'bitesized chunks' will never have the satisfaction of knowing the overall pattern of a book, which is after all the satisfaction most of us seek when we read something in our own language. _____, there are some literary features that cannot be adequately illustrated by a short excerpt: the _____ of plot or character, for instance, with the _____ of the reader that this implies; or the unfolding of a complex theme through _____.

¹ On the other hand / Moreover / development / gradual involvement / the juxtaposition of contrasting views



[5] 38 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.¹

In the early stages of modern science, / scientists
= conveyed 주로
communicated their creative ideas / *largely by*
출판하다
publishing books.

현대 과학의 초기 단계에서 / 과학자들은 자신의 창의적인 생각을 전달했다. / 주로 책을 출판함으로써

get across = pass across = communicate, convey, transmit
전달하다

작업 방식 설명된다

(①) This **modus operandi** is illustrated **not only** by *Newton's Principia*, **but also** by *Copernicus' On the Revolutions of the Heavenly Spheres, Kepler's The Harmonies of the World, and Galileo's Dialogues Concerning the Two New Sciences.*

이런 작업 방식은 뉴턴의 Principia로뿐만 아니라 코페르니쿠스의 On the Revolutions of the Heavenly Spheres와 케플러의 The Harmonies of the World, 갈릴레오의 Dialogues Concerning the Two New Sciences로도 설명된다.

Modus operandi: 라틴어로서 "운영 방식" 또는 "행동 방식"을 의미

출현 정기 간행물

(②) **With the advent of scientific periodicals, such as the Transactions of the Royal Society of London, / books gradually yielded ground to** the technical journal article **as the chief form of scientific communication.**

Transactions of the Royal Society of London 같은 과학 정기 간행물의 출현과 함께, / 책은 과학적 의사소통의 주요한 형식으로 전문 학술지 논문에 점차 자리를 내주었다.

= books gradually lost their status as the main form of scientific communication and **were replaced by** technical journal articles.

현대 과학의 초기 단계에서 과학자들은 주로 책을 출판함으로써 자신의 창의적인 생각을 전달했다. 이런 작업 방식은 뉴턴의 Principia로뿐만 아니라 코페르니쿠스의 On the Revolutions of the Heavenly Spheres와 케플러의 The Harmonies of the World, 갈릴레오의 Dialogues Concerning the Two New Sciences로도 설명된다. Transactions of the Royal Society of London 같은 과학 정기 간행물의 출현과 함께, 책은 과학적 의사소통의 주요한 형식으로 전문 학술지 논문에 점차 자리를 내주었다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오

In the early stages of modern science, scientists communicated their creative ideas largely by_____. This modus operandi is illustrated not only by Newton's Principia, but also by Copernicus' On the Revolutions of the Heavenly Spheres, Kepler's The Harmonies of the World, and Galileo's Dialogues Concerning the Two New Sciences. (②) With the advent of scientific periodicals, such as the Transactions of the Royal Society of London, books gradually yielded ground to the technical journal article as the chief form of scientific communication.
publishing books /

¹ ⑤



(③) *Of course*, books **were not abandoned** ^{완 전 히} *altogether*, / **as** Darwin's Origin of Species **shows**.

물론 책이 완전히 버려진 것은 아니었다. / 다윈의 Origin of Species가 보여 주듯이

부분부정 : not + 전체(all,both, every, always, completely, absolutely, necessarily, entirely, **altogether**, quite..): 주제문

(④) **Even so**, it ^{결 국} *eventually* became possible for scientists to ^{명 성} **establish** a reputation for their creative contributions / ***without publishing a single booklength treatment of their ideas.***

그랬다고 하더라도, / 과학자들은 결국, 자신이 창의적으로 기여한 바에 대한 명성을 세우는 것이 가능하게 되었다. / 자기 생각을 다룬 책 한 권 길이의 출간물을 내지 않고도

still, nonetheless, nevertheless, yet, however, **even so**, quite the contrary, all the same: 그러나, 그럼에도 불구하고
treatment: a scientist's ideas or research findings

For instance, / the revolutionary ideas **that earned** *Einstein his Nobel Prize* — ^{regarding, when it comes to} **concerning** ^{상대성 이론} *the special theory of relativity and the photoelectric effect* — ^{등 장 했 다} **appeared** / ^{논 문} **as papers in the *Annalen der Physik*.**

예를 들어, / 아인슈타인에게 노벨상을 안겨 준, 특수 상대성 이론과 광전 효과에 관한 혁명적인 생각들은 / *Annalen der Physik*에 논문으로 등장했다.

(⑤) His status **as one of the greatest scientists of all time** / **does not depend on the publication of a single book.**

역사상 가장 위대한 과학자 중 한 명으로서 그의 지위는 / 단 한 권의 책의 출간에 달려 있지는 않다.

물론 다윈의 Origin of Species가 보여 주듯이 책이 완전히 버려진 것은 아니었다. 그랬다고 하더라도, 과학자들은 결국, 자기 생각을 다룬 책 한 권 길이의 출간물을 내지 않고도 자신이 창의적으로 기여한 바에 대한 명성을 세우는 것이 가능하게 되었다. 예를 들어, 아인슈타인에게 노벨상을 안겨 준, 특수 상대성 이론과 광전 효과에 관한 혁명적인 생각들은 *Annalen der Physik*에 논문으로 등장했다. 역사상 가장 위대한 과학자 중 한 명으로서 그의 지위는 단 한 권의 책의 출간에 달려 있지는 않다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.¹

Of course, books _____, as Darwin's Origin of Species shows. H_____, it eventually became possible for scientists to establish a reputation for their creative contributions with publishing a single booklength treatment of their ideas. For instance, the revolutionary ideas that earned Einstein his Nobel Prize — concerning the special theory of relativity and the photoelectric effect — appeared as papers in the *Annalen der Physik*. His status as one of the greatest scientists of all time does not depend on the _____ of a single book.

¹ were not abandoned altogether / However / without / publication



[6] 30 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]¹

What exactly **does** normal science **involve**?

정상 과학은 정확히 무엇을 포함하는가?

According to Thomas Kuhn / it is primarily a matter of puzzlesolving.

Thomas Kuhn에 따르면, / 그것은 주로 '문제 해결하기'의 문제이다.

However successful a paradigm is, / it will always ① encounter certain problems — phenomena which it cannot easily accommodate, or mismatches between the theory's predictions and the experimental facts.

패러다임이 아무리 성공적이더라도, / 그것은 항상 특정한 문제, 즉 그것이 쉽게 수용할 수 없는 현상이나, 이론의 예측과 실험적 사실 사이의 불일치에 부딪힐 것이다.

The job of the normal scientist is to try to ② eliminate these minor puzzles / **while making as few changes as possible to the paradigm.**

정상 과학자들의 일은 / 이러한 사소한 문제를 제거하려고 노력하는 것이다. / 패러다임에 가능한 한 변화를 거의 주지 않으면서

So normal science is a ③ conservative activity — / its practitioners are not trying to make any earthshattering discoveries, but rather / just to develop and extend the existing paradigm.

그래서 정상 과학은 보수적인 활동으로, / 그것을 실행하는 사람은 극히 중대한 발견을 하고자 노력하고 있지 않고, 오히려 / 단지 현존하는 패러다임을 발전시키고 확장하려는 것이다.

정상 과학은 정확히 무엇을 포함하는가?
Thomas Kuhn에 따르면, 그것은 주로 '문제 해결하기'의 문제이다. 패러다임이 아무리 성공적이더라도, 그것은 항상 특정한 문제, 즉 그것이 쉽게 수용할 수 없는 현상이나, 이론의 예측과 실험적 사실 사이의 불일치에 부딪힐 것이다. 정상 과학자들의 일은 패러다임에 가능한 한 변화를 거의 주지 않으면서, 이러한 사소한 문제를 제거하려고 노력하는 것이다. 그래서 정상 과학은 보수적인 활동으로, 그것을 실행하는 사람은 극히 중대한 발견을 하고자 노력하고 있지 않고, 오히려 단지 현존하는 패러다임을 발전시키고 확장하려는 것이다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.²

What exactly does normal science involve? According to Thomas Kuhn it is primarily a matter of puzzlesolving. However successfully a paradigm is, it will always encounter certain problems — phenomena which it cannot easily accommodate, or mismatches between the theory's predictions and the experimental facts. The job of the normal scientist is to try to _____ these minor puzzles while make as few changes as possible to the paradigm. So normal science is a _____ activity — its practitioners are not trying to make any earthshattering discoveries, but rather just to develop and extend the _____ paradigm.

¹ ⑤ corresponds → conflicts

² successful / eliminate / making / conservative / existing



^{정상 과학은}
In Kuhn's words, 'normal science does not aim at
^{참 신 함}
 novelties of fact or theory, **and when successful finds**
 none'.

Kuhn의 말로 하자면, '정상 과학은 사실이나 이론의 참신함을 목표로 하지 않으며, 성공적일 때에는 찾아내는 것이 없다.'

= normal science , when successful, **finds none**'.

^{강 조 했 다}
Above all, Kuhn stressed that normal scientists are not
trying to test the paradigm.

무엇보다도, Kuhn은 정상 과학자들이 패러다임을 '시험'하려 노력하지 않는다는 것을 강조했다.

first of all = most of all = **above all** = in the first place
 우선, 무엇보다도

On the contrary, they accept the paradigm ④

^{의심하지} ^{않고}
unquestioningly, and conduct their research within the
limits it sets.

오히려 그들은 패러다임을 의심하지 않고 받아들이고, 그것이 설정한 한계 안에서 자신의 연구를 수행한다.

= **Conversely, they embrace the paradigm without**
skepticism, and carry out their investigations within the
boundaries it establishes.

^{실험} ^{결과}
If a normal scientist gets an experimental result which ⑤
[→] ^{conflicts}
corresponds with the paradigm, they will usually assume
that their experimental technique is faulty, not that the
paradigm is wrong.

만약 정상 과학자가 패러다임과 상응하는 (→ 상충하는) 실험 결과를 얻는다면, 그들은 보통 자신의 실험 기술에 결함이 있고, 패러다임이 틀린 것은 아니라고 여긴다.

Kuhn의 말로 하자면, '정상 과학은 사실이
나 이론의 참신함을 목표로 하지 않으며, 성
공적일 때에는 찾아내는 것이 없다.' 무엇보
 다도, Kuhn은 정상 과학자들이 패러다임을
 '시험'하려 노력하지 않는다는 것을 강조했다.
 오히려 그들은 패러다임을 의심하지 않
 고 받아들이고, 그것이 설정한 한계 안에서
 자신의 연구를 수행한다. **만약 정상 과학자**
가 패러다임과 상응하는 (→ 상충하는) 실험
결과를 얻는다면, 그들은 보통 자신의 실험
기술에 결함이 있고, 패러다임이 틀린 것은
아니라고 여긴다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸
 은 채우시오.¹

In Kuhn's words, 'normal science aim at novelties of fact or theory, and when successful finds none'. Above all, Kuhn stressed that normal scientists are not trying to _____ the paradigm. On the contrary, they _____ the paradigm unquestioningly, and conduct their research within _____. If a normal scientist gets an experimental result which corresponds with the paradigm, they will usually assume that their experimental technique is _____, not that the paradigm is wrong.

¹ not aim at / test / accept / the limits it sets / conflicts / faulty