### [1] 23 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은? [3점]<sup>1</sup>

Education **must focus on** the trunk of the tree of knowledge, / **revealing** the ways / **in which** the branches, twigs, and leaves all **emerge** / <u>from a common core.</u> 교육은 지식의 나무 줄기에 초점을 맞춰야 한다, / 방식을 밝히면서 / 나뭇 가지, 잔가지, 잎이 모두 공통의 핵심에서 나오는,.

Tools <u>for thinking</u> stem from this core, / providing a seq 200 common language / with which practitioners <u>in different</u> <u>fields</u> / may share their experience <u>of the process of</u> <u>innovation</u> / and **discover** links <u>between their creative</u> <u>activities</u>.

사고를 위한 도구는 이 핵심에서 비롯된다, / 공통 언어를 제공하면서 / 다 양한 분야의 실무자들이 / 혁신 과정에 대한 경험을 공유하고 / 그들의 창 의적 활동 사이의 연결 고리를 발견할 수 있는.

stem from(~로부터 기인하다) = have its origins in, arise from, originate in[from], spring from, derive from, come from, result from, be attributed to , flow from

When the same terms are employed / <u>across the</u> <u>curriculum</u>, / students begin to link different subjects and classes.

동일한 용어가 사용될 때 / 교육과정 전반에 걸쳐, / 학생들은 서로 다른 과목들과 수업들을 연결하기 시작한다.

# 교육은 나뭇가지, 잔가지, 잎이 모두 공통의 핵심에서 나오는 방식을 밝히면서, 지식의 나 무 줄기에 초점을 맞춰야 한다.</u> 다양한 분야 의 실무자들이 혁신 과정에 대한 경험을 공유 하고 그들의 창의적 활동 사이의 연결 고리 를 발견할 수 있는 공통 언어를 제공하면서, 사고를 위한 도구는 이 핵심에서 비롯된다. 교육과정 전반에 걸쳐 동일한 용어가 사용될 때, 학생들은 서로 다른 과목들과 수업들을 연결하기 시작한다.

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.<sup>2</sup>

Education must focus on the \_\_\_\_\_ of the tree of knowledge, reveal the ways in which the branches, twigs, and leaves all emerge from a common

\_\_\_\_\_\_. Tools for thinking stem from this core, providing a common language with which practitioners in different fields may \_\_\_\_\_\_ their experience of the process of innovation and discover \_\_\_\_\_ between their creative activities. When the same terms are employed across the curriculum, students begin to link \_\_\_\_\_\_ subjects and classes.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> ④ necessity of using a common language to integrate the curriculum

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> trunk / revealing / core / share / links / different

# COCOS

If they practice abstracting *in writing class*, / if they work on abstracting *in painting or drawing class*, / and if, *in all cases*, / they call it abstracting, / they begin to understand how to think / *beyond disciplinary boundaries*.

글쓰기 수업에서 추상을 연습하고, / 회화나 그림 그리기 수업에서 추상 을 연습하고, / 그리고 모든 경우에, / 그들이 그것을 추상이라고 일컫는다 면, / 그들은 사고하는 방법을 이해하기 시작한다 / 학문의 경계를 넘어.

They **see how to transform** their thoughts / <u>from one</u> <u>mode of conception and expression / to another.</u> 그들은 그들의 생각을 바꾸는 방법을 알게 된다 / 하나의 개념과 표현 방 식에서 / 다른 방식으로.

학 문 자연스럽게 Linking the disciplines comes <u>naturally</u> / when the terms and tools are presented / <u>as part of a universal</u> 상 상 력 <u>imagination</u>.

학문들을 연결하는 것은 자연스럽게 이루어진다 / 용어들과 도구들이 제 시될 때 / 보편적 상상력의 일부로.

= The act of <u>connecting various fields</u> becomes effortless when their terminologies and instruments are introduced as elements of <u>a shared creative vision.</u> 글쓰기 수업에서 추상을 연습하고, 회화나 그 림 그리기 수업에서 추상을 연습하고, 그리 고 모든 경우에 그들이 그것을 추상이라고 일 컫는다면, <u>그들은 학문의 경계를 넘어 사고하</u> 는 방법을 이해하기 시작한다. 그들은 그들 의 생각을 하나의 개념과 표현 방식에서 다 른 방식으로 바꾸는 방법을 알게 된다. 용어 들과 도구들이 보편적 상상력의 일부로 제시 될 때 학문들을 연결하는 것은 자연스럽게 이 루어진다.

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.<sup>1</sup>

If they practice abstracting in writing class, if they work on abstracting in painting or drawing class, and if, in all cases, they call it abstracting, they begin to understand how to think

\_\_\_\_\_\_ disciplinary boundaries. They see how to \_\_\_\_\_\_ their thoughts from one mode of conception and expression to another. \_\_\_\_\_ the disciplines comes naturally when the terms and tools are presented as part of a \_\_\_\_\_\_ imagination.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> beyond / transform / Linking / universal

### [2] 32 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.1

It's hard to pay more / <u>for the speedy but highly skilled</u> <u>person</u>, / simply because there's less effort <u>being</u> <u>observed</u>.

더 많은 돈을 지불하기는 어려운데 / 빠르지만 고도로 숙련된 사람에게, / 그 이유는 단순히 관찰되는 노력이 적기 때문이다.

= It's challenging to pay extra for someone who is fast and highly skilled, purely because their effort isn't as visibly noticeable.

Two researchers <u>once</u> did a study / in which they asked people / how much they would pay for data recovery. 두 명의 연구원이 연구를 한 적이 있다 / 사람들에게 묻는 / 데이터 복구 에 얼마를 지불할 것인지를.

They **found / that** people **would pay** a little more / <u>for a</u> <u>greater quantity of rescued data</u>, / **but** <u>what they were</u> <u>sensible (X)</u> <u>most sensitive to</u> / **was** the number of hours <u>the</u> <u>technician worked</u>.

그들은 발견했지만 / 사람들이 조금 더 많은 돈을 지불할 것이라는 것을 / 더 많은 양의 복구된 데이터에 대해, / 사람들이 가장 민감하게 여기는 것 은 / 기술자가 일한 시간이었다.

### 빠르지만 고도로 숙련된 사람에게 더 많은 돈

을 지불하기는 어려운데, 그 이유는 단순히 관찰되는 노력이 적기 때문이다. 두 명의 연 구원이 사람들에게 데이터 복구에 얼마를 지 불할 것인지를 묻는 연구를 한 적이 있다. 그 들은 사람들이 더 많은 양의 복구된 데이터 에 대해 조금 더 많은 돈을 지불할 것이라는 것을 발견했지만, 사람들이 가장 민감하게 여 기는 것은 기술자가 일한 시간이었다.

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.<sup>2</sup>

It's hard to pay less for the speedy but highly skilled person, simply because there's more effort \_\_\_\_\_\_. Two researchers once did a study which they asked people how much they would pay for data recovery. They found that people would pay a little \_\_\_\_\_\_ for a greater quantity of rescued data, but what they were most \_\_\_\_\_\_ to was the \_\_\_\_\_\_ of hours the technician worked.

 $<sup>^{1}</sup>$  (3) value effort over outcome

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> more / less / being observed / in which / more / sensitive / number

# COCOS

When the data recovery took only a few minutes, / <sup>NE</sup> <sup>AA</sup> willingness <u>to pay</u> was low, / but when it took more than a week / <u>to recover the same amount of data</u>, / people

### were willing to pay much more.

데이터 복구에 몇 분밖에 걸리지 않았을 때, / 지불 의사가 낮았지만, / 일 주일 이상이 걸렸을 때 / 같은 양의 데이터를 복구하는 데, / 훨씬 더 많은 비용을 지불할 의사가 있었다.

## Think about it: / They were willing to pay more / <u>for the</u> slower <u>service with the same outcome.</u>

생각해 보라. / 그들은 더 많은 비용을 기꺼이 지불하고자 했다 / 같은 결 과에 대해 더 느린 서비스에.

## <u>Fundamentally</u>, / when we <u>value effort over outcome</u>, / we're paying for incompetence.

근본적으로, / 우리가 결과보다 노력을 중시할 때, / 우리는 무능함에 비용 을 지불하는 것이다.

= Essentially, when we prioritize effort above results, we are rewarding inefficiency.

Although it is <u>actually</u> irrational, / we feel more rational, / and more comfortable, / paying for incompetence. [3점] 비록 그것이 실제로는 비합리적이지만, / 더 이성적이고, / 더 편하다고 느 낀다, / 우리는 무능함에 지불하면서.

= <u>Despite its irrationality</u>, we feel more logical and at ease બ થ લ ક when we <u>compensate for ineptitude.</u> 데이터 복구에 몇 분밖에 걸리지 않았을 때, 지불 의사가 낮았지만, 같은 양의 데이터를 복구하는 데 일주일 이상이 걸렸을 때, 훨씬 더 많은 비용을 지불할 의사가 있었다. 생각 해 보라. <u>그들은 같은 결과에 대해 더 느린 서</u> 비스에 더 많은 비용을 기꺼이 지불하고자 했 다. 근본적으로, 우리가 결과보다 노력을 중 시할 때, 우리는 무능함에 비용을 지불하는 것이다. 비록 그것이 실제로는 비합리적이지 만, 우리는 무능함에 지불하면서, 더 이성적 이고, 더 편하다고 느낀다.

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.1

When the data recovery took only a few minutes, willingness to pay was \_\_\_\_\_, but when it took more than a week to recover the same amount of data, people were willing to pay much more. Think about it: They were willing

to pay more for the \_\_\_\_\_ service

with the same outcome.

Fundamentally, when we value \_\_

over outcome, we're paying for

incompetence. Although it is

actually\_\_\_\_\_, we feel more

rational, and more comfortable, paying

for\_\_\_\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> low / slower / effort / incompetence / irrational / rational / incompetence

### [3] 34 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.1

안 전 안 심 대중적 사고에서 Many people **look for** safety and security / <u>in popular</u> <u>thinking</u>.

많은 사람이 안전과 안심을 찾는다 / 대중적인 사고에서.

### They figure / that if a lot of people are doing

*something*, / then it **must be right. /** It **must be** a good idea.

그들은 생각한다 / 만약 많은 사람이 무언가를 하고 있다면, / 그것은 틀림 없이 옳을 것으로./ 그것은 좋은 생각임이 틀림없다.

### Not necessarily.

만약 대부분의 사람들이 그것을 받아들인다면, / 그것은 아마도 상징할 것이다 / 공정함, 평등함, 동정심, 그리고 민감성을, / 그러한가? / 꼭 그렇 다고 할 수는 없다.

Popular thinking **said** / the earth **was** the center <u>of the</u> <u>universe</u>, / yet Copernicus **studied** the stars and planets / and **proved** <u>mathematically</u> / that the earth and the other planets <u>in our solar system</u> **revolved around** the sun. 대중적인 사고는 말했지만 / 지구가 우주의 중심이라고, / Copernicus는 별과 행성을 연구했고 / 수학적으로 증명했다 / 지구와 태양계의 다른 행 성들이 태양 주위를 돈다는 것을.

still, nonetheless, nevertheless, **yet**, however, even so, quite the contrary, all the same: 그러나, 그럼에도 불구하고 많은 사람이 대중적인 사고에서 안전과 안심 을 찾는다. 그들은 만약 많은 사람이 무언가 를 하고 있다면, 그것은 틀림없이 옳을 것으 로 생각한다. 그것은 좋은 생각임이 틀림없 다. 만약 대부분의 사람들이 그것을 받아들인 다면, 그것은 아마도 공정함, 평등함, 동정심, 그리고 민감성을 상징할 것이다, 그러한가? 꼭 그렇다고 할 수는 없다. 대중적인 사고는 지구가 우주의 중심이라고 했지만, Copernicus는 별과 행성을 연구했고 지구 와 태양계의 다른 행성들이 태양 주위를 돈다 는 것을 수학적으로 증명했다.

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.²

Many people look for safety and security in \_\_\_\_\_\_ thinking. They figure that if a lot of people are doing something, then it must be\_\_\_\_\_. It must be a good idea. If most people accept it, then it probably represents fairness, equality, compassion, and sensitivity, right? Not\_\_\_\_\_. Popular thinking said the earth was the center of the universe, \_\_\_\_\_ Copernicus studied the stars and planets and proved mathematically that the earth and the other planets in our solar system revolved around the sun.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> (5) there is a huge difference between acceptance and intelligence

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> popular / right / necessarily / yet

Popular thinking said / surgery didn't require clean  $\stackrel{\Sigma}{\xrightarrow{}} \stackrel{\neg}{\xrightarrow{}}$  however instruments, / yet Joseph Lister studied the high death rates <u>in hospitals</u> / and introduced <u>antiseptic practices</u> / <u>that immediately saved lives.</u>

대중적인 사고는 말했지만 / 수술이 깨끗한 도구를 필요로 하지 않는다 고, / Joseph Lister는 병원에서의 높은 사망률을 연구했고 / 멸균법을 소개했다 / 즉시 생명을 구하는.

### Popular thinking said / that women shouldn't have the

right <u>to vote</u>, / **yet** people <u>like Emmeline Pankhurst and</u> <u>w 권 다</u> <sup>행취했다</sup> <u>Susan B. Anthony</u> / **fought for** and **won** that right. 대중적인 사고는 말했지만 / 여성들이 투표권을 가져서는 안 된다고, / Emmeline Pankhurst와 Susan B. Anthony 같은 사람들은 / 그 권리 를 위해 싸웠고 쟁취했다.

# We must <u>always</u> remember / <u>there is a huge difference /</u> between acceptance and intelligence.

우리는 항상 기억해야 한다 / 큰 차이가 있다는 것을 / 수용과 지성 사이에.

It is important to recognize that there exists a significant
 <u>distinction</u> between acceptance and intelligence.

# People may say / that there's safety *in numbers*, / but that's not always true.

사람들은 말할지도 모르지만 / 수가 많은 편이 더 안전하다고, / 그것이 항 상 사실인 것은 아니다.

부분부정 : not + 전체( all,both, every, always, completely, absolutely, necessarily, entirely, altogether, quite..): 주제문 =Although it is commonly believed that <u>being in a group</u> <u>provides security</u>, this statement <u>is not universally accurate.</u> 대중적인 사고는 수술이 깨끗한 도구를 필요 로 하지 않는다고 말했지만, Joseph Lister 는 병원에서의 높은 사망률을 연구했고 즉시 생명을 구하는 멸균법을 소개했다. 대중적인 사고는 여성들이 투표권을 가져서는 안 된다 고 했지만, Emmeline Pankhurst와 Susan B. Anthony 같은 사람들은 그 권리 를 위해 싸웠고 쟁취했다. 우리는 항상 수용 과 지성 사이에 큰 차이가 있다는 것을 기억 해야 한다. 사람들은 수가 많은 편이 더 안전 하다고 말할지도 모르지만, 그것이 항상 사실 인 것은 아니다.

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.1

Popular thinking said surgery didn't require clean instruments, \_\_\_\_\_ Joseph Lister studied the high death rates in hospitals and introduced antiseptic practices that immediately saved lives. \_\_\_\_\_\_ thinking said that women shouldn't have the right to vote, yet people like Emmeline Pankhurst and Susan B. Anthony fought for and won that right. We must always remember there is a huge difference between \_\_\_\_\_\_ and\_\_\_\_\_. People may say that there's \_\_\_\_\_ in numbers, but that's not always true.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> yet / Popular / acceptance / intelligence / safety

[4] 38 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절 한 곳을 고르시오.<sup>1</sup>

 $\begin{array}{ccc} & \exists^{2} \exists^{2} \exists^{2} \\ \text{The fundamental nature } \underline{of \ the \ experimental \ method} \ / \ is \\ & \underline{x} & \underline{y} & \underline{s} & \underline{u} \\ \end{array}$ manipulation and control.

실험 방법의 근본적인 본질은 / 조작과 통제이다.

Scientists **manipulate** a variable of interest, / and **see** that (X) **if** there's a difference.

과학자들은 관심 변인을 조작하고, / 차이가 있는지 확인한다.

<u>At the same time</u>, / they attempt to control <u>for the</u> 관재적인 영향 변인 등 <u>potential effects / of all other variables.</u> 동시에, / 잠재적 영향을 통제하려고 시도한다 / 다른 모든 변인의.

 통 제 된
 식 별 하 다

 The importance of <u>controlled</u> experiments / <u>in identifying</u>

 근 본 적 인 원 인
 과장해서 말하다

 the underlying causes of events
 / cannot be overstated.

 통제된 실험의 중요성은 / 사건의 근본적인 원인을 식별하는 데 있어 / 아

 무리 강조해도 지나치지 않다.

(①) <u>In the real-uncontrolled-world</u>, / variables are often 상관관계가 있다 correlated.

현실의 통제되지 않은 세계에서, / 변인들은 종종 상관관계가 있다.

(②) For example, / people <u>who take vitamin</u> 비타민 보호제 <u>supplements</u> / may have different eating and exercise habits / than people <u>who don't take vitamins.</u> 예를 들어, / 비타민 보충제를 섭취하는 사람들은 / 다른 식습관과 운동 습 관을 지닐 수 있다 / 비타민을 섭취하지 않는 사람들과는.

### 실험 방법의 근본적인 본질은 조작과 통제이

다. 과학자들은 관심 변인을 조작하고, 차이 가 있는지 확인한다. 동시에, 다른 모든 변인 의 잠재적 영향을 통제하려고 시도한다. <u>사건</u> 의 근본적인 원인을 식별하는 데 있어 통제 된 실험의 중요성은 아무리 강조해도 지나치 지 않다. 현실의 통제되지 않은 세계에서, 변 인들은 종종 상관관계가 있다. 예를 들어, 비 타민 보충제를 섭취하는 사람들은 비타민을 섭취하지 않는 사람들과는 다른 식습관과 운 동 습관을 지닐 수 있다.

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.<sup>2</sup>

The fundamental nature of the experimental method is and . Scientists manipulate a variable of interest, and see that there's a\_\_\_\_\_. At the same time, they attempt to control for the potential effects of all other variables. The importance of \_\_\_\_\_ experiments in identifying the underlying causes of events cannot be overstated. In the real world, variables are often . For example, people who take vitamin supplements may have \_\_\_\_\_ eating and exercise habits than people who don't take vitamins.

<sup>1</sup> ④

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> manipulation / control / if / difference / controlled / uncontrolled / correlated / different

(③) As a result, / if we want to study the health effects of vitamins, / we can't merely observe the real world, / since any of these factors (the vitamins, diet, or exercise) / may affect health.

그 결과, / 만약 우리가 비타민의 건강에 미치는 효과를 연구하고 싶다면, / 우리는 단지 현실 세계만 관찰할 수 없는데, / 왜냐하면 이러한 요소(비 타민, 식단, 운동) 중 어느 것이든 / 건강에 영향을 미칠 수 있기 때문이다.

**therefore** = consequently, so, as a result, hence, thus, accordingly, for that[this] reason, that's why, as a consequence, in turn

## Rather, we have to create a situation / that doesn't

### actually occur in the real world.

오히려, 우리는 상황을 만들어야 한다 / 현실 세계에서 실제로 일어나지 않는.

(④) That's just what scientific experiments do.
 그것이 바로 과학 실험이 하는 일이다.

(⑤) They try to separate / the <u>naturally</u> occurring relationship <u>in the world</u> / <u>by manipulating one specific</u> <u>variable at a time</u>, / while holding everything else constant.

그것들은 분리하려고 애쓴다 / 세상에서 자연적으로 발생하는 관계를 / 한 번에 하나의 특정 변인을 조작하여, / 그 밖의 다른 모든 것을 일정하게 유지하면서.

= They attempt to isolate the naturally present connections in the world by manipulating a single variable at a time, while keeping all other factors steady. 그 결과, 만약 우리가 비타민의 건강에 미치 는 효과를 연구하고 싶다면, 우리는 단지 현 실 세계만 관찰할 수 없는데, 왜냐하면 이러 한 요소(비타민, 식단, 운동) 중 어느 것이든 건강에 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 오히 려, 우리는 현실 세계에서 실제로 일어나지 않는 상황을 만들어야 한다. 그것이 바로 과 학 실험이 하는 일이다. <u>그것들은 그 밖의 다</u> **른 모든 것을 일정하게 유지하면서, 한 번에 하나의 특정 변인을 조작하여 세상에서 자연 적으로 발생하는 관계를 분리하려고 애쓴다.** 

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.1

As a result, if we want to study the health effects of vitamins, we can't merely \_\_\_\_\_\_ the real world, since any of these factors (the vitamins, diet, or exercise) may affect health. Rather, we have to create a situation that doesn't actually \_\_\_\_\_\_ in the real world. That's just what scientific experiments do. They try to \_\_\_\_\_\_ the naturally occurring relationship in the world by \_\_\_\_\_\_ one specific variable at a time, while holding everything else constant.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> observe / occur / separate / manipulating

[5] 39 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절 한 곳을 고르시오.<sup>1</sup>

Why **do** people <u>in the Mediterranean</u> **live** longer / and <sup>발</sup> 생 <sup>율</sup> **have** a lower incidence of disease? 왜 지중해 지역의 사람들은 더 오래 살고 / 질병 발생률이 더 낮을까?

Some people **say** / it's because of what they eat. 몇몇의 사람들은 말한다 / 그것이 그들이 먹는 것 때문이라고.

Their diet **is full / of** fresh fruits, fish, vegetables, whole grains, and nuts. 그들의 식단은 가득하다 / 신선한 과일, 생선, 채소, 통곡물, 견과류로.

Individuals *in these cultures* **drink** red wine **and / use** great amounts of olive oil.

이러한 문화권의 사람들은 / 적포도주를 마시고 / 많은 양의 올리브유를 사용한다.

Why **is that** food pattern healthy? / (①) One reason **is that** they **are eating** <u>a palette of</u> colors. 왜 그러한 음식 패턴이 건강에 좋은가? / 한 가지 이유는 그들이 다양한 색깔을 먹고 있기 때문이다.

(②) More and more research is surfacing / <u>that shows</u> <u>advantages</u> <u>us the benefits / of the thousands of colorful</u> <u>식물</u> 화학 <u>"phytochemicals" (phyto=plant) / that exist in foods.</u> 점점 더 많은 연구가 표면화되고 있다 / 이점을 보여주는 / 수천 가지의 다 채로운 "생화학 물질"(phyto=식물)의 / 식품에 존재하는. 지중해 지역 사람들의 낮은 질병 발생률 왜 지중해 지역의 사람들은 더 오래 살고 질 병 발생률이 더 낮을까? 몇몇의 사람들은 그 것이 그들이 먹는 것 때문이라고 말한다. 그 들의 식단은 신선한 과일, 생선, 채소, 통곡 물, 견과류로 가득하다. 이러한 문화권의 사 람들은 적포도주를 마시고 많은 양의 올리브 유를 사용한다. 왜 그러한 음식 패턴이 건강 에 좋은가? 한 가지 이유는 그들이 다양한 색 깔을 먹고 있기 때문이다. 식품에 존재하는 수천 가지의 다채로운 "생화학 물질"(phyto= 식물)의 이점을 보여주는 점점 더 많은 연구 가 표면화되고 있다.

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.

<sup>2</sup>Why do people in the Mediterranean live longer and have a higher incidence of disease? Some people say it's because of\_\_\_\_\_\_. Their diet is full of fresh fruits, fish, vegetables, whole grains, and nuts. Individuals in these cultures drink red wine and use great amounts of olive oil. Why is that food pattern healthy? One reason is that they are eating a palette of\_\_\_\_\_. More and more research is surfacing that shows us the \_\_\_\_\_\_ of the thousands of colorful "phytochemicals" (phyto=plant) that exist in foods.

<sup>1 (3)</sup> 

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> lower / what they eat / colors / benefits

# COCOS

영향가 없는 화 합 물 들 These healthful, non-nutritive compounds <u>in plants</u> / provide color and function <u>to the plant</u> / and add to the health <u>of the human body.</u> 식물에 있는 건강에 좋고, 영양가 없는 이 화합물들은 / 식물에 색과 기능 을 제공하고 / 인체의 건강에 보탬이 된다.

(3) Each color **connects to** a particular compound /

각각의 색깔은 특정 화합물과 연결된다 / 몸에서 특정 기능을 하는.

(④) For example, / if you don't eat purple foods, / you \* 치 다 안 토 시 아 닌 are <u>probably</u> <u>missing out on</u> anthocyanins, / <u>important</u> <sup>뇌 보호 화합물</sup> brain protection compounds.

예를 들어, / 만약 당신이 보라색 음식을 먹지 않는다면, / 당신은 안토시 아닌을 아마도 놓치고 있는 것이다, / 중요한 뇌 보호 화합물인.

(⑤) Similarly , if you avoid green-colored foods, / you may be lacking chlorophyll, / a plant antioxidant / *that guards your cells from damage.* 

그와 유사하게, 만약 당신이 녹색 음식을 피한다면, / 엽록소가 부족할 수 도 있다, / 식물 산화 방지제인 / 세포가 손상되는 것을 막아주는.

**similarly**= likewise, equivalently, in the same way, the same, identically

In the same way, avoiding foods with a green color could cause you a <u>deficiency</u> in chlorophyll, which is a type of plant antioxidant that protects your cells from harm. 식물에 있는 건강에 좋고, 영양가 없는 이 화 합물들은 식물에 색과 기능을 제공하고 인체 의 건강에 보탬이 된다. 각각의 색깔은 몸에 서 특정 기능을 하는 특정 화합물과 연결된 다. 예를 들어, 만약 당신이 보라색 음식을 먹 지 않는다면, 당신은 중요한 뇌 보호 화합물 인 안토시아닌을 아마도 놓치고 있는 것이 다. 그와 유사하게, 만약 당신이 녹색 음식을 피한다면, 세포가 손상되는 것을 막아주는 식 물 산화 방지제인 엽록소가 부족할 수도 있 다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.1

These healthful, non-nutritive compounds in plants provide color and function to the plant and add to the \_\_\_\_\_\_ of the human body. Each color connects to a particular compound that serves a specific \_\_\_\_\_\_ in the body. For example, if you don't eat purple foods, you are probably missing out on anthocyanins, important brain protection compounds.\_\_\_\_\_, if you avoid

green-colored foods, you may be

\_\_\_\_\_ chlorophyll, a plant antioxidant that guards your cells from damage.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> health / function / Similarly / lacking

# COCOS

[6] 30 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]<sup>1</sup>

Over the past several decades,/ there have been someagreements to reduce the debt of poor nations,/ but무역 장벽remains (X)other economic challenges (*like trade barriers*)① remain.지난 수십 년 동안,/ 가난한 나라들의 부채를 줄이기 위한 몇 가지 합의가있었지만,/ 다른 경제적 과제(무역 장벽과 같은)는 남아 있다.

= In recent decades, efforts have been made to <u>decrease the</u> <u>⊎</u>*e* ⊲ <u>₩</u>*e* ⊲ <u>debt burden of impoverished nations</u>, yet other economic obstacles, such as trade barriers, persist.

### do with trade.

할당제, 보조금, 수출 제한과 같은 비관세 무역 조치가, / 점점 더 널리 퍼 지고 있으며 / 정책적 이유로 제정될 수 있다 / 무역과 무관한.

- have something to do with A:A와 \_\_\_\_\_ 관련이 있다

= discriminative মদ্র্বথ However, they have a ② discriminatory effect / on

exports <u>from countries</u> / that lack the resources <u>to</u> 출 수 할 요 건 들 비관세의 조 치 <u>comply with requirements / of nontariff measures</u> 부 과 된 imposed by rich nations.

그러나 그것들은 차별적인 효과를 가진다 / 국가들의 수출에 / 요건을 준 수할 자원이 부족한 / 부유한 국가들에 의해 부과된 비관세 조치의.

still, nonetheless, nevertheless, yet, however, even so, quite the contrary, all the same: 그러나, 그럼에도 불구하고 **Nevertheless**, these measures <u>disproportionately</u> impact exports from resource-constrained countries that <u>struggle to</u> <u>meet the demands of non-tariff regulations enforced by</u> <u>wealthy nations</u>. 지난 수십 년 동안, 가난한 나라들의 부채를 줄이기 위한 몇 가지 합의가 있었지만, 다른 경제적 과제(무역 장벽과 같은)는 남아 있다. 할당제, 보조금, 수출 제한과 같은 비관세 무 역 조치가 점점 더 널리 퍼지고 있으며 무역 과 무관한 정책적 이유로 제정될 수 있다. <u>그</u> <mark>러나 그것들은 부유한 국가들에 의해 부과된 비관세 조치의 요건을 준수할 자원이 부족한</mark> **국가들의 수출에 차별적인 효과를 가진다.** 

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.<sup>2</sup>

Over the past several decades, there have been some agreements to

\_\_\_\_\_\_ the debt of poor nations, but other economic challenges (like trade barriers) remains. Nontariff trade measures, such as quotas, subsidies, and restrictions on exports, are increasingly \_\_\_\_\_\_ and may be enacted for policy reasons having something to do with trade. However, they have a \_\_\_\_\_\_ effect on exports from countries that \_\_\_\_\_ the resources to comply with requirements of nontariff measures imposing by rich nations.

<sup>1</sup> ③

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> reduce / remain / prevalent / nothing / discriminatory / lack / imposed

<sup>보 조 급</sup> → rich For example, / the huge subsidies <u>that ③ poor nations</u> <u>give to their farmers</u> / make <sup>YR</sup> very difficult / for farmers in the rest of the world to compete with them. 예를 들어, / 가난한(→부유한) 국가들이 자국의 농부들에게 주는 막대한 보조금은 / 매우 어렵게 만든다 / 전 세계 나머지 국가들의 농부들이 그들 과 경쟁하는 것을.

Another example would be domestic health or safety Tegulations, / which, though not specifically targeting # A to be a state with the specifically targeting

또 다른 예는 국내 보건 또는 안전 규제인데, / 이것은, 구체적으로 수입을 목표로 삼진 않지만, / 외국 제조업체에 상당한 비용을 부과할 수 있다 / 수입자 시장에 순응하고자 하는.

#### Industries <u>in developing markets</u> / may have more ⑤ 부 당 하 다 추가적인 비용 difficulty / absorbing these additional costs.

개발도상국 시장의 산업은 / 더 많은 어려움을 겪을 수 있다 / 이러한 추 가 비용을 부담하는 데.

have trouble -ing / have difficulty -ing / have a hard time -ing / have a problem: ~하는데 어려움을 겪다

= Industries in emerging markets may face greater challenges

in absorbing these extra expenses.

예를 들어, 가난한(→부유한) 국가들이 자국 의 농부들에게 주는 막대한 보조금은 전 세 계 나머지 국가들의 농부들이 그들과 경쟁하 는 것을 매우 어렵게 만든다. 또 다른 예는 국 내 보건 또는 안전 규제인데, 이것은, 구체적 으로 수입을 목표로 삼진 않지만, 수입자 시 장에 순응하고자 하는 외국 제조업체에 상당 한 비용을 부과할 수 있다. <u>개발도상국 시장</u> 의 산업은 이러한 추가 비용을 부담하는 데 더 많은 어려움을 겪을 수 있다.

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.1

For example, the huge subsidies that poor nations give to their farmers make that very easy for farmers in the rest of the world to compete with them. The other example would be domestic health or safety regulations, which, though not specifically targeting imports, could impose significant

\_\_\_\_\_ on foreign manufacturers seek to conform to the importer's market. Industries in developing markets may have more difficulty \_\_\_\_\_ these additional costs.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> rich / it / difficult / Another / costs / seeking / absorbing